

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»



ВЫПУСК №3(50)
июль-сентябрь 2015 г.

Уважаемые читатели!

Вы держите в руках юбилейный, 50-й номер нашего журнала. Двенадцать лет редакция «Информационного вестника» с любовью трудится над каждым номером, информируя вас о самых важных изменениях, происходящих в отрасли, о нововведениях в области законодательства, отвечают на ваши вопросы, касающиеся сложных моментов экспертизы строительных проектов и ценообразования в строительстве. За эти годы в вашем лице мы приобрели постоянных подписчиков и друзей, не только с интересом читающих наш журнал, но и выступающих на страницах в качестве авторов.

Несмотря на непростой период в развитии строительной отрасли журнал продолжает регулярно выходить и меняться в соответствии с требованиями времени. В последние годы охват проблем, сопутствующих работе государственных учреждений экспертизы проектной документации, на страницах «Вестника» значительно увеличился. Этому способствовал и тот факт, что к нам присоединились учреждения госэкспертизы других регионов России, что позволило обсуждать проблемы всего профессионального экспертного сообщества и дать возможность руководителям и сотрудникам учреждений госэкспертизы России выступать с нашей печатной трибуны.

Спасибо всем читателям и авторам нашего издания за преданность и постоянство. Мы приложим все усилия для того, чтобы журнал от номера к номеру становился все более актуальным и интересным.

**С уважением и признательностью,
Редакция журнала «Информационный вестник»
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».**

ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ ГАУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

Требования к составу, содержанию, оформлению и порядку утверждения проектной документации на капитальный ремонт зданий и сооружений

О.Г. Валов,
заместитель директора
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Законодательством о градостроительной деятельности капитальный ремонт зданий и сооружений выделен в отдельный вид работ.

Градостроительный кодекс дает следующее определение капитальному ремонту:

капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) — замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов;

капитальный ремонт линейных объектов — изменение параметров линейных объектов или их участков (частей), которое не влечет за собой изменение класса, категории и (или) первоначально установленных показателей функционирования таких объектов и при котором не требуется изменение границ полос отвода и (или) охранных зон таких объектов.

Состав разделов проектной документации, разрабатываемой при капитальном ремонте, определяется заданием застройщика или технического заказчика в зависимости от содержания работ, выполняемых при капитальном ремонте объектов капитального строительства.

Градостроительный кодекс содержит положения о недопустимости подготовки и реализации проектной документации без выполнения соответствующих инженерных изысканий. С учетом требований постановления Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 г. № 20 инженерные изыскания при капитальном ремонте выполняются в форме обследования состояния грунтов оснований зданий и сооружений, их строительных конструкций.

Необходимость выполнения инженерных изысканий и подготовки проектной документации при проведении капитального ремонта общего имущества установлена статьями 47 и 48 Градостроительного кодекса, ВСН 61-89 (р) «Реконструкция и капитальный ремонт жилых домов. Нормы проектирования», ВСН 58-88(р) «Положение об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения. Нормы проектирования», МДС 13.1-99 «Инструкция о составе, порядке разработки, согласования и утверждения проектно-сметной документации на капитальный ремонт жилых зданий».

Требования к содержанию и оформлению разделов проектной документации и результатов инженерных изысканий установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87, приказом Минрегиона России от 2 апреля 2009 г. № 108 и ГОСТ Р 21.1101-2013 «Основные требования к проектной и рабочей документации» и ГОСТ 31937-2011 «Правила обследования и мониторинга технического состояния».

Статьей 15 Технического регламента о безопасности зданий и сооружений установлено,

что соответствие проектных значений параметров и других проектных характеристик здания или сооружения требованиям безопасности, а также проектируемые мероприятия по обеспечению его безопасности должны быть обоснованы ссылками на требования стандартов и сводов правил, включенных в перечни **обязательного** и **добровольного** применения, или на требования **специальных технических условий**.

Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на **обязательной основе** обеспечивается соблюдение требований федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1521.

Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на **добровольной основе** обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30 марта 2015 г. № 365.

Порядок разработки и согласования **специальных технических условий** для разработки проектной документации на объект капитального строительства утвержден приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 1 апреля 2008 г. № 36.

В случае отсутствия указанных требований, соответствие проектных значений и характеристик здания или сооружения требованиям безопасности, а также проектируемые мероприятия по обеспечению его безопасности, должны быть обоснованы одним или несколькими из следующих способов:

- 1) результаты исследований;
- 2) расчеты и (или) испытания, выполненные по сертифицированным или апробированным иным способом методикам;
- 3) моделирование сценариев возникновения опасных природных процессов и явлений и (или) техногенных воздействий, в том числе при неблагоприятном сочетании опасных природных процессов и явлений и (или) техногенных воздействий;
- 4) оценка риска возникновения опасных природных процессов и явлений и (или) техногенных воздействий.

Обязательная оценка соответствия проектной документации выполняется в форме заявления о соответствии проектной документации требованиям Технического регламента о безопасности зданий. Текст заявления установлен пунктом 10(г) Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87.

Проведение обязательной экспертизы проектной документации в отношении разделов проектной документации, подготовленных для проведения капитального ремонта, Градостроительным кодексом не предусмотрено, за исключением проектной документации для проведения капитального ремонта автомобильных дорог общего пользования.

Застройщик или технический заказчик может направить по собственной инициативе проектную документацию и результаты инженерных изысканий на государственную экспертизу или негосударственную экспертизу.

Сметная стоимость капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области, подлежит проверке достоверности в порядке, установленном постановлением Правительства Московской области от 20 июля 2015 г. № 582/23 (далее — проверка достоверности).

В случае составления сметной документации без подготовки проектной документации, комплект предоставляемой на проверку достоверности документации включает:

- письмо заказчика на проведение проверки достоверности;
- акт обследования объекта капитального ремонта;
- ведомость дефектов на объем работ по капитальному ремонту объекта;
- смету (сметы) на производство работ по капитальному ремонту объекта.

Акт обследования объекта на капитальный ремонт составляется комиссией с указанием должностей и фамилий. В акте указываются: общие сведения по объекту (год постройки, серия, этажность, общая высота, площадь, протяженность и др.); подробное описание конструкций и технического состояния объекта (основания, фундаменты, стены, колонны, перекрытия, лестницы, балконы, кровли, фасады и др.); описание имеющихся деформаций и повреждений; выводы и предложения по проведению капитального ремонта с перечислением работ; особые условия производства работ.

Ведомость дефектов является основанием для составления смет и включает в себя подробное описание работ и их физические объемы. Ведомость дефектов с формулами подсче-

тов объемов работ утверждается заказчиком, согласовывается заместителем Главы администрации по строительству и оформляется подписями членов комиссии, скрепляется печатями.

Проектная документация утверждается застройщиком или техническим заказчиком.

В соответствии положениями части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса для проведения капитального ремонта не требуется оформление разрешения на строительство.

Подготовка проектной документации на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов (далее — капитальный ремонт общего имущества) имеет ряд особенностей.

Статьей 166 Жилищного кодекса уставлен перечень услуг и (или) работ, выполняемых при капитальном ремонте общего имущества:

- 1) ремонт внутридомовых инженерных систем электро-, тепло-, газо-, водоснабжения, водоотведения;
- 2) ремонт или замена лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, ремонт лифтовых шахт;
- 3) ремонт крыши;
- 4) ремонт подвальных помещений, относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме;
- 5) ремонт фасада;
- 6) ремонт фундамента многоквартирного дома.

Субъекты Российской Федерации имеют возможность дополнять указанный перечень услуг и (или) работ.

Статьей 13 закона Московской области от 1 июля 2013 г. № 66/2013-ОЗ (далее — закон Московской области) в перечень дополнительно включены работы по техническому обследованию общего имущества в многоквартирном доме.

Законом Московской области предоставлены полномочия Правительству Московской области по дополнению перечня услугами и (или) работами по утеплению фасада, переустройству неветилируемой крыши на вентилируемую крышу, устройству выходов на кровлю, установке коллективных (общедомовых) приборов учета потребления ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, и узлов управления и регулирования потребления этих ресурсов (тепловой энергии, горячей и холодной воды, электрической энергии, газа).

Законом установлено, что стоимость услуг и (или) работ по разработке проектной документации и техническому обследованию общего имущества в многоквартирном доме, проведению экспертизы проектной документации и техническому обследованию общего имущества в многоквартирном доме не может превышать семь процентов от общей стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту многоквартирного дома.

При проведении капитального ремонта общего имущества осуществляется подготовка отдельных разделов проектной документации на основании задания регионального оператора в зависимости от содержания работ, выполняемых при капитальном ремонте.

Статьей 18 закона Московской области и постановлением Правительства Московской области от 30 июля 2013 г. № 559/24 вопросы подготовки задания на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества, подготовки и утверждения проектной документации, отнесены к компетенции регионального оператора — некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов».

Статьей 13 закона Московской области предусмотрено финансировании работ по капитальному ремонту с привлечением средств федерального бюджета, бюджета Московской области, бюджетов муниципальных образований Московской области.

С учетом указанных положений, проектная документация может направляться для проведения государственной экспертизы и должна направляться для проведения проверки достоверности определения сметной стоимости в порядке, предусмотренном частью 3.4 статьи 49 Градостроительного кодекса и постановлением Правительства Московской области от 20.07.2015 г. № 582/23.

Законом Московской области от 13 июля 2015 г. № 113/2015, постановлениями Правительства Московской области от 26 февраля 2010 г. № 99/6 и от 20 июля 2015 г. № 582/23, на территории Московской области полномочия по проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также по проверке достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта предоставлены ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

Актуализация требований к административным и общественным зданиям с 01.07.2015 в редакции постановления Правительства РФ от 26.12.2014 №1521

Д.В. Лебедев,
заместитель начальника отдела государственной
экспертизы инженерных изысканий и проектной
документации объектов инженерного
обеспечения, производственного
и непромышленного назначения
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Как известно, вся проектная документация, направленная на экспертизу начиная с 1 июля 2015 года, рассматривается на соответствие национальным стандартам и сводам правил, перечень которых уточнен в постановлении Правительства РФ от 26.12.2014 №1521 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее Постановление).

Постановление полностью заменяет ранее действовавшее Распоряжение Правительства РФ от 21.06.2010 №1047-р.

Также данное Постановление (пункт 4) предписывает Министерству Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий до 30 марта 2015 года привести нормативные документы по пожарной безопасности в соответствие с Перечнем, утвержденным настоящим постановлением.

Логика принятия Постановления состоит в том, чтобы уточнить перечень пунктов обязательного применения, детализировать требования к различным разделам проектной документации с учетом того, что действующие СНиПы заменяются сводами правил (актуализированными редакциями СНиП).

В перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона 384-ФЗ включаются документы, содержащие минимально необходимые требования для обеспечения безопасности зданий и сооружений (в том числе входящих в их состав сетей инженерно-технического обеспечения и систем инженерно-технического обеспечения), а также связанных со зданиями и сооружениями процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса).

Между тем, отличия в требованиях, прописанных в каждом из этих регламентирующих документов, существенны.

Отличия видны, уже начиная с общего количества включенных нормативных документов:

Наименование	Перечень, утвержденный распоряжением правительства №1047-р	Перечень, утвержденный Постановлением правительства №1521
Количество документов	91	76
Количество национальных стандартов	8	2
Количество СНиПов (СП)	83	74

Рассмотрим некоторые изменения на примере обязательных требований для проектирования общественных зданий и сооружений.

Перечень пунктов обязательного применения при проектировании данных зданий и сооружений изложен в СП 118.13330.2012 «СНиП 31-06-2009. Общественные здания и сооружения»:

Разделы 1, 3, 4 (пункты 4.1 - 4.7, 4.9 - 4.10, 4.11 (за исключением абзаца второго пункта 4.11), пункты 4.12, 4.14 - 4.22, абзацы первый и второй пункта 4.23, пункты 4.24 - 4.26, 4.28 - 4.30), 5 (пункты 5.1, 5.2, 5.4 - 5.7, 5.9 - 5.13, 5.20 - 5.27, 5.32 - 5.36, 5.38 - 5.46), 6 (пункты 6.1 - 6.6, 6.8 - 6.12, 6.14 - 6.21, 6.23 - 6.28, 6.30 - 6.38, 6.40 - 6.48, 6.53 - 6.58, 6.64, 6.72, 6.77, 6.81 - 6.95), 7 (пункты 7.1 - 7.5, 7.8, 7.10 - 7.27, 7.35, 7.37 - 7.43, 7.46 - 7.49), 8 (пункты 8.1 - 8.7, абзац первый пункта 8.9, пункты 8.10, 8.11, 8.14, 8.18, 8.19, 8.21, 8.24 - 8.26, 8.28 - 8.34), 9 (пункты 9.1 - 9.5), приложение Г.

Уже во введении указано, что данный Свод правил — СП 118.13330.2012 «Общественные здания и сооружения» является актуализированной редакцией объединенных СНИП 31-06-2009 «Общественные здания и сооружения» и СНИП 31-05-2003 «Общественные здания административного назначения». Разработка и актуализация данного нормативного документа направлена на обеспечение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Требования СП 118.13330.2012 направлены на повышение уровня безопасности и степени соответствия зданий и сооружений их функциональному назначению, на обеспечение снижения энергозатрат, применение единых методов определения эксплуатационных характеристик, на учет требований европейских и межгосударственных нормативных документов, а также на сокращение числа регулирующих одну область деятельности нормативных документов и концентрации требований в одном нормативном документе для облегчения труда проектировщиков.

Следует обратить внимание, что СНИП 2.09.04-87* «Административные и бытовые здания» был актуализирован как СП 44.13330.2011 «СНИП 2.09.04-87. Административные и бытовые здания», но не был включен в Перечень пунктов *обязательного* применения при проектировании, согласно Постановлению, и, на сегодняшний день, применяется уже на основании «Перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30.03.2015 №365.

Особый интерес для проектировщиков, вызывают изменения, появляющиеся в СП 118.13330.2012 в сфере проектирования архитектурных и объемно-планировочных решений, основные из которых следует отметить:

Новое определение высоты (пожарно-техническое), приведенное в приложении «Б» в п.Б.5, как основного критерия применения данного СП (высота менее 55 м), и определение высоты здания (архитектурной), которая устанавливается для определения высоты при архитектурно-композиционном решении объекта в окружающей среде.

высота здания (пожарно-техническая): Расстояние между отметкой поверхности проезда для пожарных машин и:

нижней границей открывающегося проема (окна) в наружной стене верхнего этажа; полусуммой отметок пола и потолка помещений верхнего этажа при неоткрывающихся окнах (проемах); или верхней границей ограждения эксплуатируемой кровли здания.

высота здания (архитектурная): Одна из основных характеристик здания, определяемая количеством этажей или вертикальным линейным размером от проектной отметки земли до наивысшей отметки конструктивного элемента здания: парапет плоской кровли; карниз, конек или фронтон скатной крыши; купол; шпиль; башня.

Ранее высота здания определялась высотой расположения верхнего этажа, не считая верхнего технического этажа, а высота расположения этажа определялась разностью отметок поверхности проезда для пожарных машин и нижней границы открывающегося проема (окна) в наружной стене.

Следует обратить внимание на новые, ранее не включенные, уточненные и конкретизированные термины и определения в приложении «Б», например, такие как:

п. Б.1 **актовый зал:** Помещение с горизонтальным плоским полом для проведения различных массовых мероприятий.

п. Б.2 **антресоль:** Площадка в объеме двусветного помещения, открытая в это помещение, или расположенная в пределах этажа с повышенной высотой, размером менее 40% площади помещения, в котором она находится.

п. Б.3 **апартамент-отели:** Здания с жилыми помещениями, предназначенные для временного проживания (без права на постоянную регистрацию).

п. Б.4 **атриум:** Часть здания в виде многосветного пространства (три и более этажей), развитого по вертикали, смежного с поэтажными частями здания (галереями, ограждающими конструкциями помещений и т.п.), как правило, имеет верхнее освещение.

Атриум, развитый по горизонтали в виде многосветного прохода (при длине более высоты), называется пассажем.

п. Б.6 затесненная застройка: Застройка территории ниже нормируемой или участок менее нормируемого. Например, участок школы или ДОО менее 80% от нормативных требований.

п. Б6.1 капсульная гостиница: Гостиница, включающая номера (помещения) или капсулы для краткосрочного полноценного отдыха, как правило, от нескольких часов до 2-3 суток.

Капсула - это жилое помещение длиной 2,0 м, шириной 1,0 м и высотой 1,25 м, рассчитанное на одного человека. В капсуле можно спать, читать книги и смотреть телевизор. Для гостей номеров на каждом этаже предусматриваются мужские и женские уборные и души. Другие помещения устанавливаются заданием на проектирование.

п. Б.7 лестницы: Функциональный и конструктивный строительный элемент, обеспечивающий вертикальные связи между этажами здания (подразделяются на три типа):

лестница внутренняя - лестница внутри здания, сооружения:

размещаемая в лестничной клетке - закрытая (тип 1);

размещаемая в вестибюлях, фойе и т.п. - открытая (тип 2);

лестница наружная - лестница на фасаде здания для эвакуации людей или технических целей - тип 3.

Примечание - Лестницы у входов в здания и на подходах к ним называются внешними.

п. Б.8 лестничные клетки: Пространство внутри здания, сооружения, предназначенное для размещения лестниц, подразделяются на два типа:

закрытые без наружных проемов и

открытые - с проемами на каждом этаже (тип 1) и с проемами в покрытии (тип 2).

п. Б.13 малокомплектная школа: Общеобразовательное учреждение вместимостью менее 300 учащихся с неполным контингентом учащихся в школе, классе, с совмещенными класс-комплектами, объединяющими в одном помещении разновозрастные группы.

п. Б.14 многосветное пространство, помещение: Объем внутри здания, занимающий по высоте несколько этажей.

п. Б.15 ограждение на перепаде высоты: Строительные конструкции, сооружаемые на лестницах, балконах, открытых площадках, антресолях, переходах и т.п. для предохранения человека от падения с высоты и травмы.

п. Б.18 помещения для физкультурных занятий и тренировок: Помещения площадью 150 м² и менее, предназначенные для тренажеров, ритмической гимнастики, единоборств, хореографии и т.п.

п. Б.19 помещение с постоянными рабочими местами: Помещение, в котором сотрудник должен находиться не менее двух часов непрерывно или не менее 50% рабочего времени.

п. Б.20 помещение с массовым пребыванием людей: Помещение с количеством людей более 1 чел на 1 м² помещения площадью 50 м² и более (залы и фойе зрелищных учреждений, залы совещаний, лекционные аудитории, обеденные залы, кассовые залы, залы ожидания и др.)

п. Б.24 техническое подполье: Пространство между перекрытием первого или цокольного этажа и поверхностью грунта для размещения трубопроводов инженерных систем.

п. Б.27 физкультурно-спортивные залы: Помещения площадью более 150 м² для проведения тренировок, физкультурно-спортивных занятий без мест для зрителей, а также для соревнований с местами для зрителей.

п. Б.30 этаж надземный: Этаж с отметкой пола помещений не ниже планировочной отметки земли.

Примечание - При переменных планировочных отметках земли этаж считается надземным при условии, что более 60% общей площади помещений находится не ниже планировочной отметки уровня земли или необходимые по нормам эвакуационные выходы с этажа имеют непосредственный горизонтальный проход на отметку земли.

Изменения в определении площади застройки:

Г.7 Площадь застройки здания определяется как площадь горизонтального сечения по внешнему обводу здания по цоколю, включая выступающие части (входные площадки и ступени, веранды, террасы, приямки, входы в подвал). В площадь застройки включается также подземная часть, выходящая за абрис проекции здания.

Дополнительно указывается площадь застройки подземной автостоянки, выходящая за абрис проекции здания.

Изменения и уточнения в определении этажности здания и включении этажей:

Г.8 При определении этажности здания в число этажей включаются все надземные этажи, в том числе технический этаж, мансардный, а также цокольный этаж, если верх его перекрытия находится выше средней планировочной отметки земли не менее чем на 2 м.

Подполье под зданием, независимо от его высоты, а также междуэтажное пространство и технический чердак с высотой менее 1,8 м в число надземных этажей не включаются.

При определении количества этажей учитываются все этажи, включая подземный, подвальный, цокольный, надземный, технический, мансардный и другие.

При различном числе этажей в разных частях здания, а также при размещении здания на участке с уклоном, когда за счет уклона увеличивается число этажей, этажность определяется отдельно для каждой части здания.

При размещении здания на участке с уклоном, когда невозможно определить принадлежность этажа по приложению «Б», определение этажности следует применять для каждого помещения в отдельности. Для этого надо учитывать планировочную схему данного этажа и помещения, положение наружной стены помещения относительно отмотки и параметры естественной освещенности помещения.

При определении этажности здания для конструктивных или иных расчетов технические этажи учитываются в зависимости от особенностей этих расчетов, устанавливаемых соответствующими нормативными документами.

При расчете количества лифтов технический чердак, расположенный над верхним этажом, не учитывается. Технический этаж, расположенный в средней части здания, учитывается только в высоте подъема лифтов.

Изменения и уточнения в нормативных обязательных требованиях по высоте помещений:

4.5 Высоту помещений в чистоте (от пола до потолка) вновь проектируемых общественных зданий, в том числе жилых помещений санаториев, следует принимать, как правило, не менее 3 м, а жилых помещений зданий для временного проживания (гостиницы, пансионаты при больницах и т.п.) в соответствии с СП 54.13330.

Во вновь проектируемых общеобразовательных организациях высота учебных помещений от пола до потолка должна быть не менее 3,3 м, **а для зданий общеобразовательных организаций вместимостью не более 300 учащихся или размещаемых в климатической зоне I - не менее 3,0 м.** Высота коридоров учебных зданий, оборудованных подвесными потолками, должна быть в чистоте не менее 2,6 м.

Высоту помещений, встраиваемых в дома жилые многоквартирные: объектов общественного назначения общей вместимостью до 40 человек; предприятий розничной торговли торговой площадью до 250 м (в соответствии с ГОСТ Р 51773);

дошкольных образовательных организаций

допускается принимать по высоте этажа жилого здания, куда они встраиваются.

Высоту помещений, определяемую функциональными процессами, следует устанавливать по соответствующим технологическим нормам и требованиям.

В коридорах и помещениях вспомогательного по отношению к функциональным процессам назначения допускается уменьшение высоты, до 2,2 м; в холлах для посетителей - не ниже 2,4 м.

В общежитиях и домах-интернатах высоту помещений допускается принимать не менее 2,7 м в чистоте.

Примечание - Высоту административных и служебных помещений допускается принимать не менее 2,7 м с учетом положений СП 44.13330.

4.6 Высота технического этажа должна составлять **не менее 2,1 м** до низа строительных конструкций. Высота в местах прохода обслуживающего персонала до низа выступающих коммуникаций, конструкций и других элементов должна быть не менее 1,8 м. На участках протяженностью до 2 м допускается уменьшение высоты в чистоте до 1,6 м. Высота проемов эвакуационных выходов из технического этажа должна составлять не менее 1,8 м.

В техническом подполье, предназначенном для размещения только инженерных сетей с трубопроводами, имеющими изоляцию из материалов с группой горючести, рекомендуемой СП 4.13130 и СП 61.13330, для нового строительства высота от пола до потолка должна быть **не менее 1,6 м.**

Сравнительно ранее:

Высота технического этажа определяется в зависимости от вида размещаемых в нем инженерного оборудования, инженерных сетей и оптимальных условий их эксплуатации. Высота в местах прохода обслуживающего персонала до низа выступающих конструкций должна быть не менее 1,8 м.

Дополнения в обязательных нормативных пунктах при проектировании лифтов:

4.13 Число пассажирских лифтов определяется расчетом и должно быть не менее двух. Допускается второй лифт заменять грузопассажирским, в котором разрешено транспортировать людей, если по расчету вертикального транспорта в здании достаточно установки одного пассажирского лифта. Допускается в дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях предусматривать один лифт грузоподъемностью не менее 630 кг, ес-

ли по расчету требуется не более одного, и предусмотрены мероприятия по эвакуации инвалидов на кресле-коляске.

Один из лифтов в здании должен иметь размеры кабины не менее 2100x1100 мм или 1100x2100 мм для возможности транспортирования человека на санитарных носилках. Если дверной проем предусматривается на широкой стороне лифта, он должен быть сдвинут от центра в сторону и иметь ширину проема 1200 мм.

Изменения в обязательных нормативных пунктах при проектировании сквозных проездов и проходов:

4.23 Сквозные проезды и проходы в зданиях и сооружениях на уровне земли или первого этажа (пешеходные проходы или проезды, не предназначенные для проезда пожарных машин), допустимо делать любой конфигурации при соблюдении габаритов, необходимых для беспрепятственного прохода или проезда.

Сквозные проезды в зданиях, предназначенные для проезда пожарных машин, следует принимать шириной (в свету) не менее 3,5 м и высотой **не менее 4,5 м.**

Внутренние дворы площадью менее 250 м² внутри здания не требуют проезда пожарных машин.

Сравнительно ранее:

Сквозные проемы в зданиях и сооружениях на уровне земли или первого этажа (пешеходные и другие проходы или проезды), не предназначенные для проезда пожарных машин, допустимо делать любой конфигурации при соблюдении высоты, необходимой для беспрепятственного прохода или проезда.

Сквозные проезды в зданиях следует принимать шириной (в свету) не менее 3,5 м и высотой **не менее 4,25 м.**

Изменения и уточнения в обязательных нормативных пунктах при проектировании кровель:

4.25 Покрытия со скатной кровлей следует проектировать с учетом следующих требований для зданий:

до двух этажей включительно - допускается неорганизованный водосток при обязательном устройстве козырьков над входами и балконами второго этажа, вынос карниза при этом должен быть не менее 0,6 м;

до пяти этажей включительно - должен быть предусмотрен организованный, в том числе наружный водосток;

шесть и более этажей - должен быть предусмотрен внутренний водосток.

Здания высотой три этажа и более с плоской кровлей должны быть оборудованы системой внутренних водостоков с отводом воды в наружную дождевую канализацию, а при отсутствии последней - на благоустроенную поверхность земли. В этом случае должны быть приняты меры, предотвращающие замерзание стояков в зимнее время.

На перепадах высот кровли более 1,5 м неорганизованный сброс на нижележащий уровень не допускается.

Сравнительно ранее:

Крыши следует проектировать с учетом следующих требований:

- до двух этажей включительно - неорганизованный водосток при обязательном устройстве козырьков над входами и балконами второго этажа, вынос карниза при этом должен быть не менее 0,6 м;

- до пяти этажей включительно - должен быть предусмотрен наружный организованный водосток;

- шесть и более этажей — должен устраиваться внутренний водосток.

На крыше зданий выше 10 м следует предусматривать ограждение в соответствии с ГОСТ 25772.

Изменения и уточнения в обязательных нормативных пунктах при проектировании различных групп помещений в п.п. 5.20; 5.38-5.46.

Из данных изменений хотелось бы кратко отметить пункт п.5.42 с дополнением, что в торгово-развлекательных комплексах и центрах следует предусматривать комнату матери и ребенка из расчета одно место на 1000 покупателей (посетителей), оборудованную пеленальным столом, душевым поддоном, унитазом и умывальником, и что детские игровые зоны следует размещать не выше второго этажа и не далее 20 м от эвакуационного выхода.

Данные изменения хотя и кажутся незначительными, но имеют принципиальное значение при экспертизе проектной документации.

В поступившей после 01.07.2015 проектной документации допускаются несоответствия требованиям актуализированных нормативных документов.

Например, в объеме этажа с повышенной высотой предусматривается закрытая антресоль, не входящая в число этажей здания.

Проектировщик ориентируется на отсутствие четкой характеристики антресоли в обязательных нормах, действующих до 01.07.2015, и, на определении, указанном в п.3.5 СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям»:

Антресоль: **площадка в пределах этажа здания**, на которой расположены помещения различного назначения или инженерное и технологическое оборудование.

Однако, согласно разделу №3 п.Б.2 прил. «Б», актуализированному СП 118.13330.2012 «СНиП 31-06-2009. Общественные здания и сооружения», внесено уточнение:

Антресоль: **Площадка в объеме двусветного помещения, открытая в это помещение**, или расположенная в пределах этажа с повышенной высотой, **размером менее 40% площади помещения, в котором она находится.**

Согласно этому определению и пункту Г.8 СП 118.13330.2012 «СНиП 31-06-2009. Общественные здания и сооружения» антресоль должна быть вписана в помещение, иначе это — дополнительный этаж здания в некоторых осях.

Данные несоответствия проектных решений обязательным требованиям обусловлены указанными выше нововведениями.

Взаимоувязка и внесение изменений, вроде бы по небольшому несоответствию, требует значительных трудозатрат, так как они влияют на остальные разделы проектной документации, в том числе, раздел «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности».

При отслеживании изменений и выполнения норм проектирования экспертиза предупреждает заказчиков о возможных спорных аспектах и предлагает варианты адаптации документации к новым требованиям.

Положения документов в области стандартизации, включенные в перечень, не являются обязательными применительно к следующим зданиям и сооружениям вплоть до их реконструкции или капитального ремонта:

- к зданиям и сооружениям, введенным в эксплуатацию до 1 июля 2015 года;
- к зданиям и сооружениям, строительство, реконструкция и капитальный ремонт которых осуществляются в соответствии с проектной документацией, утвержденной или представленной на экспертизу до 1 июля 2015 года;
- к зданиям и сооружениям, в отношении проектной документации которых не проводится экспертиза, и заявление о выдаче разрешения на строительство которых подано до 1 июля 2015 года.

Для полноты освещения вопроса стоит отметить, что изменения, вступающие в силу с 01.07.2015, не окончательные, и в Постановление №1521 в данное время Минстроем России готовятся поправки.

В целом, новый Перечень национальных стандартов и сводов правил – это очередной шаг на пути совершенствования и актуализации технического регулирования в строительной сфере.

Документы:

- Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2014г. №1521 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»;

- Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 27 февраля 2015г. №138/пр «Об утверждении Методических рекомендаций по применению перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014г. №1521»;

- Письмо Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 17 июля 2015г. №22764-ОГ/08;

- Доработанный текст проекта Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (подготовлен Минстроем России 11.06.2015).

Опыт проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий рекультивируемых объектов размещения отходов, расположенных на территории Московской области

Д.В. Савельев,
к.б.н., главный специалист отдела
экологической экспертизы
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



В течение 2014-2015 годов ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» была проведена государственная экспертиза проектной документации и материалов инженерных изысканий по трем полигонам захоронения твердых бытовых отходов, расположенным на территории Московской области, подлежащим закрытию и рекультивации.

Два из них (полигон ТБО «Каширский», Каширский муниципальный район, и полигон ТБО «Быково», Павлово-Посадский муниципальный район) включены в список объектов размещения отходов, прекращающих прием отходов в 2012 году в связи с заполнением свободной емкости. Список закрываемых объектов размещения отходов содержится в Долгосрочной целевой программе Московской области «Утилизация и обезвреживание отходов производства и потребления в Московской области на 2012-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Московской области от 07.02.2012 № 144/5. Нужно отметить, что реализация данной программы завершена постановлением Правительства Московской области от 27.12.2013 № 1158/57.

Третий из рассмотренных объектов размещения отходов (полигон ТБО «Долгопрудный»), как подлежащий закрытию, в программу включен не был. Основанием для прекращения его функционирования является распорядительный документ органа местного самоуправления. Указанный полигон давно «перевыполнил» план — в соответствии с представленной геодезической съемкой максимальная высота складирования отходов значительно превышает соответствующий показатель, содержащийся в заключении экспертной комиссии государственной экологической экспертизы.

В настоящей статье мы хотим рассмотреть некоторые особенности выполнения инженерных изысканий и подготовки проектной документации при рекультивации объектов размещения отходов.

Основной задачей подготовки проектной документации для таких объектов является рекультивация земель, нарушенных в результате складирования отходов.

В соответствии с ГОСТ 17.5.1.02-85 «Охрана природы. Земли. Классификация нарушенных земель для рекультивации» в зависимости от видов последующего использования земель выделяются следующие направления рекультивации: сельскохозяйственное, лесохозяйственное, водохозяйственное, рекреационное, природоохранное и санитарно-гигиеническое, строительное.

Во всех рассмотренных нами случаях было выбрано природоохранное направление рекультивации нарушенных земель. После проведения рекультивационных мероприятий, объекты размещения отходов должны представлять собой задернованные положительные формы рельефа.

Не будет большим преувеличением, если сказать, что проектная документация, подготовленная для таких объектов, вписывается в систему архитектурно-строительного проектирования, разве что, наличием временных зданий, инженерных сетей, планированием земляных работ и расчетами устойчивости свалочного тела.

Основной задачей проектных решений является создание условий, в которых бы свалочное тело полигона оставалось стабильным, изолированным от внешних воздействий. Инженерные сети, в свою очередь, необходимы для предотвращения распространения загрязняющих веществ с потоком фильтрата, сбора и отведения биогаза, образующегося при разложении отходов, а также обеспечения функционирования строительного городка на период выполнения работ.

В наиболее общем виде перечень проектных решений включает в себя: формирование свалочного тела и перекрытие его поверхности противодиффузионным экраном, создание дренажной системы для сбора фильтрата и системы газового дренажа, восстановление почвенного и растительного покрова на поверхности рекультивируемого полигона. До завершения высачивания фильтрата из тела полигона необходимо осуществлять его откачку и вывоз (очистку).

Выполнение этих технологических операций недостаточно четко регламентировано нормативно-техническими и инструктивными документами. В качестве существующих документов могут быть названы:

- Инструкция по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов, утвержденная Министерством строительства России 02.11.1996;
- Территориальные строительные нормы Московской области «Проектирование, строительство и рекультивация полигонов твердых бытовых отходов в Московской области (ТСН 30-308-2002 МО)».

Нужно признать, что перечисленные документы не соответствуют современному уровню технологии строительных материалов и, как правило, в этой части не применяются. Так проектной документацией, представленной на государственную экспертизу, предусматривалось выполнение защитных конструкций полигона из полимерных материалов зарубежного производства, многократно превышающих по стоимости «устаревшие» аналоги.

Осуществляемая в ходе экспертизы оценка соответствия проектной документации санитарно-эпидемиологическим и экологическим требованиям также имеет ограничения в силу специфики объекта и, по большому счету, сводится к вопросу: достаточны ли принятые технические решения для того, чтобы существующий источник загрязнения перестал наносить вред окружающей среде. Некоторые вопросы, часто возникающие при проектировании объекта капитального строительства, теряют свою актуальность. Например, невыполнение требований по организации санитарно-защитной зоны может стать серьезным препятствием при строительстве. Но какие последствия это может иметь при рекультивации объекта размещения отходов? Запрет на реализацию проектной документации, в этом случае, не станет решением проблемы. Что за экологические требования могут быть добавлены к основной задаче проектирования (изоляция свалочного тела и прекращение миграции загрязняющих веществ), не считая правил охраны окружающей среды при производстве строительно-монтажных работ и требований к проведению экологического мониторинга после закрытия и рекультивации полигона?

Необходимо остановиться на выполнении инженерных изысканий для подготовки проектной документации, связанной с рекультивацией объектов размещения отходов.

В части 4 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 №190-ФЗ перечислены материалы, в целях получения которых выполняются инженерные изыскания. Применительно к рекультивируемым объектам размещения отходов можно сказать, что главной задачей инженерных изысканий является получение материалов, необходимых для обоснования проектных решений. Кроме того, результаты инженерно-экологических изысканий, по сути, должны быть точкой отсчета для последующего экологического мониторинга.

Возвращаясь к проведенным нами экспертизам, отметим, что для подготовки проектной документации на рекультивацию объектов размещения отходов были выполнены 4 вида инженерных изысканий: инженерно-геодезические, геологические, гидрометеорологические и экологические.

Детальный разбор первых трех видов инженерных изысканий, пожалуй, можно опустить. Достаточно сказать, что они были выполнены в соответствии с требованиями действующих нормативно-технических документов и обеспечили необходимый базис для разработки проектных решений.

Более подробно стоит рассмотреть результаты инженерно-экологических изысканий.

Выполнение инженерно-экологических изысканий регламентировано СП 47.13330.2012 «СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения», отдельные (наиболее общие) пункты которого вошли в «Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2014 № 1521. Остальные положения оказались включены в «Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30.03.2015 № 365.

Методические вопросы, связанные с проведением инженерно-экологических изысканий на территории проектируемых и рекультивируемых полигонов ТБО рассматриваются в уже упомянутых Инструкции и ТСН 30-308-2002 МО. Также уместно упомянуть «Методические рекомендации по проведению инженерно-экологических изысканий для целей рекультивации существующих свалок и проектирования вновь организуемых полигонов захоронения твердых бытовых отходов на территории Московской области», утвержденные заместителем председателя Мособлкомприроды 28.04.1998.

Оценивая качество выполненных инженерно-экологических изысканий, нужно отметить значительный объем фактического материала, полученного в результате инструментальных измерений и лабораторных анализов. Изучались: радиационная обстановка на участке; химическое и биологическое загрязнение почвы и грунта территории, непосредственно прилегающей к телу полигона; химическое загрязнение донных отложений ближайших водных объектов, а также обводненных локальных понижений рельефа в границах полигона; содержание загрязняющих веществ в фильтрате, а также в подземных и поверхностных водах в районе расположения полигона, состав грунтового воздуха свалочного тела и атмосферного воздуха. Кроме того, для расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух телом полигона определялся морфологический и химический состав захороненных отходов.

Полученные результаты позволяют не только констатировать уже произошедшее ухудшение показателей качества компонентов окружающей среды (в первую очередь — подземных и поверхностных вод) в районе размещения полигона, но и прогнозировать дальнейшее поступление загрязняющих веществ из тела полигона в случае отказа от выполнения проектных решений. Прослеживается химическое и биологическое загрязнение первого от поверхности горизонта подземных вод и ближайших поверхностных водных объектов. Содержание загрязняющих веществ (тяжелые металлы, фенолы) в активно распространяющемся за пределы полигона техногенном водоносном горизонте, состоящем из фильтрата, превышает нормативные показатели в десятки и сотни раз.

Такое положение дел может объяснить тот факт, что в ходе экспертизы корректировка проектных решений в сторону применения более дешевых материалов не осуществлялась — при использовании материалов, в высоком качестве которых нет абсолютной уверенности, существует риск оставлять после себя «мины замедленного действия». Вместе с тем, есть повод, что бы задуматься о производстве, продвижении на рынок и обоснованном применении строительных материалов отечественных производителей, не уступающих по качеству дорогостоящим зарубежным аналогам.

Нельзя утверждать, что во всех случаях причиной ухудшения экологической обстановки являются только подлежащие рекультивации объекты размещения отходов. Например, соседями полигона ТБО «Долгопрудный» являются кладбище, канализационные очистные сооружения, а на расстоянии около 400 м — полигон ТБО «Левобережный». В такой ситуации четко установить виновника загрязнения довольно проблематично.

В качестве пожелания к качеству выполнения инженерно-экологических изысканий и связанному с ними проектированию хочется отметить следующее. Во-первых, аналитическая обработка полученных результатов выглядит слабовато, особенно на фоне действительно обширных фактических данных. Во-вторых, как отмечалось выше, результаты инженерно-экологических изысканий должны служить основой при оценке данных, полученных в ходе экологического мониторинга, проводимого в районе размещения рекультивированного полигона, иными словами — контроле качества выполненных работ. В рассмотренных материалах такая логика не вполне прослеживается.

К числу недостатков можно отнести то, что при проектировании недостаточное внимание уделялось временным зданиям и сооружениям, инженерным сетям, наличию технических условий на подключение к внешним инженерным коммуникациям а также на прием сточных вод (в т.ч. откачиваемого в процессе рекультивации фильтрата полигона). Указанные замечания государственной экспертизы были оперативно устранены в рабочем порядке.

Подводя итоги, скажем, что рассмотренные нами проектная документация и результаты инженерных изысканий позволяют обеспечить экологическую безопасность рекультивируемых объектов размещения отходов. Остается надеяться на то, что реализация проектных решений не заставит себя ждать и будет выполнена качественно.

В завершение данной статьи считаем необходимым напомнить, что в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2014 № 458-ФЗ с 1 июля 2015 года к числу объектов государственной экологической экспертизы Федерального уровня относятся, в том числе, проекты рекультивации земель, нарушенных при размещении отходов I-V классов опасности, и земель, используемых, но не предназначенных для размещения отходов I-V классов опасности.

Особенности проектирования систем совмещенного освещения в программном комплексе информационного моделирования AUTODESK REVIT 2014

И.А. Шиколенко,
ведущий специалист отдела
государственной экспертизы результатов
инженерных изысканий и проектной
документации объектов жилищного
и общественного назначения
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Наиболее перспективным способом проектирования интеллектуальных систем освещения является их интеграция в инфраструктуру здания [4]. Здание, как и вся инженерная инфраструктура, в таком случае должно существовать как единая система. Для этого в нем должны присутствовать пути самодиагностики. Одним из путей достижения этого является взаимодействие управляющих диспетчерских систем здания и информационной модели здания.

Анализ возможности автоматизации систем освещения как составной части интеллектуальной системы самодиагностики здания

Первоначальным этапом проектирования освещения является получение информации о естественном освещении помещений (инсоляции). В зависимости от типов помещений, их назначения и наличия или отсутствия в них персонала, могут меняться также и требования к искусственному освещению и, как следствие, в свою очередь может меняться нагрузка на сети электроснабжения.

Современные технологии позволяют проводить расчет инсоляции как сторонними программами, так и встроенными средствами Autodesk Revit [7]. До конца марта 2015 года сторонним продуктом для Revit был Ecotect Analysis [8]. В настоящее время он интегрирован в качестве дополнительной библиотеки – Lighting Analysis for Revit, что значительно упростило процесс анализа проектируемого здания (Рисунок 1) [9].

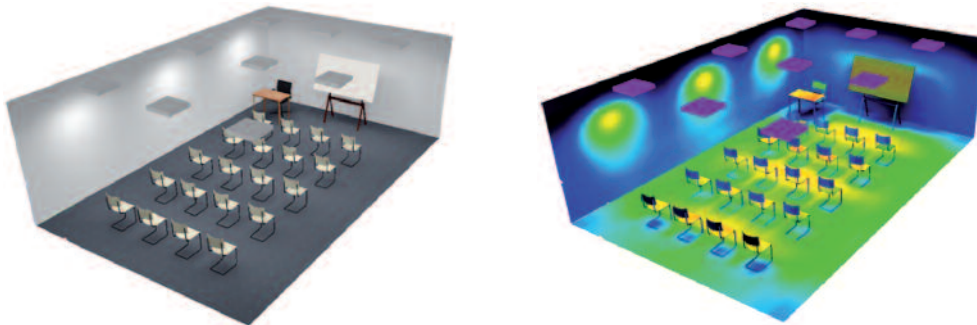


Рисунок 1.
Визуальное отображение анализа освещенности помещения

Ввиду того, что расчет инсоляции и освещенности требует больших вычислительных мощностей, в особенности если проектируемое здание включает в себя сложные архитектурно-планировочные решения, все расчеты производятся в собственном облачном сервисе – Autodesk A360 Cloud [5]. Однако данный способ расчета требует качественного интернет-канала, что может стать серьезной проблемой, особенно в удаленных регионах. Для того чтобы решить проблему облачных вычислений, можно использовать для расчета сторонние программные средства (в том числе и математические программные комплексы) или собственные макросы [6]. Взаимодействие с внешними математическими программами также может осуществляться посредством макросов. Рассмотрим этот способ подробнее.

Макросом в Revit называется микропрограмма, написанная на различных языках программирования, таких как C#, Ruby, Python, VB.NET, и предназначенная для внутреннего взаимодействия с Revit благодаря Autodesk Revit API. Вследствие наиболее широкого распространения рекомендуется использовать для этих целей C#. Макросы предназначены для различных вспомогательных целей, таких, например, как автоматическая расстановка светильников в помещении или генерация микропрограмм управления освещением.

В настоящее время комплексные системы мониторинга и сбора информации мало распространены и присутствуют, как правило, на технически сложных и промышленных объектах.

Однако прогресс не стоит на месте, и системы комплексной безопасности зданий, основанные на SCADA, постепенно появляются и в крупных торговых и административно-офисных зданиях.

Если термин «умный дом» больше подходит для характеристики малой домашней автоматизации, то автоматизация крупных зданий обеспечивается автоматизированной системой управления зданиями (АСУЗ) [2]. Одним из механизмов взаимодействия систем автоматизации здания с его информационной моделью может служить взаимодействие SCADA системы единого мониторинга технического состояния здания, куда, как правило, входит большинство инженерных систем здания (системы автоматической пожарной сигнализации, охранно-тревожной сигнализации, структурировано-кабельной и локальной вычислительной системы, АСКУЭ, автоматизации и диспетчеризации инженерного оборудования и т.д.) и информационной модели здания (Рисунок 2).

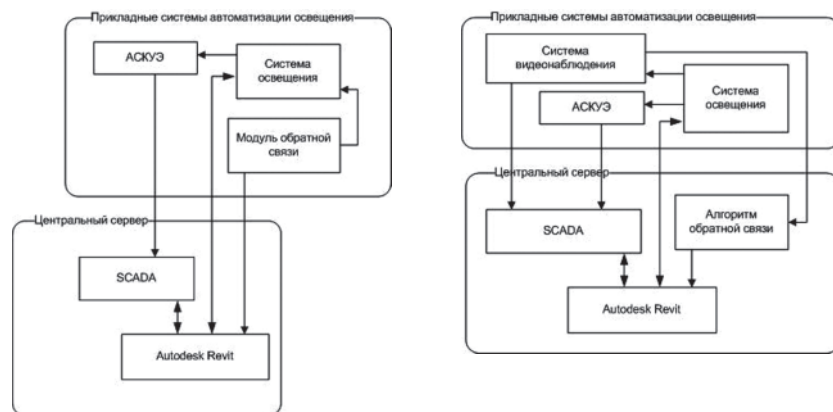


Рисунок 2.
Схема взаимодействия АСУЗ на примере автоматизации освещения с использованием модуля обратной связи (слева) и с использованием алгоритма распознавания изображения от системы видеонаблюдения (справа)

Ввиду того, что практически все контроллеры SCADA подключаются к сетям Ethernet и имеют доступ как в локальную сеть здания, так и в сеть интернет, выполняется физический уровень взаимодействия по модели OSI [1,3]. Программный уровень взаимодействия осуществляется благодаря макросам. Для обеспечения максимально высокого уровня безопасности и надежности, SCADA системы, как правило, не обладают собственным API, однако могут взаимодействовать через терминал и командную строку. В данном случае взаимодействие SCADA и Autodesk Revit API не является жестким, и каждая система продолжает независимую работу, что необходимо для поддержания высоких требований безопасности эксплуатации зданий и сооружений.

В процессе эксплуатации SCADA не отправляет данные в Revit API постоянно, а делает это только по запросу, который осуществляется через макрос. В свою очередь Revit API не перегружает SCADA чрезмерными запросами, а находится в состоянии пассивного наблюдения за системой, в случае необходимости вносит корректировки в проект, проводит математические и аналитические расчеты при помощи сторонних программных комплексов, запрашивает уточняющую дополнительную информацию.

Данный способ взаимодействия внутренних инженерных систем здания обеспечивает не только высокий уровень комфорта и безопасности, но и повышает степень автоматизации, энергоэффективности, снижает затраты на эксплуатацию, обслуживание и ремонт.

Однако данный метод не лишен недостатков. На данный момент, ввиду отсутствия оптимальных решений, на центральном управляющем сервере должны присутствовать дорогостоящие программные комплексы, такие как Autodesk Revit, SCADA, дополнительные математические пакеты (Matlab, Scilab), специализированные программы (Dialux). В будущем, возможно, эту проблему удастся решить путем применения различных самодостаточных библиотек, для прямого взаимодействия с центральной управляющей SCADA, что позволит значительно сократить затраты.

Литература

1. Беккер, Ю.А. Анализ и выбор оптимального физического уровня реализации распределенных сетей для системы «умный дом». // Беккер, Ю.А., Завьялов, В.А., Ульянов, Р.С., и др. // Научное обозрение. — 2015. — № 10.
2. АСУЗ — Системы автоматизации и диспетчеризации зданий. Интеграция инженерных систем [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании // Норвикс-технологжи. URL: http://www.norvix.ru/asu_zdaniy.html (дата обращения: 08.04.2015).
3. ГОСТ Р ИСО/МЭК 7498-1-99. Информационная технология. Взаимосвязь открытых систем. Базовая эталонная модель. Часть 1. — 2000.
4. Об утверждении Плана поэтапного внедрения технологий информационного моделирования в области промышленного и гражданского строительства: 926/пр. — 2014.
5. Autodesk A360 Cloud [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании // Autodesk. URL: <http://www.autodesk.com/products/a360/overview> (дата обращения: 08.04.2015).
6. Autodesk Developer Network [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании // Autodesk. URL: <http://www.autodesk.ru/adsk/servlet/index?siteID=871736&id=22740997> (дата обращения: 08.04.2015).
7. Autodesk Revit [Электронный ресурс]. URL: <http://www.autodesk.ru/products/revit-family/overview> (дата обращения: 19.06.2015).
8. Ecotect Analysis Discontinuation FAQ [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании // Autodesk. URL: <http://knowledge.autodesk.com/search-result/caas/sfdarticles/sfdarticles/Ecotect-Analysis-Discontinuation-FAQ.html> (дата обращения: 08.04.2015).
9. Lighting Analysis for Revit [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании // Autodesk. URL: <http://www.autodesk.com/products/lighting-analysis-revit/overview> (дата обращения: 08.04.2015).

Основные результаты деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в I полугодии 2015 года



30 июля 2015 года состоялось совещание сотрудников государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» с повесткой дня «Итоги работы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в I полугодии 2015 года и задачи на II полугодие».

Проводил совещание директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» Горячев И.Е., где подвел итоги основной деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в I полугодии 2015 года и определил задачи, которые необходимо решить коллективу Учреждения во II полугодии.

С докладом о финансово-хозяйственной деятельности Учреждения и выполнению основных положений Коллективного договора в первой половине 2015 года выступил заместитель директора, председатель профсоюзного комитета ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» Еремин С. Е.

В работе совещания приняли участие начальник управления надзора за объектами недвижимости по-

вышенного уровня ответственности Главгосстройнадзора Московской области Панкратов В.А., заместитель начальника территориального управления Госадмтехнадзора Московской области Талаверов С.Ю., заместитель начальника управления капитального строительства Министерства строительного комплекса Московской области Кононов А.В.

В первом полугодии ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» продолжала активно участвовать в подготовке и реализации нормативно-правовых актов. ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» были подготовлены проекты Закона и Постановления Правительства Московской области о проверке достоверности определения сметной стоимости.

13 июля 2015 года Губернатором Московской области был подписан Закон Московской области № 113/2015-ОЗ «О проверке достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции или капитального ремонта объектов капитального строительства». Законом устанавливается, что полномочием по проведению проверки достоверности определения сметной стоимости полностью или частично финансируемых за счет средств бюджета Московской области строительства, реконструкции или капитального ремонта объектов капитального строительства обладает государственное автономное учреждение Московской области «Московская областная государственная экспертиза», а 20 июля 2015 № 582/23 было подписано и Постановление Правительства Московской области «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области».

В соответствии с п.7 постановления Правительства Московской области от 20.07.2015 № 582/23 разработана и 22 июля 2015 года на заседании Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве утверждена Методика определения платы за проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, в отношении которых подготовка проектной документации и (или) её государственная экспертиза не являются обязательными, и капитального ремонта объектов капитального строительства.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» подготовило и направило в Правительство Московской области материалы для внесения изменений в федеральное законодательство в сфере проведения экспертизы по установлению территориальных принципов работы негосударственных организаций, осуществляющих свою деятельность по выдаче заключений, и направило в адрес Минмосoblстроя проект федерального закона «О внесении изменения в статью 50 Градостроительного кодекса Российской Федерации».

Законопроект направлен на установление единых правил для государственных и негосударственных экспертных организаций с целью развития конкурентной среды на рынке экспертных услуг.

Организация работы организаций экспертизы по территориальному признаку позволит увеличить поступления в бюджет субъекта Российской Федерации, на территории которого осуществляется строительство. В этой связи законопроект предусматривает установление единых требований к учреждениям государственной и организациям негосударственной экспертизы.

Принятие законопроекта будет способствовать повышению качества проектирования и безопасности объектов капитального строительства.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» совместно с ООО «Ордена Трудового Красного Знамени Академия коммунального хозяйства им. К.Д. Памфилова» разработала Методику оценки физического износа жилых зданий и Методику организации и проведения реконструкции, ремонта и технического обслуживания зданий.

Методика оценки физического износа жилых зданий определяет понятие физического износа и содержит признаки физического износа основных конструкций здания и инженерного оборудования. В Методике разработаны признаки физического износа для определения технического состояния элементов и систем здания. Все элементы или системы здания при оценке физического износа относятся к одной из четырех групп. Введено понятие опасности для проживания жителей. Разработан раздел методики обследования зданий.

Настоящая методика рекомендуется для специалистов, занимающихся эксплуатацией, обслуживанием и ремонтом жилищного фонда, специалистов бюро технической эксплуатации, специалистов по планированию и проектированию капитального ремонта, собственникам помещений и домов, организациям государственного контроля, управляющим организациям, ресурсоснабжающим организациям, органам местного самоуправления.

Применение положений данной Методики рекомендованы для целей капитального ремонта многоквартирных жилых домов на территории Московской области.

Методика организации и проведения реконструкции, ремонта и технического обслуживания зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения устанавливает состав и порядок функционирования системы технического обслуживания, ремонта и реконструкции жилых зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности.

Положения данной Методики рекомендованы для применения специалистами по эксплуатации жилищного фонда и объектов коммунального и социально-культурного назначения, организациями, предприятиями, учреждениями, осуществляющими реконструкцию, капитальный и текущий ремонты и техническое обслуживание зданий на территории Московской области.

В первом полугодии ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в соответствии с поручением Министерства строительного комплекса Московской области приступило к ведению архива проектно-сметной документации в электронном виде по каждому проекту, получившему заключение, и прежде всего по объектам бюджетного финансирования, получившим заключение, а также реестра этого архива.

Продолжалась работа в рамках межведомственного взаимодействия между ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и Минмосoblстроем по подготовке и направлению в Министерство представлений по результатам рассмотрения разделов проектной документации, представленных для получения разрешения на строительство на соответствие требованиям технических регламентов, а также требованиям к составу и содержанию и представлений о соблюдении требований градостроительного законодательства к порядку подготовки и утверждению заключений экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий по запрашиваемым объектам.

Эта работа будет продолжена во втором полугодии. Некачественные проектно-сметная документация и заключения негосударственных экспертиз не должны получать разрешения на строительство в Министерстве строительного комплекса Московской области, а технически неграмотные и опасные для жизни и здоровья граждан проектные решения не будут реализованы при строительстве.

Руководство и эксперты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» принимали активное участие в работе Федеральной антимонопольной службы по делу ФАУ «ФЦЦС» и «Госнорматив» по доминированию и дискриминации доступа к данным ФСНБ 2014, в работе Мособлдумы по подготовке проекта закона «О проверке достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции или капитального ремонта объектов капитального строительства» и в работе круглого стола по градостроительной деятельности в Московской области, а также объясняли свою позицию по методологии ценообразования в строительстве в Совете Федерации Федерального Собрания РФ.

Представители ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» входят в состав рабочих групп, советов и межведомственных комиссий федерального и регионального уровней: Межведомственной рабочей группы по улучшению инвестиционного климата и снятию административных барьеров в сфере строительства Минстроя РФ; Градостроительного совета Московской области; Межведомственной комиссии Градостроительного совета Московской области по вопросам градостроительной деятельности; Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве; Координационного совета по развитию проектно-строительной отрасли Ассоциации межрегионального социально-экономического взаимодействия «Центральный Федеральный округ»; рабочей группы по взаимодействию в сфере надзора за выполнением требований нормативных правовых актов в области организации строительных площадок и прилегающих к ним территорий, осуществления реконструкции, капремонта и эксплуатации зданий, сооружений, сетей инженерного обеспечения и прилегающих к ним территорий; Межведомственной комиссии при Правительстве Московской области по обеспечению разработки Генерального плана развития Московской области и другие совещательные органы.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» принимает активное участие в реализации областных правительственных программ по капитальному ремонту медицинских учреждений и по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

Так, по программе капитального ремонта медицинских учреждений рассмотрена сметная документация на 95 объектов на общую сумму 461,95 млн. руб. и проверена достоверность определения стоимости проектно-изыскательских работ для 83 объектов на общую сумму 80,0 млн. руб.

По программе капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов поступила на рассмотрение проектная документация на 15 объектов и сметная документация в количестве 4634 локальные сметы с общей заявленной стоимостью 8,927 млрд. руб.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» принимает самое активное участие в деятельности Ассоциации экспертиз строительных проектов.

Основная деятельность

За первое полугодие 2015 года специалистами ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» рассмотрено проектно-сметной документации всего по 483 объектам и выдано 381 заключений государственной экспертизы (из них положительных - 371, по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства – 22, отрицательных – 10), 22 заключения негосударственной экспертизы и 80 заключений (результаты рассмотрения в случае расторжения договоров на проведение государственной экспертизы) в порядке оказания услуг. По сравнению с 1-м полугодием 2014 года произошло снижение количественных показателей работы экспертизы на 40,74%.

В первом полугодии 2015 года в рамках реализации на территории Московской области программ социального развития региона проводилась экспертиза объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры. Это, в первую очередь, детские дошкольные учреждения, школы, объекты здравоохранения и физкультурно-оздоровительные комплексы, объекты водоснабжения, очистные сооружения хозяйственно-бытовых и ливневых вод, котельные, газопроводы, магистральные сети и питающие центры электроснабжения, автомобильные дороги, мостовые переходы, строительство и реконструкция которых ведется на всей территории области.

Среди проектов, рассмотренных экспертизой за отчетный период, можно отметить следующие:

- реконструкция и техническое перевооружение цементного завода ОАО «Щуровский цемент» в г. Коломна, 4 этап;
- складской и дистрибьюторский комплекс «Леруа Мерлен» со встроенными административно-бытовыми помещениями по адресу: Московская область, г. Домодедово, микрорайон Белые Столбы»;
- торгово-логистический комплекс по адресу: Московская область, г.о. Балашиха, 18-й, 19-й км трассы Москва-Нижний Новгород;
- реконструкция ПС 110/35 кВ № 189 «Успенская» по адресу: Московская область, Одинцовский район, Успенский сельский округ, с. Успенское;
- строительство станции обезжелезивания на ВЗУ № 2 в г. Высоковск Клинского района;
- автоматизированная водогрейная котельная установленной тепловой мощностью 90 Гкал/час в г. Люберцы, район Красная Горка, микрорайон №12;

- многоярусная автостоянка в г.Домодедово, мкр. Северный;
- строительство путепровода через ж/д на 20 км Носовихинского шоссе;
- магистральная улица районного значения (между проездом 598 и ул. Рождественская, уч. ПК0 + 12,77 - ПК8 + 23,80) в г.Люберцы, район Красная Горка, микрорайон № 12;
- сеть улиц и дорог по адресу: Московская область, Ленинский район, Булатниковское с/п, д. Боброво, мкр. МортонГрад «Боброво»(север);
- гипермаркет строительных материалов для дома и ремонта «Касторама» формата «Сделай сам» с приобъектной автостоянкой и сопутствующей инфраструктурой в поселке Случайный Ногинского района;
- муниципальная детская поликлиника и оздоровительный центр в городском округе Жуковский;
- реконструкция хоровой школы мальчиков в г.Дубна,
- новое здание музыкальной школы №1 в г.Пушкино;
- многофункциональный детский образовательный комплекс по адресу: Московская область, Одинцовский район, с.п. Барвихинское, вблизи д. Раздоры;
- реконструкция спортивного комплекса в г.Кашира, ул. Садовая, дом 27;
- физкультурно-оздоровительный комплекс в сельском поселении Луневское Солнечногорского района;
- рекреационная зона со спортивным комплексом в пос. Богородское Сергиево-Посадского района;
- многофункциональный культурно-развлекательный центр с кинозалом по адресу Московская область, Наро-Фоминский район, д.Устье;
- сельский дом культуры на 100 посадочных мест в д. Поповская Егорьевского района;
- общеобразовательные школы и детские дошкольные учреждения в гг. Балашиха, Волоколамск, Красногорск, Долгопрудный, Реутов, Щелково, Щелковском районе и др. городах и районах Московской области.

Основная задача, стоящая перед экспертизой, всегда остается прежней – дать оценку проектным решениям, подтвердив, что они обеспечат конструктивную надежность, эксплуатационную и экологическую безопасность, выпуск конкурентоспособной продукции, экономное расходование всех видов ресурсов, будут соответствовать санитарно-гигиеническим, противопожарным нормам, а также передовому отечественному и зарубежному уровню для аналогичных зданий, предприятий или сооружений. В свою очередь инвесторы должны иметь гарантии, что средства, вложенные в проектирование и строительство, будут израсходованы с максимально возможной отдачей.

За отчетный период было выдано 126 экспертных заключений (включая заключения по проверке достоверности сметной стоимости) по объектам, финансирование которых осуществляется из бюджетных средств с заявленной общей стоимостью 17,3 млрд. руб. в текущем уровне цен.

В результате корректировки проектов, получивших положительное заключение, по замечаниям и предложениям экспертизы удалось добиться экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств на 1,6 млрд. руб. в текущем уровне цен, что составляет 9,26% от заявленной общей стоимости.

В целях рационального использования средств областного бюджета ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в первом полугодии 2015 года выполняло комплекс работ по проверке и согласованию сметной документации по объектам, финансируемым из бюджетных источников:

- на капитальный ремонт жилого фонда Московской области;
- на капитальный ремонт дорог и благоустройство прилегающих территорий;
- на капитальный ремонт объектов образования, здравоохранения;
- расчет индексов к базе 1984 г. по мере поступления заявок от заказчиков.

В общем итоге за отчетный период выполнена проверка сметной документации для 553 организаций на сумму 8,2 млрд. рублей. После экспертизы сметной документации ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» рекомендованы к утверждению сметы на общую сумму 7,5 млрд. рублей. Разница между заявленной и утвержденной суммой составила 0,7 млрд. руб., или 9%. Основными ошибками являются неправильное применение расценок, расчетных индексов, нормативов лимитированных и прочих затрат.

В течение указанного периода были разработаны и выпущены:

- 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО»;

- 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000г.»;
- 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2009г.)»;
- 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2014г.)»;
- 6 выпусков «Каталога текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области»;
- 2 выпуска ежеквартального сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области».

В июне 2015 г. были внесены изменения к сборнику «Дополнение к Территориальным единичным расценкам на ремонтно-строительные, строительные и специальные строительные работы для Московской области. Выпуск 2 с изменениями и дополнениями (Актуализированная ТСНБ – 2001 МО)». Сборники ТЭСНПиТЕР и ТЭСНПиТЕРр дополнены в бумажном виде ранее утвержденными расценками для удобства пользователей. Откорректированы номера расценок в ТЕР-34 в соответствии с нумерацией в ТЭСНПиТЕРе. Пересчитана стоимость материальных ресурсов (МР) по расценке ТЕР10-01-300-02 ввиду замены материала. Откорректирована стоимость МР по расценкам ТЕР28-01-300-01, таблицам ТЕР34-02-300 и 301. Введены неучтенные ресурсы в таблицах ТЕР15-01-300 и 301, ТЕР28-01-300-01. В ТЕР-24 изначально открытые расценки пересчитаны с привязкой материалов.

Для разработки ежемесячных сборников проводится работа по сбору, обработке и учету текущих цен по более чем 5 000 наименованиям строительных материалов, изделий и конструкций, представляемых в ГАУ МО «Мособлгосэкспертизы» от различных муниципальных образований Московской области.

В ценах на строительную продукцию и услуги по Московской области в 1 полугодии 2015 г. произошли некоторые изменения:

- на основные материалы, изделия и конструкции - 1,79 %
- средний индекс на СМР - 0,95 %
- на строительные машины и механизмы - 3,74 %

На информационном сайте ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» постоянно обновляется информация о текущей деятельности Учреждения, о проводимых нашими специалистами семинарских занятиях, выпуске периодических изданий, а также размещается информация других участников строительного комплекса, касающаяся нашей деятельности.

Ежеквартально издается и распространяется журнал ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» «Информационный вестник» с традиционным набором документов, связанных со строительством, статьями специалистов по вопросам проектирования, а также по тематике проблем, связанных с экспертизой проектной документации.

В целях освещения своей профессиональной позиции, объяснения сложных вопросов, насущных задач, стоящих перед экспертизой, и освещения новых направлений в работе, ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» плодотворно сотрудничает с ведущими средствами массовой информации строительной отрасли на федеральном и региональном уровнях: журналами «Промышленное и гражданское строительство», «Российский строительный комплекс». «Строительство и ЖКХ», «Вестник Российского Союза Строителей», «Безопасность зданий и сооружений», газетами «Ежедневные новости. Подмосковье», «Строительная газета», справочниками «Федеральный справочник», ежегодный справочник «Строительный комплекс Подмосковья» и другими средствами массовой информации.

Во второй половине 2015 года предполагается обеспечить выполнение следующих основных мероприятий:

- продолжить работу по подготовке и качественному проведению в кратчайшие сроки экспертизы проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий;
- продолжить аттестацию экспертов в аттестационной комиссии Министерства строительного комплекса и ЖКХ Российской Федерации на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий;

- провести в соответствии с утверждённым Планом мероприятия по выполнению государственной функции по организации и проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в электронном виде.
- принять участие в подготовке и реализации нормативно-правовых актов:
 - «О внесении изменений в федеральное законодательство в сфере проведения экспертизы по установлению территориальных принципов работы негосударственных организаций осуществляющих свою деятельность по выдаче заключений экспертизы»;
 - «О Реализации плана мероприятий («дорожная карта») «Улучшение административного и предпринимательского климата на территории Московской области при предоставлении земельных участков для строительства, подготовки и утверждения документации по планировке территории, проведения инженерных изысканий, подготовке проектной документации, оформления разрешения для строительства, осуществление строительства и ввода объектов в эксплуатацию»;
 - «О реализации плана («дорожная карта») «Совершенствование технического регулирования, ценообразования и сметного нормирования, саморегулирования в строительной сфере и развития контрактной системы (в части размещения государственных заказов на проектирование и строительство объектов капитального строительства)»;
- продолжить взаимодействие со средствами массовой информации по освещению новых направлений в работе ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и вопросов экспертной деятельности;
- обеспечить межведомственное взаимодействие с Минмособлстроем в части подготовки представлений в отношении проектов капитального строительства, получившим положительные заключения негосударственных экспертиз и комплектов проектной документации, представляемых в Минмособлстрой для получения разрешения на строительство;
- обеспечить взаимодействие с Главгосстройнадзором и Административно-техническим надзором Московской области в рамках трёхстороннего соглашения;
- завершить мероприятия по переходу на предоставление услуги по организации и проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в электронном виде.
- усилить работу по обеспечению программ, направленных на повышение доходности Учреждения и увеличение прибыли от реализации услуг Учреждения;
- продолжить работу в Ассоциации экспертиз строительных проектов по выработке консолидированного мнения по основным вопросам отрасли для представления в федеральных законодательных и исполнительных органах власти, обмена опытом и технологиями по организации процесса проведения экспертизы.

Поздравляем
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»,
занявшее II место в Московском
областном конкурсе
«Коллективный договор,
эффективность производства –
основа защиты трудовых прав
работников» за 2014 год!

НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 28 июля 2015 г. N 767**

**«О внесении изменений в некоторые акты
Правительства Российской Федерации»**

Правительство Российской Федерации п о с т а н о в л я е т:

1. Пункт 13 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. N 145 "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 11, ст. 1336; 2008, N 2, ст. 95; 2012, N 17, ст. 1958), дополнить подпунктом "л" следующего содержания:

"л) сведения о решении Правительства Российской Федерации о разработке и применении индивидуальных сметных нормативов (в случае, если такое решение принято в соответствии с пунктом 30 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. N 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию").".

2. Второе предложение абзаца второго пункта 30 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. N 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, N 8, ст. 744; 2009, N 21, ст. 2576; 2010, N 51, ст. 6937), изложить в следующей редакции: "Разработка и применение индивидуальных сметных нормативов, предназначенных для строительства конкретного объекта по предусматриваемым в проектной документации технологиям производства работ, условиям труда и поставок ресурсов, отсутствующим или отличным от технологий, учтенных в сметных нормативах, содержащихся в федеральном реестре сметных нормативов, осуществляется по решению Правительства Российской Федерации.".

*Председатель Правительства
Российской Федерации
Д.Медведев*

**Закон Московской области
от 13 июля 2015 г. N 113/2015-ОЗ**

**«О проверке достоверности определения сметной стоимости
строительства, реконструкции или капитального ремонта
объектов капитального строительства»
(принят постановлением Московской областной Думы
от 25 июня 2015 г. N 6/133-П)**

Статья 1

Настоящий Закон в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" устанавливает полномочие по проведению проверки достоверности определения сметной стоимости полностью или частично финансируемых за счет средств бюджета Московской области строительства, реконструкции или капитального ремонта объектов капитального строительства.

Статья 2

1. Установить, что полномочием по проведению проверки достоверности определения сметной стоимости полностью или частично финансируемых за счет средств бюджета Московской области строительства, реконструкции или капитального ремонта объектов капитального строительства обладает государственное автономное учреждение Московской области "Московская областная государственная экспертиза".

2. Порядок и случаи проведения проверки достоверности определения сметной стоимости полностью или частично финансируемых за счет средств бюджета Московской области строительства, реконструкции или капитального ремонта объектов капитального строительства утверждаются Правительством Московской области.

Статья 3

Настоящий Закон вступает в силу через десять дней после его официального опубликования.

*Губернатор Московской области
А.Ю. Воробьев*

Постановление Правительства Московской области от 20 июля 2015 г. N 582/23

«О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области»

В соответствии с Федеральным законом от 25.02.1999 N 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений", Законом Московской области N 230/2005-ОЗ "О Правительстве Московской области" Правительство Московской области постановляет:

1. Утвердить прилагаемые:

Положение о порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства и реконструкции объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области;

Положение о порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемого из средств бюджета Московской области.

2. Проверка достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, государственной собственности Московской области или муниципальной собственности, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области, осуществляется организацией, уполномоченной проводить проверку достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства в соответствии с законодательством Московской области (далее - Экспертная организация).

3. Проверка достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства проводится Экспертной организацией:

при полном или частичном финансировании из средств бюджета Московской области строительства или реконструкции объектов капитального строительства;

в отношении объектов капитального строительства, находящихся в собственности Московской области или муниципальной собственности (кроме объектов, указанных в части 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации), на софинансирование капитальных вложений в которые из федерального бюджета предоставляются субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации (в том числе в целях предоставления субсидий местным бюджетам на софинансирование капитальных вложений в объекты муниципальной собственности), за исключением случая предоставления указанных субсидий в соответствии с принятым в порядке, определенном статьей 79.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, нормативным правовым актом, устанавливающим пообъектное распределение указанных субсидий;

при полном или частичном финансировании из средств бюджета Московской области капитального ремонта объектов капитального строительства, сметная стоимость которого превышает 5 млн. рублей.

4. Установить, что:

положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, содержащее оценку сметной стоимости строительства и реконструкции объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области (далее - объекты капитального строительства), подготовленное до вступления в силу настоящего постановления в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 N 145 "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий", рассматривается как положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости строительства и реконструкции объекта капитального строительства;

за проведение проверки достоверности определения сметной стоимости строительства и реконструкции объектов капитального строительства, которая осуществляется одновременно с проведением государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, плата не взимается;

за проведение проверки достоверности определения сметной стоимости строительства и реконструкции объектов капитального строительства, в отношении которых подготовка проектной документации и (или) ее государственная экспертиза не являются обязательными;

ми и не проводятся, а также капитального ремонта объектов капитального строительства взимается плата, размер которой определяется в соответствии с утвержденной Московской областной комиссией по индексации цен и ценообразованию в строительстве методикой, при этом размер платы не может превышать 0,5 процента от сметной стоимости строительства, реконструкции или капитального ремонта объекта капитального строительства;

за проведение проверки достоверности определения сметной стоимости строительства и реконструкции объектов капитального строительства в случае, когда Экспертной организацией не проводилась государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий, взимается плата в размере 20 процентов стоимости государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;

за проведение проверки достоверности определения сметной стоимости строительства и реконструкции объектов капитального строительства в случае, когда Экспертной организацией проводилась государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий, плата не взимается;

плата за проведение проверок, указанных в абзацах третьем и четвертом настоящего пункта, осуществляется в пределах средств, предусмотренных в сметной документации.

5. Министерству строительного комплекса Московской области разработать и утвердить в течение 10 рабочих дней со дня вступления в силу настоящего постановления:

формы заключения о достоверности (положительное заключение) и недостоверности (отрицательное заключение) определения сметной стоимости строительства и реконструкции объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области;

формы заключения о достоверности (положительное заключение) и недостоверности (отрицательное заключение) определения сметной стоимости капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемого из средств бюджета Московской области;

порядок ведения реестра выданных заключений по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области.

6. Министерству строительного комплекса Московской области ежегодно при формировании государственного задания Государственного автономного учреждения Московской области "Московская областная государственная экспертиза" предусматривать выделение средств на организацию работы по проведению проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства для которых разработка проектной документации и результатов инженерных изысканий и их государственная экспертиза является обязательной.

7. Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве в течение 10 рабочих дней со дня вступления в силу настоящего постановления утвердить методику определения платы за проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, в отношении которых подготовка проектной документации и (или) ее государственная экспертиза не являются обязательными, и капитального ремонта объектов капитального строительства.

8. Главному управлению по информационной политике Московской области обеспечить официальное опубликование настоящего постановления в газете "Ежедневные новости. Подмосковье" и размещение (опубликование) на Интернет-портале Правительства Московской области.

9. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя Правительства Московской области Елянюшкина Г.В.

*Губернатор
Московской области
А.Ю. Воробьев*

**Положение
о порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости
строительства и реконструкции объектов капитального строительства, полностью или
частично финансируемых из средств бюджета Московской области
(утв. постановлением Правительства Московской области
от 20 июля 2015 г. N 582/23)**

I. Общие положения

1. Настоящее Положение о порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства и реконструкции объектов капитального строительства,

полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области, (далее - Положение) определяет порядок проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства и реконструкции объектов капитального строительства, находящихся в собственности Московской области и муниципальной собственности (далее - проверка сметной стоимости).

2. Проверка сметной стоимости строительства и реконструкции объектов капитального строительства проводится независимо от:

необходимости получения разрешения на строительство; обязательности подготовки проектной документации;

обязательности проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

3. Проверка сметной стоимости может осуществляться:

одновременно с проведением государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;

без проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, если подготовка проектной документации и ее государственная экспертиза не являются обязательными;

после проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий организацией, не уполномоченной в соответствии с законодательством Московской области осуществлять проверку достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства;

после проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, если положительное заключение организации, уполномоченной в соответствии с законодательством Московской области осуществлять проведение проверки достоверности сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства (далее - Экспертная организация), было выдано в срок не превышающий 12 месяцев с момента вступления в силу настоящего Положения.

II. Представление документов для проведения проверки сметной стоимости

4. Для проведения проверки сметной стоимости строительства и реконструкции объектов капитального строительства, в том числе подлежащих государственной экспертизе в соответствии со статьей 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, заявитель (государственный заказчик, муниципальный заказчик, технический заказчик, застройщик или их представители) представляет в Экспертную организацию:

1) заявление о проведении проверки сметной стоимости, в котором указываются: идентификационные сведения о лицах, осуществивших подготовку проектной документации и выполнивших инженерные изыскания (фамилия, имя, отчество, реквизиты документа, удостоверяющего личность, почтовый адрес места жительства индивидуального предпринимателя, полное наименование и место нахождения юридического лица);

состав проектной документации и результаты инженерных изысканий, представляемых на проверку;

идентификационные сведения об объекте капитального строительства, проектная документация в отношении которого представлена для проверки сметной стоимости (наименование объекта капитального строительства, его почтовый (строительный) адрес, основные технико-экономические показатели объекта капитального строительства (площадь, объем, протяженность, количество этажей, производственная мощность и т.д.);

идентификационные сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество, реквизиты документа, удостоверяющего личность, почтовый адрес места жительства застройщика (технического заказчика) - физического лица, полное наименование юридического лица, место нахождения застройщика - юридического лица, а в случае если застройщик (технический заказчик) и заявитель не одно и то же лицо, указанные сведения также в отношении заявителя);

сведения о предельных лимитах расходных обязательств на строительство или реконструкцию объекта капитального строительства, содержащиеся в нормативных правовых актах Московской области о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты государственной (муниципальной) собственности, либо о предоставлении субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности;

2) проектную документацию на объект капитального строительства в соответствии с требованиями (в том числе к составу и содержанию разделов документации), установленными законодательством Российской Федерации (согласованный сводный сметный расчет стои-

мости строительства в случае, если разработка такой документации и ее государственная экспертиза не являются обязательными).

В случае если проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий является обязательным, одновременно с заявлением о проведении проверки сметной стоимости подается заявление о проведении государственной экспертизы проектной документации, при этом проектная документация повторно не предоставляется;

3) копию задания на проектирование;

4) копию задания на выполнение инженерных изысканий (кроме случаев, указанных в пункте 5 настоящего Положения);

5) результаты инженерных изысканий (кроме случаев, указанных в пункте 6 настоящего Положения);

6) положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий - если проведение такой экспертизы в соответствии с законодательством Российской Федерации является обязательным и она проводилась организацией, не определенной для проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства в соответствии с законодательством Московской области;

7) документы, которые подтверждают полномочия заявителя (государственный заказчик, муниципальный заказчик, технический заказчик, застройщик или уполномоченное кем-либо из них лицо) на заключение, изменение, исполнение, расторжение государственного контракта или договора о проведении проверки сметной стоимости;

8) копию нормативного правового акта Московской области о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты государственной (муниципальной) собственности либо о предоставлении субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности, содержащего сведения о предельных лимитах расходных обязательств на строительство или реконструкцию объекта капитального строительства.

5. Для проведения проверки сметной стоимости одновременно с проведением государственной экспертизы проектной документации после проведения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки проектной документации, представляются документы, предусмотренные пунктом 4 Положения, и положительное заключение государственной экспертизы результатов инженерных изысканий. При этом копия задания на выполнение инженерных изысканий и результаты инженерных изысканий не представляются.

6. Для проведения проверки сметной стоимости строительства и реконструкции в отношении объектов капитального строительства, не подлежащих государственной экспертизе в соответствии со статьей 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, представляются документы, предусмотренные подпунктами 1 - 3 и 6 - 8 пункта 4 настоящего Положения. При этом состав и содержание разделов проектной документации и результатов инженерных изысканий, представляемые для проведения проверки сметной стоимости, определяются в договоре.

7. Экспертная организация вправе направить заявителю мотивированный письменный запрос о необходимости представления дополнительных расчетных обоснований, предусмотренных в сметной документации затрат, для расчета которых не установлены сметные нормы, либо конструктивных, технологических и других решений, предусмотренных проектной документацией, а также материалов инженерных изысканий, подтверждающих необходимость выполнения работ, расходы на которые включены в сметную документацию. Указанные обоснования и материалы представляются заявителем в десятидневный срок с даты получения соответствующего запроса.

Не допускается требовать от заявителей представление иных сведений и документов.

8. В случае если после составления раздела "Смета на строительство" проектной документации стоимостные показатели сметных нормативов, с учетом которых были осуществлены расчеты сметной стоимости строительства или реконструкции объекта капитального строительства, изменились, представление сметной документации для проведения проверки сметной стоимости осуществляется после корректировки этой документации с учетом цен, сложившихся на дату ее представления для проведения проверки.

9. В случае если создание объекта капитального строительства будет осуществляться отдельными этапами, проверка сметной стоимости может проводиться по отдельным этапам строительства или реконструкции.

В этом случае документы, указанные в подпунктах 2 и 6 пункта 4 настоящего Положения, представляются по отдельным этапам строительства или реконструкции.

10. Для проведения проверки сметной стоимости сметная документация представляется на бумажном носителе и в электронном виде на машинном носителе.

III. Порядок проведения проверки сметной стоимости

11. Экспертная организация проводит проверку комплектности представленных документов в течение 3 рабочих дней с даты их получения.

В срок, указанный в абзаце первом настоящего пункта, заявителю направляется проект государственного контракта или договора, подписанный Экспертной организацией, либо представленные документы возвращаются без рассмотрения.

12. Представленные для проведения проверки сметной стоимости документы подлежат возврату заявителю без рассмотрения по существу по следующим основаниям:

а) проверка сметной стоимости строительства и реконструкции объекта капитального строительства должна осуществляться иной организацией;

б) несоответствие проектной документации составу и требованиям к содержанию разделов проектной документации, установленным законодательством Российской Федерации, в том числе требованию, установленному пунктом 9 настоящего Положения;

в) не представление документа или документов, предусмотренных пунктами 4 - 6 и 9 настоящего Положения.

13. При возвращении документов без рассмотрения Экспертная организация заявление о проведении проверки сметной стоимости не возвращает.

В сопроводительном письме указываются основания возврата документов, предусмотренные пунктом 12 настоящего Положения.

14. Предметом проверки сметной стоимости является достоверность и обоснованность расчетов, содержащихся в сметной документации, в целях установления их соответствия федеральным и территориальным сметным нормативам Московской области, включенным в федеральный реестр сметных нормативов, физическим объемам работ, конструктивным, организационно-технологическим и другим решениям, предусмотренным проектной документацией.

15. Проверка сметной стоимости проводится в предусмотренный договором срок, который не может быть более 30 рабочих дней. В случае если проверка сметной стоимости проводится одновременно с проведением государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, такая проверка осуществляется в пределах срока проведения государственной экспертизы.

16. При проведении проверки сметной стоимости внесение изменений в сметную документацию может осуществляться в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором. При этом срок проведения проверки сметной стоимости может быть продлен не более чем на 30 рабочих дней.

17. В случае если при проведении проверки сметной стоимости выявляются недостатки, не позволяющие сделать выводы о достоверности или недостоверности представленных расчетов, заявителю в течение 3 рабочих дней направляется уведомление о выявленных недостатках, устанавливается срок их устранения.

18. Экспертная организация оформляет заключение о недостоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства, если:

1) выявленные недостатки невозможно устранить в процессе проведения проверки сметной стоимости или заявитель в установленный срок их не устранил;

2) расчеты, содержащиеся в сметной документации, произведены не в соответствии со сметными нормативами, включенными в федеральный реестр сметных нормативов;

3) в сметной документации выявлены ошибки, связанные с неправильностью и (или) необоснованностью использованных в расчетах физических объемов работ, конструктивных, организационно-технологических и других решений, принятых в проектной документации.

IV. Результаты проверки сметной стоимости

19. Результаты проверки сметной стоимости оформляются в виде заключения о достоверности (положительное заключение) или недостоверности (отрицательное заключение) определения сметной стоимости (далее - заключение) по формам, утвержденным Министерством строительного комплекса Московской области.

20. При проведении проверки сметной стоимости одновременно с проведением государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий или государственной экспертизы проектной документации после проведения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий результаты проверки сметной стоимости отражаются в заключении государственной экспертизы, при этом отдельное заключение по результатам проверки сметной стоимости не оформляется.

21. Заключение должно содержать обоснование выводов о достоверности (недостоверности) определения сметной стоимости объекта капитального строительства со ссылками на конкретные положения федеральных и территориальных сметных нормативов Московской области, включенных в федеральный реестр сметных нормативов, и с перечислением несоответствий, связанных с неправильностью и (или) необоснованностью принятых в расчетах физических объемов работ, конструктивных, организационно-технологических и других решений, предусмотренных проектной документацией.

22. Заключение предоставляется заявителю на бумажном носителе.

23. В случае отрицательного заключения заявитель вправе представить материалы на повторную проверку после их доработки по замечаниям и предложениям, изложенным в отрицательном заключении. Повторная проверка сметной стоимости осуществляется в порядке, предусмотренном настоящим Положением.

V. Выдача заявителю заключений

24. Заключение выдается заявителю лично или путем направления заказного письма.

25. Положительное заключение выдается в четырех экземплярах, отрицательное - в двух экземплярах. Документация, входящая в состав проектной документации, а также документы, предусмотренные подпунктами 2 - 6 и 8 пункта 4 настоящего Положения, подлежат возврату заявителю в сроки и в порядке, которые определены договором.

26. В случае если после получения положительного заключения, но до начала строительства, реконструкции, в документацию были внесены изменения, в результате которых сметная стоимость объекта капитального строительства увеличилась, проверка сметной стоимости производится повторно в порядке, установленном настоящим Положением.

27. Экспертная организация ведет реестр выданных заключений.

28. Порядок ведения реестра выданных заключений и предоставления содержащейся в нем информации устанавливается Министерством строительного комплекса Московской области.

29. В случае утраты заключения заявитель вправе получить его дубликат (копию). Выдача дубликата (копии) заключения осуществляется в течение 10 рабочих дней с даты получения Экспертной организацией письменного обращения заявителя без взимания платы.

Положение

о порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемого из средств бюджета Московской области (утв. постановлением Правительства Московской области от 20 июля 2015 г. N 582/23)

I. Общие положения

1. Настоящее Положение о порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемого из средств бюджета Московской области; (далее - Положение) определяет порядок проведения проверки достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемого из средств бюджета Московской области (далее - проверка сметной стоимости капитального ремонта).

Проведение проверки сметной стоимости капитального ремонта проводится в случае, если сметная стоимость капитального ремонта объекта капитального строительства превышает 5 млн. рублей.

II. Представление документов для проведения проверки сметной стоимости капитального ремонта

2. Для проведения проверки сметной стоимости капитального ремонта заявитель (государственный заказчик, муниципальный заказчик или уполномоченное им лицо) представляет в организацию, уполномоченную проводить проверку достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства в соответствии с законодательством Московской области (далее - Экспертная организация):

1) письмо заявителя на проведение проверки сметной стоимости объекта капитального строительства;

2) акт обследования объекта капитального строительства;

3) проектно-сметная документация на производство капитального ремонта объекта капитального строительства;

4) документы, которые подтверждают полномочия заявителя на заключение, изменение, исполнение, расторжение государственного контракта или договора о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости.

3. Форма акта обследования объекта капитального строительства определяется Московской областной Комиссией по индексации цен и ценообразованию в строительстве.

В акте обследования объекта капитального строительства указываются: общие сведения по объекту капитального строительства (год постройки, серия, этажность, общая высота, площадь, протяженность и др.); подробное описание конструкций и технического состояния объекта капитального строительства (основания, фундаменты, стены, колонны, перекрытия, лестницы, балконы, кровли, фасады и др.); описание имеющихся деформаций и повреждений; выводы и предложения по проведению капитального ремонта с перечислением работ; особые условия производства работ.

Акт обследования объекта капитального строительства является основанием для составления проектно-сметной документации на проведение капитального ремонта объектов капитального строительства.

4. Экспертная организация вправе направить заявителю мотивированный письменный запрос о необходимости представления дополнительного обоснования объемов работ и затрат, предусмотренных в сметах.

Указанные дополнительные обоснования представляются заявителем в десятидневный срок с даты получения соответствующего запроса.

5. Для проведения проверки сметной стоимости капитального ремонта документация представляется на бумажном носителе и в электронном виде на машинном носителе.

III. Порядок проведения проверки сметной стоимости капитального ремонта

6. Экспертная организация проводит проверку комплектности представленных документов, указанных в пункте 2 настоящего Положения, в течение 3 рабочих дней с даты их получения.

В срок, указанный в абзаце первом настоящего пункта, заявителю направляется проект государственного контракта или договора, подписанный Экспертной организацией, по проведению проверки сметной стоимости либо представленные документы возвращаются без рассмотрения.

7. Представленные для проведения проверки сметной стоимости капитального ремонта документы подлежат возврату заявителю без рассмотрения по существу по следующим основаниям:

1) не представление документов, указанных в пункте 2 настоящего Положения;
2) использование не действующих на территории Московской области документов при составлении смет (сметно-нормативные базы ценообразования, расчетные индексы пересчета и т.д.).

8. Предметом проверки сметной стоимости капитального ремонта являются достоверность и обоснованность расчетов, содержащихся в сметах, их соответствие сметным нормативам, действующим на территории Московской области, физическим объемам работ, конструктивным, организационно-технологическим и другим решениям.

9. Проверка сметной стоимости капитального ремонта проводится в предусмотренный государственным контрактом или договором срок, который не может быть более 30 рабочих дней.

10. В случае если при проведении проверки сметной стоимости капитального ремонта выявляются недостатки (отсутствие либо неполнота сведений, описаний, расчетов, чертежей, схем и т.п.), не позволяющие сделать выводы о достоверности или недостоверности представленных расчетов, заявителю в течение 3 рабочих дней, со дня выявления указанных недостатков, направляется уведомление о выявленных недостатках и устанавливается срок их устранения.

При этом срок исполнения государственного контракта или договора, указанный в пункте 9 настоящего Положения, продлевается на срок устранения недостатков, но не более чем на 30 рабочих дней.

11. Экспертная организация оформляет отказ в проведении проверки сметной стоимости капитального ремонта, если:

1) выявленные недостатки невозможно устранить в процессе проведения проверки сметной стоимости капитального ремонта или заявитель в установленный срок их не устранил;
2) расчеты, содержащиеся в сметах, произведены не в соответствии со сметными нормативами, действующими на территории Московской области;

3) в сметной документации выявлены ошибки, связанные с неправильностью и (или) необоснованностью использованных в расчетах физических объемов работ, конструктивных, организационно-технологических и других решений.

IV. Результаты проверки сметной стоимости капитального ремонта

12. Результаты проверки сметной стоимости капитального ремонта оформляются в виде заключения о достоверности (положительное заключение) или недостоверности (отрицательное заключение) определения сметной стоимости (далее — заключение) по формам, утвержденным Министерством строительного комплекса Московской области.

13. Заключение предоставляется заявителю на бумажном носителе.

14. В случае отрицательного заключения заявитель вправе представить материалы на повторную проверку после их доработки по замечаниям и предложениям, изложенным в отрицательном заключении. Повторная проверка сметной стоимости осуществляется в порядке, предусмотренном настоящим Положением.

V. Выдача заявителю заключений

15. Заключение выдается заявителю лично или путем направления заказного письма.

16. Заключение выдается в двух экземплярах.

17. В случае если после получения положительного заключения, но до начала капитального ремонта в документацию были внесены изменения, в результате которых сметная стоимость капитального ремонта объекта капитального строительства увеличилась, проверка сметной стоимости производится повторно в порядке, установленном настоящим Положением.

18. Экспертная организация ведет реестр выданных заключений.

19. Порядок ведения реестра выданных заключений и предоставления содержащейся в нем информации устанавливаются Министерством строительного комплекса Московской области.

20. В случае утраты заключения заявитель вправе получить его дубликат (копию). Выдача дубликата (копии) заключения осуществляется в течение 10 рабочих дней с даты получения Экспертной организацией письменного обращения заявителя без взимания платы.

МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ от 28.05.2015 №95 г. Красногорск

«Об утверждении положения о каталоге типовой проектной документации объектов капитального строительства на территории Московской области»

Во исполнение постановления Правительства Московской области от 29.04.2015 №298/13 «О применении типовой проектной документации при строительстве объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения на территории Московской области»:

1. Утвердить прилагаемое Положение о каталоге типовой проектной документации объектов капитального строительства на территории Московской области.

2. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на первого заместителя министра строительного комплекса Московской области Р.Р. Тагиева.

*И.о. министра строительного комплекса
Московской области
С.А. Пахомов*

**Положение
о каталоге типовой проектной документации объектов капитального строительства
на территории Московской области**

1.1. Настоящее Положение о каталоге типовой проектной документации объектов капитального строительства на территории Московской области (далее - Положение) предназначено для сбора проектной документации (далее - Проектов) и формирования на ее основе каталога типовой проектной документации объектов капитального строительства на территории Московской области (далее - Каталог).

1.2. Проекты направляются в Министерство строительного комплекса Московской области юридическими или физическими лицами.

1.3. Проекты представляются в Министерство строительного комплекса Московской области в бумажном и электронном виде в следующем составе:

- перечень сведений о направляемом Проекте с графической частью (фасады (3-х мерный вид здания, чертеж или фотография здания), разрезы, планы этажей с экспликацией помещений);

- копия положительного заключения государственной экспертизы;

- информация о правообладателе проектной документации;

- проектная и рабочая документация в электронном виде в форматах PDF, DWG, AutoCAD, Excel, Word.

1.4. Управление бюджетного строительства, Управление программ ликвидации аварийного жилья Министерства строительного комплекса Московской области проводят изучение комплектности, представленных материалов.

1.5. Проекты Министерство строительного комплекса Московской области направляет на рассмотрение Градостроительного совета Московской области для принятия решения о включении или невозможности включения Проекта в Каталог.

1.6. Управление бюджетного строительства, Управление программ ликвидации аварийного жилья Министерства строительного комплекса Московской области за 7 календарных дней до направления Проектов на рассмотрение Градостроительного совета Московской области направляют Проекты на рассмотрение Архитектурной комиссии Градостроительного совета Московской области.

1.7. Проекты считаются согласованными Архитектурной комиссией Градостроительного совета Московской области в случае предоставления положительного заключения или не предоставления заключения в течение 7 дней.

1.8. Рекомендованные Градостроительным советом Московской области Проекты Министерство строительного комплекса Московской области направляет в Государственное автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» для размещения на официальном интернет-сайте moexp.ru.

1.9. Государственное автономное учреждение Московской области «Мособлгосэкспертиза» обеспечивает размещение Проектов на официальном интернет-сайте moexp.ru.

Приложение к Положению

Перечень сведений о проектной документации

1	Наименование объекта капитального строительства	
2	Разработчик проектной документации	
3	Разработчик рабочей документации	
4	Заказчик проектной документации	
5	Конструктивное решение	
6	Вместимость	
7	Вместимость групп (классов)	
8	Приспособленность для маломобильных групп	
9	Количество этажей	
10	Площадь участка	
11	Площадь застройки	
12	Общая площадь (без подвала)	
13	Стоимость в базовых ценах 2000 г. (с НДС, без благоустройства и наружных сетей)	
14	Стоимость 1 места в базовых ценах	
15	Стоимость кв. м общей площади в базовых ценах	
16	Стоимость в текущих ценах (с НДС, без благоустройства и наружных сетей, с указанием квартала и года)	
17	Стоимость 1 места в текущих ценах	
18	Стоимость кв. м общей площади в текущих ценах	

МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 31.07.2015 №143

г. Красногорск

«Об утверждении форм заключений и порядке ведения реестра выданных заключений»

Во исполнение пункта 5 постановления Правительства Московской области № 582/23 от 20.07.2015 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области»:

1. Утвердить прилагаемые:

Формы заключения о достоверности (положительное заключение) и недостоверности (отрицательное заключение) определения сметной стоимости строительства и реконструкции объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области;

Формы заключения о достоверности (положительное заключение) и недостоверности (отрицательное заключение) определения сметной стоимости капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемого из средств бюджета Московской области;

Порядок ведения реестра выданных заключений по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области.

2. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на первого заместителя министра строительного комплекса Московской области Р.Р. Тагиева.

*Министр строительного комплекса
Московской области
М.Е. Оглоблина*

*Приложение
к распоряжению министерства
строительного комплекса
Московской области
от 31.07.2015 №143*

Формы заключения о достоверности (положительное заключение) и недостоверности (отрицательное заключение) определения сметной стоимости строительства и реконструкции объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области

I. Заключения содержат следующую форму:

(полное наименование Экспертной организации)

Утверждаю

(должность, Ф.И.О., подпись, печать)
« ___ » _____ 20__ г.

Положительное (отрицательное) заключение
(нужное подчеркнуть)

№	х	х	-	х	-	х	-	х	х	х	х	-	х	х
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

(указывается номер заключения)

Объект капитальноно строительства

наименование, почтовый (строительный) адрес объекта (этапа) капитального строительства

1. Общие положения

1.1. Сведения об основании для проведения проверки достоверности определения сметной стоимости: _____

1.2. Сведения об объекте капитального строительства: _____

1.3. Сведения о лицах, осуществивших подготовку проектной документации и (или) выполнивших инженерные изыскания: _____

1.4. Сведения о заявителе: _____

1.5. Сведения о документах, Подтверждающих полномочия заявителей действовать от имени государственного заказчика, муниципального заказчика, технического заказчика, застройщика: _____

1.6. Сведения о составе представленной проектной документации: _____

1.7. Сведения об источниках финансирования: _____

1.8. Сведения о предельных лимитах расходных обязательств на строительство или реконструкцию объекта капитального строительства, содержащиеся в нормативных Правовых актах Московской области о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты государственной (муниципальной) собственности, либо о предоставлении субсидии на осуществление капитальных Вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности: _____

2. Описание сметы на строительство (реконструкцию)

2.1. Сведения об общей стоимости объекта строительства в ценах, предусмотренных действующей сметно-нормативной базой: _____

2.2. Перечень представленной сметной документации: _____

2.3. Информация об использованных сметных нормативах, а также примененных индексах для перевода сметной стоимости из базисного уровня цен в текущий уровень цен: _____

2.4. Сведения об оперативных изменениях, внесенных в сметную документацию в процессе проведения проверки сметной стоимости: _____

3. Выводы по результатам проверки сметной стоимости

3.1. Выводы о соответствии (несоответствии) расчетов, содержащихся в сметной документации, сметным нормативам, внесенным в федеральный реестр сметных нормативов и территориальный реестр сметных нормативов Московской области, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, физическим объемам работ, конструктивным, организационно-технологическим и другим решениям, предусмотренных проектной документацией: _____

3.2. Вывод о достоверности или недостоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства: _____

Эксперты

_____	_____	_____
(наименование должности)	(подпись)	(Ф.И.О)
_____	_____	_____
(наименование должности)	(подпись)	(Ф.И.О)
_____	_____	_____
(наименование должности)	(подпись)	(Ф.И.О)

II. Регистрационный номер заключения оформляется арабскими цифрами и имеет структуру, в которой:

в первых двух квадратах указывается номер соответствующего кадастрового округа Российской Федерации, в котором располагается Экспертная организация, выдавшая заключение – число 50;

в четвертом квадрате – результат заключения: положительное заключение – цифра 1; отрицательное заключение (несоответствие сметы нормативным требованиям) – цифра 4; отрицательное заключение (несоответствие технической части проектной документации и сметы нормативным требованиям) – цифра 5;

в шестом квадрате – сведения о материалах, в отношении которых выдано заключение (проверка сметной стоимости) – цифра 6;

в восьмом – одиннадцатом квадратах – порядковый номер выданного заключения (присвоение номеров заключений осуществляется последовательно, по истечении текущего календарного года происходит его обнуление, нумерация начинается с номера 0001);

в двух последних квадратах – последние две цифры года выдачи заключения.

III. Заключение о проверке достоверности определения сметной стоимости строительства и реконструкции содержит следующие разделы:

1. Раздел «Общие положения», в который включаются:

сведения об основании для проведения проверки достоверности определения сметной стоимости (перечень поданных документов, реквизиты договора о проведении проверки сметной стоимости, и т.п.);

сведения об объекте капитального строительства (почтовый (строительный) адрес объекта капитального строительства, основные технико-экономические характеристики объекта капитального строительства (площадь, объем, протяженность, количество этажей, производственная мощность и т.п.);

сведения о лицах, осуществивших подготовку проектной документации и (или) выполнивших инженерные изыскания (фамилия, имя, отчество, реквизиты документа, удостоверяющего личность, почтовый адрес индивидуального предпринимателя, полное наименование и место нахождения юридического лица);

сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество (при наличии), реквизиты документа, удостоверяющего личность, почтовый адрес - физического лица, полное наименование юридического лица, место нахождения государственного заказчика, муниципального заказчика, технического заказчика, застройщика - юридического лица, а в случае если государственный заказчик, муниципальный заказчик, технический заказчик, застройщик и заявитель не одно и то же лицо - указанные сведения также в отношении заявителя);

сведения о документах, подтверждающих полномочия заявителей действовать от имени

государственного заказчика, муниципального заказчика, технического заказчика, застройщика (если заявитель иное лицо);

сведения о составе представленной проектной документации (перечень томов (с указанием шифра, номера) проектной документации), результатах инженерных изысканий, иных представленных документах и материалах;

сведения об источниках финансирования (полностью за счет средств бюджета Московской области, либо с использованием средств бюджета Московской области);

сведения о предельных лимитах расходных обязательств на строительство или реконструкцию объекта капитального строительства, содержащиеся в нормативных правовых актах Московской области о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты государственной (муниципальной) собственности, либо о предоставлении субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности;

копию нормативного правового акта Московской области о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты государственной (муниципальной) собственности, либо о предоставлении субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности, содержащего сведения о предельных лимитах расходных обязательств на строительство или реконструкцию объекта капитального строительства.

2. Раздел «Описание сметы на строительство (реконструкцию)», в который включаются: сведения об общей стоимости объекта строительства в ценах, предусмотренных действующей сметно-нормативной базой (базисный уровень цен), и в ценах на дату представления сметной документации для проведения проверки (текущий уровень цен), с разбивкой на следующие составляющие: строительно-монтажные работы, стоимость оборудования, стоимость прочих затрат;

перечень представленной сметной документации (сводки затрат, объектные и локальные сметы (расчеты), сметные расчеты на отдельные виды затрат и т.п.);

информация об используемых сметных нормативах, а также примененных индексах для перевода сметной стоимости из базисного уровня цен в текущий уровень цен;

сведения об оперативных изменениях, внесенных в сметную документацию в процессе проведения проверки сметной стоимости.

3. Раздел «Выводы по результатам проверки сметной стоимости», в который включаются:

информация о соответствии (несоответствии) расчетов, содержащихся в сметной документации, сметным нормативам, внесенным в федеральный реестр сметных нормативов и территориальный реестр сметных нормативов Московской области, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, физическим объемам работ, конструктивным, организационно-технологическим и другим решениям, предусмотренным проектной документацией;

каждый вывод должен быть мотивирован и содержать ссылку на конкретный сметный норматив, его часть, пункт, таблицу и т.д., и (или) ссылку на соответствующие разделы проектной документации;

итоговый вывод о достоверности или недостоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства;

уровень детализации сведений, отражаемых в заключении, определяется руководителем Экспертной организации по проведению проверки сметной стоимости.

Заключение о достоверности определения сметной стоимости должно быть конкретным, объективным, аргументированным и доказательным. Формулировки выводов должны иметь однозначное толкование и соответствовать результатам проведенной проверки.

Заключение о достоверности определения сметной стоимости не должно иметь подчисток или приписок, зачеркнутых слов или исправлений. Листы заключения должны быть прошиты (с указанием количества сшитых страниц), пронумерованы

и скреплены печатью.

Заключение о достоверности определения сметной стоимости подписывается лицами, участвовавшими в проведении проверки сметной стоимости с указанием их должности.

Заключение о достоверности определения сметной стоимости утверждается руководителем Экспертной организации по проведению проверки сметной стоимости либо должностным лицом, уполномоченным на это руководителем.

Приложение
к распоряжению министерства
строительного комплекса
Московской области
от 31.07.2015 №143

**Формы заключения о достоверности (положительное заключение)
и недостоверности (отрицательное заключение) определения сметной
стоимости капитального ремонта объектов капитального строительства,
полностью или частично финансируемого из средств бюджета
Московской области**

I. Заключения содержат следующую форму:

_____ (полное наименование Экспертной организации)

Утверждаю

(должность, Ф.И.О., подпись, печать)
«__» _____ 20__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

№

x	x	-	x	-	x	-	x	x	x	x	-	x	x
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

(указывается номер заключения)

по результатам проверки сметной стоимости капитального ремонта

_____ (наименование объекта и почтовый адрес)

1. Документация, представленная на проверку: _____

2. Замечания по результатам проверки сметной документации: _____

3. Вывод: _____

Исполнитель: _____ (наименование должности) _____ (подпись) _____ (Ф.И.О.)

II. Регистрационный номер заключения оформляется арабскими цифрами и имеет структуру, в которой:

в первом квадрате указывается буква Ц - индекс подразделения управления ценообразования;

в третьем квадрате - сведения о материалах, в отношении которых выдано заключение (проверка сметной стоимости капитального ремонта) - цифра 6;

в пятом - восьмом квадратах - порядковый номер выданного заключения (присвоение номеров заключений осуществляется последовательно, по истечении текущего календарного года происходит его обнуление, нумерация начинается с номера 0001);

в двух последних квадратах - последние две цифры года выдачи заключения.

III. Заключение о проверке достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта содержит следующие разделы:

1. Раздел: «Документация, представленная на проверку», включает в себя:

а) сведения об общей стоимости объекта капитального ремонта в ценах, предусмотренных в сметах в текущем или базисном уровне цен;

б) сведения о количестве локальных сметных расчетов, актов обследования, дефектных ведомостей, схем, чертежей;

в) сведения об используемых сметных нормативах при разработке сметной документации;

г) сведения о примененных расчетных индексах, которые были использованы для перевода сметной стоимости из базисного уровня в текущий уровень цен.

2. Раздел: «Замечания по результатам проверки сметной документации» включает в себя информацию о соответствии (несоответствии) расчетов, содержащихся в сметной документации, сметным нормативам, внесенным в Федеральный реестр сметных нормативов.

Каждый вывод должен быть мотивирован и содержать ссылку на конкретный сметный норматив, его часть, пункт, таблицу и т.д. и (или) ссылку на соответствующий раздел дефектной ведомости или проектной документации.

3. Раздел «Вывод» содержит итоговый вывод по сметной документации с указанием суммы, рекомендуемой к утверждению.

Заключение по проверке достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта объектов капитального строительства, который финансируется с привлечением средств бюджета Московской области, должно быть конкретным, объективным, аргументированным и доказательным. Формулировки выводов должны иметь однозначное толкование и соответствовать результатам проведенной проверки.

Заключение о достоверности определения сметной стоимости подписывается лицом или лицами, участвовавшими в проведении проверки с указанием их должностей.

Заключение по проверке достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта объектов капитального строительства, который финансируется с привлечением средств бюджета Московской области, не должно иметь подчисток или приписок, зачеркнутых слов или исправлений. Заключение скрепляется печатью.

*Приложение
к распоряжению министерства
строительного комплекса
Московской области
от 31.07.2015 №143*

**Порядок
ведения реестра выданных заключений по проверке достоверности
определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального
ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично
финансируемых из средств бюджета Московской области**

1. Настоящий Порядок устанавливает требования по ведению реестра заключений по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области (далее – Реестр).

2. Ведение Реестра осуществляется государственным автономным учреждением Московской области «Московская областная государственная экспертиза» (далее – ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»).

3. Реестр содержит следующие разделы:

3.1. Раздел «Центификационные сведения об исполнителях работ», в который включаются:

сведения о лицах, осуществивших подготовку документации (фамилия, имя, отчество (при наличии), реквизиты документов, удостоверяющих личность, почтовый адрес индивидуального предпринимателя, полное наименование и место нахождения юридического лица);

сведения о лицах, участвовавших в проведении проверки сметной стоимости, и лице, утвердившем заключение по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области (фамилия, имя, отчество (при наличии), занимаемая должность).

3.2. Раздел «Идентификационные сведения об объекте капитального строительства», в который включаются:

наименование объекта капитального строительства, почтовый (строительный) адрес объ-

екта капитального строительства, основные технико-экономические характеристики объекта капитального строительства (площадь, объем, протяженность, количество этажей, производственная мощность и т.п.);

сведения о составе представленной документации;

сведения о заключении государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий по объекту капитального строительства (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение такой экспертизы по данному объекту капитального строительства является обязательным);

сведения о нормативном правовом акте Московской области о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты государственной (муниципальной) собственности, либо о предоставлении субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности, содержащего сведения о предельных лимитах расходных обязательств на строительство или реконструкцию объекта капитального строительства.

3.3. Раздел «Идентификационные сведения о заявителе», в который включаются:

фамилия, имя, отчество (при наличии) лица подавшего заявление на проверку достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства (далее - заявитель), реквизиты документа, удостоверяющего его личность, почтовый адрес физического лица, полное наименование юридического лица, место нахождения юридического лица.

3.4. Раздел «Сведения о результате проверки сметной стоимости», в который включаются:

сведения о результате заключения по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области (положительное или отрицательное заключение);

информация об оспаривании выводов, содержащихся в заключении по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области (наименование и реквизиты акта, на основании которого выданное заключение не подлежит применению).

3.5. Раздел «Дата выдачи и реквизиты заключения», в который включаются:

дата выдачи и регистрационный номер заключения;

дата получения от заказчика документов, представленных для проведения проверки сметной стоимости объектов капитального строительства; дата направления (вручения) заказчику заключения.

4. Сведения о заключении по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области вносятся в Реестр в течение трех рабочих дней со дня направления (вручения) заявителю заключения.

Удаление или редактирование внесенных сведений не допускается, за исключением редактирования записей, в случае обнаружения в них технических ошибок.

5. Сведения, содержащиеся в Реестре, являются открытыми для ознакомления с ними любых заинтересованных лиц, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

6. ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» размещает сведения из Реестра на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Сведения, размещаемые на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», вносятся ежемесячно и группируются по годам и содержат: наименование объекта капитального строительства, его местоположение; номер заключения; сведения о заявителе, инвесторе, техническом заказчике и исполнителях работ; стадия экспертизы.

7. Сведения из Реестра предоставляются физическим и юридическим лицам, органам государственной власти и органам местного самоуправления (далее — заинтересованные лица) без взимания платы в течение 30 (тридцати) дней со дня регистрации заявления.

8. Запрос направляется в ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» на бумажном носителе и должен содержать идентификационные сведения о заинтересованном лице (фамилия, имя, отчество (при наличии), почтовый адрес физического лица, полное наименование, место нахождения юридического лица), а также наименование объекта, в отношении которого запрашивается информация.

9. Информация представляется в виде выписки из Реестра на бумажном носителе. Вы-

писка из Реестра должна содержать сведения, предусмотренные пунктом 3 настоящего Порядка, за исключением информации о реквизитах документов, удостоверяющих личность физического лица.

10. В случае отсутствия запрашиваемых сведений или невозможности их представления заинтересованному лицу об этом сообщается в письменном виде в течение 10 (десяти) дней с момента регистрации запроса.

11. В случае получения письменного запроса, не соответствующего установленным требованиям, ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в течение 10 дней направляет заинтересованному лицу письменный отказ в предоставлении сведений с объяснением причин отказа.

12. ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» при ведении Реестра обеспечивает:
своевременное внесение сведений в Реестр;
своевременное представление заинтересованным лицам по их запросам выписок из Реестра;

создание резервных копий информационного массива Реестра с целью его восстановления при необходимости;

сохранность, достоверность, целостность, доступность информации, содержащейся в Реестре, а также защита указанной информации от несанкционированного доступа.

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 17 августа 2015 года N 713/30

«Об утверждении нормативов градостроительного проектирования Московской области»

В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Законом Московской области N 36/2007-ОЗ "О Генеральном плане развития Московской области", постановлением Правительства Московской области от 31.05.2006 N 469/20 "О нормативах градостроительного проектирования Московской области", постановлением Правительства Московской области от 12.02.2010 N 62/3 "Об утверждении Перечня нормативов градостроительного проектирования Московской области и о внесении изменений в постановление Правительства Московской области от 31.05.2006 N 469/20 "О нормативах градостроительного проектирования Московской области" Правительство Московской области постановляет:

1. Утвердить нормативы градостроительного проектирования Московской области.
2. Признать утратившим силу постановление Правительства Московской области от 24.06.2014 N 491/20 "Об утверждении нормативов градостроительного проектирования Московской области".
3. Главному управлению по информационной политике Московской области обеспечить официальное опубликование настоящего постановления в газете "Ежедневные новости. Подмосковье" и размещение (опубликование) на Интернет-портале Правительства Московской области.
4. Настоящее постановление вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования.
5. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя Правительства Московской области Елянюшкина Г.В.

*Губернатор
Московской области
А.Ю.Воробьев*

ПРОТОКОЛ
заседания Московской областной комиссии
по индексации цен и ценообразованию в строительстве,
образованной Правительством Московской области
(Постановление от 23.07.2013 г. №538/29)
г. Москва

от 23 сентября 2015 г. № 9

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ:

Заместитель председателя комиссии
 директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

И.Е. Горячев

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Комиссии:

Начальник сметного отдела
 ГУП МО «МОСОБЛГАЗ»

Е.В. Балескова

Начальник отдела экспертизы сметной документации
 и проектов организации строительства
 ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

А.М. Бахмутов

Генеральный директор
 ООО «СНОК»

М.Г. Богачев

Консультант отдела нормирования
 оказания услуг в бюджетном секторе
 Министерства экономики Московской области

А.Е. Букин

Заместитель начальника
 Управления капитального строительства
 Министерства строительного комплекса
 Московской области

А.В. Кононов

Начальник управления ценообразования в
 строительстве ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Ю.В. Митюхина

Заместитель главного инженера
 ГКУ МО «МОСАВТОДОР»

Е.Г. Эстрин

Председатель Московской областной организации
 профессионального союза работников строительства и
 промышленности строительных материалов

И.Ю. Матвейко

Начальник службы технического заказчика
 ГУП МО «НИИПРОЕКТ»
 на основании доверенности № 045 от 22.08.2015

Н.Б. Лопатина

Первый заместитель директора
 ГУП ПИ «МОСП»
 на основании доверенности № 1 от 19.01.2015

Э.А. Лужацкий

1. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных и ремонтных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ - 2001 МО версия 6.0 – 14.0» на Сентябрь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных и специальных строительных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ -2001 МО версия 6.0 – 14.0» на 2015 г.

2. В соответствии с п. 2 абзац 3 Распоряжения Министерства строительного комплекса Московской области от 20.09.2011 г. № 55 и многочисленными обращениями организаций, связанных с потребностью в расчетных индексах пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ к базе ТЕР Московской области к ценам 2000 г. на повестку дня выносится рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г. версия 1.0 -5.0» на Сентябрь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г. версия 1.0 -5.0» на Сентябрь 2015 г.

3. В соответствии с п. 2 абзац 3 Распоряжения Министерства строительного комплекса Московской области от 20.09.2011 г. № 55 и многочисленными обращениями организаций, связанных с потребностью в расчетных индексах пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к базе ФЕР - 2001 (в редакции 2009 г.) на повестку дня выносится рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР - 2001 (в редакции 2009 г.) версия 6.0 — 14.0» на Сентябрь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР — 2001 (в редакции 2009 г.) версия 6.0 — 14.0» на Сентябрь 2015 г.

4. В соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 30 января 2014 г. № 31/пр «О введении в действие новых государственных сметных нормативов» (в ред. Приказа Минстроя России от 07 февраля 2014 г. № 39/пр), дополнений и изменений, внесенных в соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 17 октября 2014 г. 634/пр «О внесении сметных нормативов в Федеральный реестр сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета» (в редакции Приказа Минстроя России от 12 ноября 2014 № 703/пр) на повестку дня выносится рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г.) версия 15.0 — 16.0» на Сентябрь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР - 2001 (в редакции 2014 г.) версия 15.0 — 16.0» на Сентябрь 2015 г.

5. Рассмотрение и утверждение выпуска «Каталога текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на Сентябрь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Рекомендовать к применению на территории Московской области «Каталог текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на Сентябрь 2015 г.

6. Рассмотрение и утверждение сборников расчетных индексов пересчета стоимости специальных работ по Московской области для ОАО «Загорская ГАЭС - 2» на Сентябрь 2015 г.:

- к ценам 2000 года версия 1.0 – 5.0;
- к ФЕР-2001 (в редакции 2009 г. версия 6.0 – 14.0);
- к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г. версия 15.0 – 16.0).

РЕШИЛИ:

Утвердить сборники расчетных индексов пересчета стоимости специальных работ по Московской области для ОАО «Загорская ГАЭС -2» на Сентябрь 2015 г.:

- к ценам 2000 года версия 1.0 – 5.0;
- к ФЕР-2001 (в редакции 2009 г. версия 6.0 – 14.0);
- к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г. версия 15.0 – 16.0).

7. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области» на III квартал 2015 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области» на III квартал 2015 г.

Принять к сведению информацию о средних отраслевых индексах пересчета сметной стоимости строительной продукции и сметной стоимости СМР из базисных цен 2000 г. на Сентябрь 2015 г., разработанных на основе отраслевых ресурсных моделей:

- к ТСНБ - 2001 МО (см. табл. 1):

№ п/п	Вид строительства	Средние индексы к АТСНБ – 2001 МО на Сентябрь 2015 г.
1.	Общепромышленное строительство	7,68
2.	Многоквартирные жилые дома	8,17
3.	Административные здания	7,18
4.	Объекты образования и здравоохранения	7,24
5.	Объекты спортивного назначения	7,46
6.	Объекты культуры	7,94
7.	Автомобильные дороги, мосты и путепроводы	8,82
8.	Электрические сети	8,10
9.	Инженерные сети теплоснабжения, водоотведения и газопровода	7,67
10.	Котельные и очистные сооружения	7,75

Примечание: Индексы к ценам 2000 г. рассчитаны без учета прочих затрат и НДС.

Поиск внутренних факторов и резервов роста строительства с учетом вклада государства

Д.Н. Силка,
доктор экономических наук,
доцент, доцент кафедры экономики
и управления в строительстве,
ФГБОУ ВПО «МГСУ»

К.В. Уразова,
аспирант кафедры экономики
и управления в строительстве,
ФГБОУ ВПО «МГСУ»



Формирование резервных средств государством всегда являлось способом обеспечения внутренних мер поддержки при возникновении угроз развития самого различного характера. В статье рассматривается опыт и проблематика использования суверенных государственных фондов в современных условиях. В качестве системного вызова национальной экономики исследуются способы наиболее эффективного применения резервов. Одним из вопросов является поддержка строительной сферы, позволяющей дать решения в условиях имеющегося макроэкономического кризиса. Предлагаемые меры подразумевают качественное изменение содержания государственного заказа и инвестирования в области строительства. Роль государства заключается не только в решении общих отраслевых вопросов, но и вопросов системного характера развития системы регулирования и нематериальных активов.

Поиск и управление внутренними факторами роста является инвариантным в современных условиях для ускорения процессов выхода из кризиса. Для решения современных проблем становятся особо необходимыми качественные изменения. В настоящее время в основе таких изменений, прежде всего, рассматривается совершенствование государственного участия в регулировании экономикой в целом, и совершенствование государственного заказа в частности. Существует целый ряд отраслей и сфер деятельности, когда участие государства имеет принципиальный характер и необходимо во все времена. Так, большие возможности роста показывает строительство, но без государственной поддержки данной сферы достичь весомых результатов никогда не получалось. Востребованная модель экономического устройства ориентирована на использование механизма государственного регулирования создания нематериальных активов для решения различных проблем. Именно инновации, совершенствование системы нормативного регулирования и др. является двигателем прогресса в отрасли и показывает смыслы непосредственного участия государства. В свою очередь, не всегда удавалось и удается действовать в рамках государственного бюджета. Особую роль выполняют и специальные государственные механизмы.

Еще в 50-х годах прошлого столетия для повышения стабильности и устойчивости национальных экономик стали создаваться Суверенные фонды благосостояния (СФБ), но только в начале XXI в. им стало уделяться пристальное внимание. В соответствии с классификацией МВФ, СФБ разделяются на: стабилизационные фонды; фонды будущих поколений; общества размещения официальных резервов; фонды развития; резервные фонды [17, 21].

Отечественная модель построения СФБ была реализована в прошлом десятилетии и держала два этапа. На первом этапе — 1 января 2004 г. - 1 января 2008 г. — был учрежден и функционировал Стабилизационный фонд, представлявший классический пример аналогичных институтов в других странах. На втором этапе — с 1 февраля 2008 г. — Стабилизационный фонд был разделен на два вновь созданных фонда: Резервный фонд - РФ и

Фонд национального благосостояния - ФНБ. Целью формирования Резервного фонда является обеспечение финансирования бюджетных расходов и сбалансированности федерального бюджета, он выполняет роль стабилизационного фонда. Фонд национального благосостояния создан для финансовой поддержки национальной пенсионной системы путем обеспечения софинансирования добровольных пенсионных накоплений граждан и сбалансированности бюджета Пенсионного фонда. По сути, он представляет собой модель фонда будущих поколений [1,4].

Средства Резервного фонда и Фонда национального благосостояния являются резервом государства. По состоянию на 1 января 2015 года совокупный объем средств Резервного фонда в рублевом эквиваленте составил 4 945 492,3 млн. рублей, а Фонда национального благосостояния в рублевом эквиваленте составил 5 101 831,8 млн. рублей [16, 20, 23].

В условиях кризиса национальной экономики, у многих участников рыночных отношений имеется большая надежда на поддержку со стороны Фонда национального благосостояния, из которого правительством планируется выделить сумму 525 млрд. рублей. Сюда не входят 100 млрд. рублей, уже перечисленные в ВТБ и на проекты Российского фонда прямых инвестиций. На проекты будет выделена часть средств из 5,1 трлн рублей. Предусматривается, во-первых, модернизация железнодорожных путей БАМа и Транссиба (проект «Восточный полигон»), на что до 2018 года будет потрачено 150 млрд рублей. Еще по 150 млрд рублей пойдет на проект по производству сжиженного природного газа «Ямал СПГ» и проект Росатома, предполагающий строительство АЭС в Финляндии, а на оставшиеся средства будут профинансированы строительство Центральной кольцевой автодороги, ликвидация «цифрового неравенства» (обеспечение к 2018 году доступа к широкополосному интернету для 80% домохозяйств; проект осуществляется «Ростелекомом») и развитие сетевой инфраструктуры передачи электроэнергии компанией «Россети». Все выделяемые из ФНБ средства будут представлять собой кредиты по ставке «инфляция + 1% годовых». ФНБ должен компенсировать закрытие для нас внешних рынков, но имеющихся средств очевидно недостаточно, чтобы компенсировать все выпавшие доходы в национальном хозяйстве [14, 15, 7].

Современный мир не отличается постоянством. Экономические и финансовые кризисы происходят все чаще, последствия от них все масштабней и разрушительней. Аналитики, ведущие специалисты, которые занимаются оценкой состояния мировой экономики, дают прогнозы, но ни один из них не может сказать с абсолютной уверенностью, что действительно произойдет на мировой арене и когда случится новый экономический кризис. Именно поэтому все страны, которые могут позволить себе откладывать средства на «черный день», непременно используют эту возможность [8].

Необходимо отметить, что в ближайшие годы средства фонда пополняться не будут, в связи с этим рациональное их использование приобретает особо важное значение. Подписан закон, согласно которому с 1 января 2015 года нефтегазовые доходы вместо пополнения Резервного фонда будут направлены на покрытие дефицита бюджета. Более того, механизм эффективного распределения резервов в экономике России остается слабо разработанным. Учитывая прошлую практику, отмечается следующее. Осуществляя вложение средств Резервного фонда в гособлигации США в прошлые годы, фактически происходила поддержка чужой экономики, при этом отмечалась низкая доходность. Так, облигации США приносят доход менее процента годовых. Для сравнения, инвестиционный фонд Абу-Даби зарабатывает порядка 6-8 процентов в год, инвестируя в акции, облигации, частные фонды, инфраструктурные компании и недвижимость [9].

Таким образом, роль российского государства в рыночной экономике вызывает ряд противоречий. В общей теории, а также практике развитых стран известно, что одна из важнейших функций — стабилизация экономики и стимулирование сбалансированного экономического роста¹. Системой определенных мер в области бюджетной, денежно-кредитной и фискальной политики государство пытается преодолеть кризисные явления, снизить инфляцию. Государственное регулирование дополняет, корректирует чисто рыночный механизм [10].

За последние два десятилетия Россия в этом вопросе прошла серьезный эволюционный этап.

Как показала ретроспектива конца 1990-х годов, в 1991 — 1998 году имелась фактически колониальная экономика, или «доэкономика». Она характеризовалась дефицитным бюд-

¹ Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за январь-апрель 2014 года
// Минфин России
URL: http://old.minfin.ru/ru/press/press_releases/index.php?id_4=21711.php?id_4=21711
(дата обращения: 1.2.2015).

жетом, большим внешним государственным долгом, крайне низкой монетизацией, очень высокой ценой денег, низким спросом на них.

Далее постколониальная экономика — 1999-2008 годы. Здесь уже другая система: профицитный бюджет, очень низкий внешний госдолг, растущая монетизация, высокий спрос на деньги при их высокой стоимости, короткие сроки кредитования, большой частный внешний долг. Главная особенность этого этапа — большая зависимость развития от доступа к внешним рынкам капитала.

Но теперь, особенно когда вскрылись проблемы и слабые стороны российского общества, должен наступить новый этап — самостоятельная экономика. Для нее характерны другие признаки финансовой системы: слегка дефицитный бюджет, финансируемый на внутреннем рынке, относительно небольшой внешний долг как государства, так и частных компаний, формирование рынка длинных денег, низкие процентные ставки. Обеспечить это может сложная структура финансового рынка.

Таким образом, исследуя роль российского государства в рыночном механизме, отметим, что важность поддержки реального сектора экономики не снижается, а даже возрастает. Вместе с этим, не следует пытаться замещать бесконечной чередой фондов банковский сектор. В этом случае возникает опасность выкачивания денег из частного сектора в новые, не отработанные институты с непонятными правилами финансирования [5, 6, 12].

Относительно масштабов вмешательства государства в экономику, его роли в этом процессе идет постоянная дискуссия. Строительный рынок, при должной его организации, представляет собой хорошо отлаженный, несмотря на свой спонтанный характер, механизм, способный решать экономические задачи, стоящие перед обществом, где государству принадлежит ключевая роль в обеспечении стабильности деятельности. Идеальная модель экономического устройства общества предполагает использование механизма государственного регулирования для решения различных проблем (рис. 1).

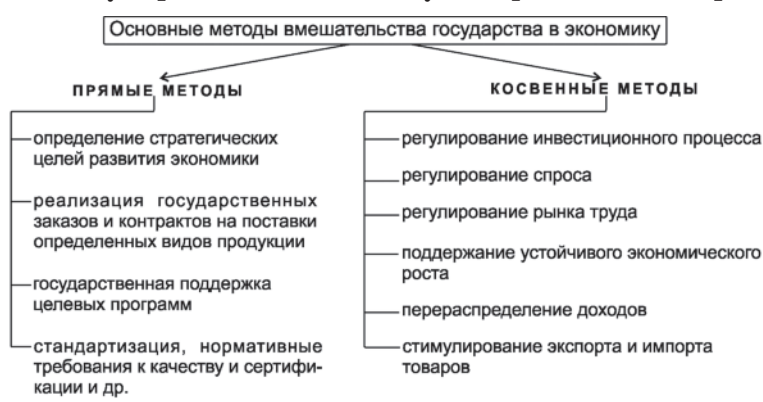


Рис. 1. Государство в управлении экономикой

При прямом вмешательстве государство обладает капиталами в самых разнообразных формах, предоставляет кредиты, принимает долевое участие, является собственником предприятий. Прямое вмешательство государства не исключает принятия законодательных актов, призванных упорядочить и развивать отношения между всеми элементами рыночной системы.

Косвенное вмешательство заключается в стимулировании капиталовложений и восстановлении (если это возможно) равновесия между сбережениями и инвестициями. Для проведения этих разнообразных мер государство прибегает главным образом к фискальной и кредитно-денежной политике. Фискальная политика — это бюджетная политика. Ее можно определить как политику, проводимую путем манипулирования государственными доходами (прежде всего налогами) и расходами.

Для решения проблем эффективного участия государства в рыночном механизме в 2012 году была создана автономная некоммерческая организация «Институт изучения проблем саморегулирования» (АНО «Институт проблем саморегулирования»). Концепция данной организации была разработана для реализации положений ежегодного послания Президента России Владимира Путина Федеральному собранию Российской Федерации. Деятельность организации посвящена задачам кардинального решения жилищной проблемы в ближайшем десятилетии, а также осуществления крупных инфраструктурных проектов. Институт призван стать тем органом, который будет заниматься независимой экспертной оценкой строительной отрасли, определять магистральные пути ее развития, выдавать объективные заключения по новым решениям, рекомендациям, законодательным инициативам [2, 11, 13].

В рамках создания данного института прослеживается попытка государства предложить меры поддержки экономики не только путем прямого финансирования крупных программ и проектов. Активизация бизнеса на основе имеющегося внутреннего потенциала имеет решающее значение для восстановления роста страны. Одной из сфер деятельности, к которой возрастает внимание во все большей степени, является строительство.

Рассмотрим подробнее как государство может поддержать рост, используя искомые меры, не относящиеся к прямым инвестициям.

В настоящее время строительная отрасль развивается в рамках системы саморегулирования, где государство целенаправленно снизило свою роль. Главной целью системы саморегулирования является перенос ответственности строителей за результаты их деятельности с государственных структур (при государственном лицензировании строительной деятельности) на самих участников строительного рынка. При этом основная задача СРО заключается в сведении до минимума риска возникновения ситуации, когда по вине одного из участников организации наносится вред жизни, здоровью, имуществу физических и юридических лиц, не участвующих в строительстве, а также ущерб экологической обстановке или памятникам истории и культуры. Для реализации этой цели, строительная СРО ставит ряд условий желающим вступить в организацию, выпускает и утверждает локальные нормативные документы, а также формирует компенсационный фонд. Кроме этого, СРО может организовать систему страхования. Строительные компании, вступающие в СРО, могут иметь дополнительные финансовые гарантии от страховых компаний².

Осенью 17 сентября 2014 года состоялась Пятая Всероссийская научно-практическая конференция «Саморегулирование в строительном комплексе: повседневная практика и законодательство». Новый законопроект предлагает уровни регулирования строительного рынка. Государственный – при котором нормативно-правовую базу обеспечивает государство. Национальный – создается одна национальная саморегулируемая организация, которая представляет интересы отрасли в полном объеме. Обычное СРО, защищающее интересы рядовых членов на местах.

Поступили предложения, первое из которых было о внесении поправок в уже действующий 315-й закон «О саморегулировании» или создать и принять принципиально новый закон. В результате поправок было внесено столько, что их объем превысил сам закон.

Было принято решение о том, что бы подготовить отдельный закон о национальных СРО. В первую очередь были определены основные принципы создания таких национальных объединений: добровольность, одно национальное СРО в отрасли (куда войдет не менее 50% всех СРО), отсутствие заградительных барьеров для вступления, публичность деятельности национального СРО, ротация его органов, запрет на предпринимательскую деятельность в рамках национального СРО, равноправие (одно СРО - один голос).

Авторы нового законопроекта аргументируют необходимость создания национальных объединений саморегулируемых организаций еще и тем, что такие объединения могут стать посредниками между государством и многочисленными СРО³[18,3].

Уже давно созрела необходимость создания совершенно новой формы функционирования строительного рынка, формы, которая соответствовала бы насущным требованиям сегодняшнего дня. Это, в первую очередь, исключение излишнего управления, контроля надзора и регулирования государством строительной отрасли. Учитывая, что строительство в кризисный период пострадало больше всех отраслей страны. Во-вторых, создание таких СРО, где бы комплексно решались вопросы безопасного строительства, разработка новых пакетов документальных и нормативных документов, стандартов и что само главное - обеспечивалась бы материальная ответственность за все нарушения, выявленные в ходе изысканий, проектирования и строительных работ⁴.

Одной из таких недоработок явилась величина компенсационного фонда. Эта сумма, как показал опыт создания СРО, очень велика и недоступна малым фирмам и предприятиям, таким образом, они фактически оказываются за бортом СРО, а ведь большая часть строительных работ (более трети объемов) по стране в целом выполнена именно ими. Основным катализатором экономического роста и проявления стабильности развития экономики страны остаётся ее строительная отрасль.

При осуществлении СРО деятельности о допуске к определенным видам работ, не происходит полноценная процедура проверки хозяйствующих субъектов, желающих осу-

² Саморегулируемая организация

// Северо-Западная строительная компания "Терра"

URL: <http://szskterra.ru/news/samoreguliruemaya-organizacziya.html> (дата обращения: 10.1.2015).

³ Мацейко Е. Бюджет СРО проедают «чиновники от саморегулирования»

// СТРОИТЕЛЬСТВО.RU

URL: <http://rcmm.ru/content/topics/704.html> (дата обращения: 10.1.2015).

⁴ НП СРО «Межрегионстройконтроль»

// Межрегионстройконтроль

URL: <http://www.msk-sro.ru/> (дата обращения: 1.2.2015)

ществлять деятельность в строительной сфере и соответственно «приобрести» свидетельство о допуске к определенным видам работ, на предъявляемые законом требования для получения такого статуса. К минимальным необходимым требованиям для выдачи свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, является наличие работников, имеющих высшее или среднее профессиональное образование соответствующего профиля для выполнения определенных видов работ. Также предъявляются определенные требования к стажу работников компании и другие установленные законом требования. Несоблюдение вышеуказанных условий влечет отказ СРО в оформлении членства хозяйствующего субъекта, и, как следствие, отказ в выдаче свидетельства о допуске к определенным видам работ, что, в свою очередь, влечет невозможность осуществления законной строительной деятельности хозяйствующего субъекта на строительном рынке Российской Федерации.

При этом, согласно закону, СРО осуществляет:

- предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц
- требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства
- повышение качества выполнения инженерных изысканий
- установление административной ответственности

В реальных условиях все проблемы, разрешение которых возлагалось на СРО, не нашли путей устранения. Более того, в настоящее время, как было указано выше, государство готово увеличить финансирование инвестиционных проектов и приступить к реализации масштабных программ, хотя, как следует из анализа, имеются большие пробелы в регулировании отрасли, и, по нашему мнению, нужно усилить влияние государства именно в этих направлениях.

Если рассматривать современный период, государство готово помочь реальному сектору экономики. Но инструментов поддержки явно недостаточно. Так, в 2015 году в список системообразующих предприятий не попали средние и высокотехнологичные предприятия, которым в первую очередь и нужна помощь, а также не попали и строительные компании [19, 22].

Исходя из этого можно утверждать, что государство снова планирует потратить деньги, но не на инновации в высокотехнологичное производство. Более того, не обеспечена и информационная открытость саморегулирования. В этой связи на современном этапе развития отрасли вскрываются следующие основные проблемы:

- принимает особую актуальность проведение независимой экспертной оценки строительной отрасли в отношении эффективности и целесообразности государственных инвестиций и способов поддержки строительства;
- становится критически важным своевременное утверждение и выпуск локальных нормативных документов, учитывающих происходящие изменения как в экономике в целом, так и в отрасли в частности;
- немаловажным остается проблема в отношении порядка регулирования деятельности отрасли. Выдача свидетельств о допуске к определенным видам работ (СРО) отмечается на уровне Министерства строительства как весьма неэффективная форма контроля безопасности в строительстве, что несет в себе определенные сигналы профессиональному сообществу строителей и требует нахождения баланса интересов между государством и бизнесом и требует принятия мер по исправлению ситуации;
- в целом государственные органы преимущественно занимаются решением задач освоения бюджетных средств на освоение капиталовложений, хотя все более востребованным становится качественное развитие отрасли, поддержка высокотехнологичных отраслей и сфер деятельности, использование накопленных резервов для создания драйверов роста.

Итак, подводя итог исследованию, отметим следующее:

- государство тратит большие ресурсы на прямую поддержку экономики, при этом косвенные, исключительно рыночные меры являются недостаточными;
- на протяжении последних лет осуществляются попытки сформировать полноценный институт саморегулирования, хотя все более остро проявляется недостаток регулирования со стороны государства;
- средства, которые тратятся на прямую поддержку экономики, необходимо активно направлять на совершенствование не только в СРО, но и на создание государственных механизмов развития инновационной деятельности, модернизации промышленности строи-

тельных материалов и непосредственно сферы строительства и соответствующих производственных мощностей.

Кроме отмеченного добавим, что роль, в которой может выступать государство, заключается в решении не только общих отраслевых вопросов, но и вопросов системного характера. Для этого нужно наличие соответствующих органов, которыми будут являться гарантийные, а также компенсационные фонды. Эти органы имеют свою долю ответственности, но только благодаря совместной деятельности и сотрудничеству с бизнесом возможно организовать максимально эффективную финансовую надежность, прозрачность, стойкость. В этой связи преодоление вызовов имеющегося кризиса также целиком и полностью зависит от государственной деятельности в области вопросов реального производства.

Литература.

1. Арнавский В. Стабилизационный фонд как инструмент экономической политики государства // *Мировая экономика и международные отношения*. 2007. № 5. С. 40
2. Балуща С.В. Необходимость и границы государственного регулирования экономики // URL: http://www.rusnauka.com/12_KPSN_2009/Economics/44839.doc.htm (дата обращения: 1.10.2014).
3. Воронина М.М. Об особенностях реорганизации членов СРО и формирования компенсационных фондов СРО // *Аудитор*. 2013. № 10.
4. Глазьев С. М. О стратегии экономического развития России // *Вопросы экономики*. 2007. № 5. С. 30-51
5. Гурова Т., Калянина Л., Обухова Е., Огородников Е., Полунин Ю., Яковенко Д. Пора составить джокера // *Эксперт*. 2014. № 39.
6. Дидковская О.В., Горелова С.С., Тарасенко О.С. Оценка эффективности управления недвижимостью социальной сферы // *Экономические аспекты управления строительным комплексом в современных условиях [электронный ресурс]*: http://www.samgasu.ru/Ouruniversity/News/DnnArticle-View_News_Root/tabid/439/ArticleID/2351/smid/767/reftab/1133/Default.aspx Материалы II Международной (очной) научно-практической конференции, 28-29 мая 2014 г. / СГАСУ. – Электронные текстовые и графические данные (3.14 МБ). – Самара, 2014. - с. 157-162.
7. Кружкова С.В. Компенсационный фонд саморегулируемых организаций: правовые основы формирования и распоряжения средствами // *Журнал российского права*. 2013. № 1. С. 109-116.
8. Мохамед Эль-Эриан. Фонды национального благосостояния в новых нормальных условиях // *Финансы & развитие*. 2010. № 6. С. 44-47.
9. Полюевктова С. О. Повышение эффективности управления средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния [Текст] / С. О. Полюевктова // *Молодой ученый*. 2014. № 8.2. С. 47-48.
10. Силка Д.Н. Комбинирование методов управления экономическим ростом // *Интернет-журнал «Наукосведение»*, 2013 № 2 (15) [Электронный ресурс]-М.: Наукосведение, 2013 -.- Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/19evn213.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.
11. Силка Д.Н., Ермолаев Е.Е. Методологические аспекты новой модели развития строительного комплекса // *Интернет-журнал «Наукосведение»*, 2014 № 1 (20) [Электронный ресурс]-М.: Наукосведение, 2014 -.- Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/31EVN114.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.
12. Соловьева С. В. Денежно-кредитная политика России на современном этапе // *Вопросы экономических наук*. 2007. № 3. С. 96.
13. *Финансы и кредит в строительстве. Учебник для ВУЗОВ.* / Под общ. Редакцией профессора Яськовой Н.Ю. – М.: «Молодая гвардия», 2011, 589 с.
14. ФНБ открывается для госкомпаний // *Эксперт* URL: <http://expert.ru/expert/2015/07/fnb-otkryivaetsya-dlya-goskompanij/> (дата обращения: 09.02.2015).
15. Фомченков Т. Минфин не исключил использования дополнительных средств из ФНБ // *Российская газета*. 13.09.2014. ст. 9.
16. Фонды национального благосостояния в новых нормальных условиях // *Финансы и развитие* URL: <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2010/06/pdf/elerian.pdf> (дата обращения: январь 2014).
17. Чалова О. В. Анализ международной практики функционирования суверенных фондов благосостояния // *Молодой ученый*. 2014. № 3. С. 590-594.
18. Шохина Е. От госконтроля к саморегулированию // *Эксперт*. 2015. № 5. С. 31.
19. Яковенко Д. Поддержали бумагой // *Эксперт*. 2015. № 8. С. 34-37.
20. Andrew B. Abel, Ben Bernanke. *Macroeconomics 7th.* - New York: Pearson, 2007.
21. Ashley Thomas Lenihan *Sovereign Wealth Funds and the Acquisition of Power*. 29 Apr 2013.
22. S. Thomas Nga, Ryan Y. C. Fana, James M. W. Wonga, Albert P. C. Chanb, Y. H. Chiangb, Patrick T. I. Lamb & Mohan *Coping with structural change in construction: experiences gained from advanced economies*. 27 Jul 2010.
23. What is a sovereign wealth fund? // *Simontaylorsblog* URL: <http://www.simontaylorsblog.com/2013/03/21/what-is-a-sovereign-wealth-fund/> (дата обращения: 25.01.2015).

О системных ошибках в градостроительном регулировании

В.А. Татаринов,
руководитель ГАУ Краснодарского
края «Краснодаркрайгосэкспертиза»



Проведение АЭСР Южно-Российского совещания по актуальным вопросам строительства обозначило новые направления совершенствования строительного комплекса и одновременно подвело итог работ по результатам программы по строительству детских дошкольных учреждений.

Участие в совещании представителей министерства строительства республики Дагестан, проектировщиков и строителей подчеркнуло единую точку зрения на недостатки в системе управления отраслью.

По итогам работы были подготовлены вопросы, предназначенные для обсуждения на предстоящем Общероссийском совещании государственных экспертов под руководством Минстроя РФ и ФАУ «Главгосэкспертиза».

Парадигма развития и застройки территорий Российской Федерации, воплощенная в Градостроительном Кодексе, постоянно «пробуксовывает» при реализации, не достигая намеченных результатов.

Ошибки первого периода создания демократического Российского государства должны быть соответственно оценены, сделаны соответствующие выводы и скорректированы.

И первая из них — проблема контроля органами власти градостроительной проектной документации. Исключение статьи 29 из Градостроительного Кодекса по разрушительной способности сравнимо только со знаменитым лозунгом: «Берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить...»

Вся структура развития территорий базируется на развитии скелета инфраструктуры территорий с размещением в «узловых» точках объектов капитального строительства — федеральных, региональных, муниципальных. Коридоры инфраструктуры, содержащие магистральные объекты (дороги, системы энергоснабжения, воды, газа и т.д.) — это каркас и «нервная система» всей планировки территорий. Заполнение межкаркасного пространства вторично. Размещение здесь производственных зон, жилья, объектов курортного строительства и т.д. может быть более видоизменяемыми и даже взаимозаменяемыми.

Практика показывает, что на существующем этапе инфраструктура развития территорий не преодолевает барьер интересов собственников земли и владельцев существующих систем инженерного обеспечения территорий ресурсами.

Отказ государственного аппарата от контроля над генеральным направлением в создании инфраструктуры — системная и стратегическая ошибка. Необходимо передать в обязательном порядке под надзор органов государственной экспертизы проекты планировок территорий. Более того, законодательно закрепить подконтрольность изменения такой документации.

Это основное предложение, внесенное для обсуждения профессионального сообщества на совещании в Махачкале.

Второе, не менее важное предложение, — прекратить хаос в ведомственном законодательстве, влияющем на создание объектов капитального строительства. Необходимо гармонизировать и скоординировать между собой нормативы различных ведомств: Минстроя РФ (строительные нормы); МЧС РФ (пожарные нормы); Роспотребнадзора (санитарное законодательство).

Третье предложение: ускорить создание и введение в действие нормативных документов, связанных с определением типовой проектной документации, с требованием по ее составу и оформлению, по прохождению государственной экспертизы таких проектов.

Из повседневных практических предложений следует отметить следующее: внести изменения в часть 7 статьи 49 ГК РФ в части возможности продления срока проведения государственной экспертизы по инициативе заказчика на 30 дней, что позволит сократить количество выдаваемых отрицательных заключений, так как, зачастую, заказчику не хватает отведенного срока на устранение выявленных недостатков. Это касается слабых проектных организаций.

Осуществление проверки достоверности сметной стоимости по всем объектам с государственным участием в обязательном порядке, по принципу: финансирование из бюджета должно осуществляться под контролем государственных органов.

Результаты состоявшегося совещания можно оценить как осознание необходимости регулирования градостроительной деятельности на основании опыта выполнения предыдущих государственных программ и совершенствования действующего законодательства.

Материал, прощающий любые ошибки

**О.А. Литвинов,
заместитель генерального директора
ООО «Союз Строй»**



Современный ритм жизни требует от нас быстрых решений, эффективного планирования и применения новых технологий. Как представитель строительной организации, я хорошо знаю, насколько важны показатели качества используемых материалов. Однако не менее важны и инновационность материала, его соответствие времени и прогрессу.

Одним из ярчайших примеров подобного сочетания являются материалы мастичного типа «ДеЛЬС ВР». Это новая разработка российского производства, готовая составить полноценную конкуренцию западным аналогам по качеству, при этом неоспоримо выигрывая в цене.

Мастика «ДеЛЬС ВР» представляет собой готовую к применению блок-сополимерную однокомпонентную композицию, которая предназначена для следующих целей:

- антикоррозионная защита бетонных и металлических поверхностей;
- гидроизоляция плоских и скатных кровель;
- гидроизоляция кровель, имеющих сложную геометрическую форму и множество инженерных конструкций, проходящих сквозь нее;
- гидроизоляция и ремонт кровли при низких температурах эксплуатации;
- гидроизоляция и ремонт кровли с нормальным и повышенным коэффициентами растяжения;
- гидроизоляция оснований, подверженных биологическим агрессивным средам;
- гидроизоляция эксплуатируемых и неэксплуатируемой кровель по бетонному основанию;
- ремонт кровель из рулонных или других материалов;
- ремонт скатных металлических кровель;
- гидроизоляция подпорных стен, подвалов и подвальных помещений по бетонному основанию;
- гидроизоляция прудов, бассейнов и резервуаров;
- гидроизоляция балконов, террас и санузлов;
- гидроизоляция фасадов.

Стоит отдельно отметить и легкость в работе по нанесению мастики ДеЛЬС ВР, которая возможна даже на влажных основаниях, не требуя предварительного высушивания. Прочность сцепления (адгезии) с обрабатываемой поверхностью при этом не меняется. Срок эксплуатации гидроизоляции «ДеЛЬС ВР» не менее 25 лет, а само покрытие сохраняет максимальную устойчивость к перепадам температур и УФ излучению в течение всего срока службы. Застывший гидроизоляционный материал «ДеЛЬС ВР» не подвержен механическим воздействиям, т.е. риск случайного повреждения нанесенного слоя гидроизоляции минимален. Отличительной особенностью мастики «ДеЛЬС ВР» от других гидроизолирующих и антикоррозионных материалов является возможность 100% обработки абсолютно любой, пусть даже самой геометрически сложной поверхности, а также возможность работы при отрицательных температурах окружающей среды (до -20°C).

Учитывая высокий темп развития рынка строительных материалов, на котором постоянно появляются новые варианты решения таких основополагающих вопросов, как гидроизоляция зданий и сооружений, необходимо постоянно отслеживать тенденции в этой области и быть готовым к их применению непосредственно на практике. Наша организация не только успешно провела испытания мастики «ДеЛЬС ВР» на собственных объектах, но и активно использует этот материал для выполнения самых востребованных работ, к числу которых в первую очередь следует причислить гидроизоляцию кровель и фундаментов. Мастика «ДеЛЬС ВР» прекрасно проявила себя как высококачественный, экологически чистый и безопасный продукт для гидроизоляционных работ, обладающий конкурентоспособными характеристиками.

Все материалы имеют действительные Сертификаты соответствия ГОСТам и ТУ, Технические заключения по результатам испытаний, Санитарно-эпидемиологические заключения, Сертификаты соответствия пожарной безопасности.

Постоянное совершенствование применяемых технологий, современные материалы и опытные специалисты – это гарантия высоких результатов, хорошо выполненной работы и залог успешного сотрудничества с нашей организацией.



ВОПРОС-ОТВЕТ

Руководители и специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» постоянно ведут большую консультационную работу, участвуют в совещаниях и семинарах, отвечают на письменные обращения, поступающие в адрес учреждения. Предлагаем вниманию читателей журнала новую подборку ответов на поступившие в редакцию «Информационного вестника» вопросы.

Г.С. Афанасьева,
начальник управления
государственной экспертизы
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Государственная или негосударственная экспертиза необходима для проектной документации объекта инфраструктуры частного аэродрома Конаково Аэро в Тверской области? Объект в 2 этажа: гостиница, учебные помещения и буфет, а также встроенная в общий объем диспетчерская вышка. Общая площадь 1552 кв м., вместе с вышкой всего 4 этажа.

В соответствии с п. 51 статьи 6 и п.6 статьи 481 в данном случае требуется проведение государственной экспертизы на федеральном уровне, т.к. любые объекты авиационной инфраструктуры, вне зависимости от принадлежности, состава, мощности и т.п., отнесены к особо опасным и технически сложным.

Необходимо согласовать проект по строительству уличного освещения. С чего начать?

Начать надо с земли, на которой планируется строительство чего-либо. Кому принадлежит, чьи интересы будут затронуты? Какие требования есть в технических условиях, задании на проектирование? Всё это — предпроектная проработка, проектная документация должна выполняться на основании этих подготовительных работ по сбору необходимой информации, учету интересов землепользователей и других физических и юридических лиц, интересы которых могут быть затронуты предстоящим строительством, получению технических условий. Разработанную таким образом проектную документацию в соответствии с частью 16 статьи 48 Градостроительного кодекса не требуется дополнительно согласовывать.

На стадии строительства в рабочую документацию были внесены изменения по сравнению с проектной документацией, получившей положительное заключение экспертизы. Какие изменения должны в обязательном порядке пройти повторную экспертизу? По законодательству на повторную экспертизу должны быть представлены изменения, влияющие на техническую безопасность объекта. Кто определяет, влияют эти изменения на конструктивную надежность и техническую безопасность объекта или нет?

Для понимания данного вопроса Вам следует обратить внимание на три момента:

Во-первых, на п. 44 «Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», утвержденного постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 №145, где указано следующее:

«Проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий направляются повторно (2 и более раза) на государственную экспертизу после устранения недостатков, указанных в отрицательном заключении государственной экспертизы, или при внесении изменений в проектную документацию, получившую положительное заключение государственной экспертизы, в части изменения технических решений, которые влияют на конструктивную надежность и безопасность объекта капитального строительства.

Проектная документация, получившая положительное заключение государственной экспертизы, по инициативе застройщика или технического заказчика может быть направлена повторно (2 и более раза) на государственную экспертизу в случае внесения в нее изменений в части технических решений, которые не влияют на конструктивную надежность и безопасность объекта капитального строительства.»

Во-вторых, на п.7 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ:

«Отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта такого объекта, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком или техническим заказчиком проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти».

Таким образом, любые изменения, коррективы проектной документации необходимо вносить и оформлять в соответствии с ГОСТ СПДС, вне зависимости от того, будет ли проводиться повторная экспертиза по данной корректировке. Решение о необходимости проведения повторной экспертизы принимает заказчик (застройщик) на основании представлений проектной организации — автора проектной документации.

В-третьих, на законодательство в сфере саморегулирования, в частности, на установленный перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (см. Приказ Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009 г. N 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»). Если при корректировке проектной документации выполняются работы из этого перечня, то это означает, что могут быть затронуты и вопросы обеспечения безопасности объекта капитального строительства.

По нашему мнению, больше всего претензий со стороны органов строительного надзора возникает по той причине, что изменения вносят кто попало и как попало. Изменять проектные решения могут только авторы и с соблюдением ГОСТ СПДС. Если авторы по какой-либо причине не могут произвести корректировку, то заказчик-застройщик должен оформить надлежащий договор и привлечь к этой работе другого исполнителя, имеющего допуск СРО.

Если заказчик (застройщик) вместе с проектной организацией не могут доказать, что произведенные изменения не влияют на конструктивную надежность и безопасность, то, в данном случае, рекомендуется направить проектную документацию в части корректировки на повторную экспертизу.

Особо следует отметить, что для объектов бюджетного финансирования в результате корректировки не может быть превышен установленный лимит финансирования. В противном случае корректировка может быть рассмотрена только при наличии разрешения государственного инвестора и документа, подтверждающего возможность финансирования сверх первоначально установленного лимита.

Может ли ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» провести экологическую экспертизу проекта на рекультивацию ТБО в г. Д* Московской области, и есть ли необходимость проводить общую экспертизу проекта как объекта капитального строительства?

В данном случае проектная документация и результаты инженерных изысканий подлежат обязательной государственной экспертизе, в рамках которой будут рассмотрены вопросы и экологической экспертизы. Одновременно с экспертизой проектной документации может быть проведена и проверка достоверности определения сметной стоимости работ по рекультивации полигона ТБО.

Кто рассматривает вопросы проведения экспертизы по объектам культурного наследия?

Проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий для проведения государственной экспертизы по реконструкции объектов культурного наследия федерального значения направляются в ФАУ «Главгосэкспертиза России» или, по объектам регионального и местного значения, — в орган государственной экспертизы субъекта федерации по месту расположения объекта (см. п. 51 статьи 6 и п 34 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ). В данном случае проведение негосударственной экспертизы не допускается.

Возможно ли представление на экспертизу проектной документации не в полном объеме?

Проектная документация должна быть разработана в полном объеме и в составе, как это установлено «Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (утв. ПП РФ от 16.02.2008 №87, далее по тексту Положение).

Пункт 7 этого Положения устанавливает возможность для разделов, не являющихся обязательными, определять необходимость и объем их разработки по согласованию проектной организации и заказчика.

Для объектов капитального строительства производственного и непромышленного назначения это:

Раздел 6 «Проект организации строительства» (см. п. 23 Положения),

Раздел 10.1 «Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов» (см. п. 27.1 Положения),

Раздел 11 «Смета на строительство объектов капитального строительства» (см. п.п. 28-31 Положения).

Для линейных объектов капитального строительства это:

Раздел 5 «Проект организации строительства» (см. п. 38 Положения),

Раздел 9 «Смета на строительство» (см. п. 42 Положения).

Если состав разработанных разделов проектной документации не отвечает требованиям Положения, но заказчик (застройщик) имеет потребность и изъявляет желание направить имеющуюся документацию в ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» для её проверки, анализа и экспертной оценки принятых решений, то специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» могут рассмотреть эту документацию на договорных началах в порядке оказания экспертно-консультационных услуг. Работа завершится выдачей результатов рассмотрения в письменном виде со всеми выявленными замечаниями и предложениями по их устранению. Это, безусловно, поможет в дальнейшем доработать проектную документацию для получения положительного заключения экспертизы.

Скажите, пожалуйста, какие последствия могут быть при несоответствии проектной документации здания с градостроительным планом земельного участка, а именно: высота и этажность здания существенно различаются. Возможно ли при таких условиях получение положительного заключения Мособлгосэкспертизы? И что нужно сделать для того, чтобы получить такое заключение?

Проектная документация должна разрабатываться в строгом соответствии с ГПЗУ. В случае, если проектная документация разработана с отступлениями от параметров объекта строительства, заданных в ГПЗУ, то по такой проектной документации может быть выдано отрицательное заключение экспертизы. Для получения положительного заключения необходимо строго соблюдать требования, указанные в ГПЗУ. Если же заказчик (застройщик) не согласен с параметрами объекта, установленными ГПЗУ, ему следует обосновать свои возражения, разработать и получить утверждение по новой редакции ГПЗУ в установленном порядке.

Ю.В. Митюхина,
начальник управления
ценообразования в строительстве
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



В сборнике №1 «Эксплуатация дорог и элементов благоустройства «Территориальных сметных норм и территориальных единичных расценок на работы по эксплуатации для Московской области (далее – ТЭС-НиТЕРэ01-2001) и расценках на валку деревьев в городских условиях (шифры расценок ТЕРэ1-05-028-1 – ТЕРэ1-05-028-6) единицей измерения является «1 м³ кряжей». Просим разъяснить:

- что означает единица измерения «1 м³ кряжей»?
- как подсчитать объем растущего дерева в данной единице измерения?
- как подсчитать объем дерева в данной единице измерения после валки?
- как составляется смета и определяется объем работ теоретически по таблице усредненных объемов деревьев, рассчитанных по данным Санкт-Петербургской государствен-

ной лесотехнической академии, утвержденной для использования в сборнике ТЕРр-2001-68 СПб «Благоустройство», или фактически после валки деревьев и укладывания их в штабель, учитывая, что в данных расценках в состав работ входят работы по укладке кряжей в штабеля и кучи?

- чему равна масса «1 м³ кряжей» и/или какими источниками пользоваться для ее определения в целях расчета тоннажа для вывоза порубочных остатков?

- можно ли использовать данные лесотаксационных таблиц для определения объемов фитомассы деревьев?

1. 1 м³ кряжей — это 1 м³ древесины, полученной после раскряжовки спиленного дерева, среди которой различают деловую, полуделовую и дровяную древесину.

Деловая древесина — круглые и колотые лесоматериалы длиной более 6,0 метров, кроме дров и древесины, непригодной для промышленной переработки.

Полуделовая древесина — круглые и колотые лесоматериалы длиной от 2,0 м до 6,0 метров, кроме дров и древесины, непригодной для промышленной переработки.

Деловая и полуделовая древесина учитываются в плотной мере.

Дровяная древесина — дрова и древесина, непригодная для промышленной переработки, длиной до 2,0 м, учитываются в складочных кубических метрах в штабелях — для последующей утилизации или с последующим переводом в плотные кубические метры — для продажи.

2. Таблица усредненных объемов деревьев, рассчитанных по данным Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академии, носит рекомендательный характер в целях учета объема фитомассы деревьев, произрастающих в городских условиях на всей территории Российской Федерации. По данной таблице можно определить объем деловой и полуделовой древесины (объем ствола) и объем дровяной древесины (сучья, кора, ветви).

3. На стадии разработки сметной документации объемы и вес деревьев, сучьев, веток и т.д. можно считать как теоретически, так и фактически, с уточнением объемов после валки, используя лесотаксационные таблицы.

4. Порядок взаиморасчетов, в том числе правила расчета объемов работ и применяемые нормативы таксации, устанавливаются по согласованию сторон и прописываются в договоре подряда.

Таблица усредненных объемов деревьев в плотных и складочных метрах в зависимости от диаметров ствола и высот деревьев, рассчитанных по данным Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академии

Таблица 1

Диаметр дерева, см	Высота дерева, м	Объем ствола, м ³	Объем ко- ры, м ³	% корьт	Расчетный складочный объем, скл. м ³				
					ствола	сучьев	ветвей	крона	общий
10-30	11,2- 13,3	0,304	0,022	7,4	0,45	0,15	0,89	1,04	1,49
30-50	13,39- 18,9	1,079	0,109	10,1	1,59	0,47	2,63	зд	4,69
50-70	18,91- 24,2	2,481	0,283	11,4	3,65	0,99	5,29	6,28	9,93
70-90	24,27- 28,1	4,567	0,571	12,5	6,71	1,98	8,78	10,76	17,47
90-110	28,15- 30,6	7,510	0,999	13,3	11,04	2,89	13,25	16,14	21,18
110-130	30,67- 33,2	11,253	1,587	14,1	16,54	3,7	18,56	22,26	38,8
130-150	33,28- 35,3	13,8	2,029	14,7	20,29	4,44	23,15	27,59	47,88

Подрядчик осуществляет поставку, монтаж и пусконаладку оборудования в евро. Возможен ли вариант заключения договора с Заказчиком (Субподрядчиком) в евро, а взаиморасчеты по курсу на день оплаты?

Гражданский Кодекс Российской Федерации (ГК РФ) допускает возможность установления цены договора в иностранной валюте или в условных единицах (у.е.)

Расчеты за выполненные работы в этом случае должны производиться в рублях по курсу валют, установленному Центральным Банком Российской Федерации на момент платежа (ст. 140 и ст. 317 ГК РФ).

Заключен договор на выполнение работ по капитальному ремонту зданий. В процессе выполнения ремонтных работ были выявлены неучтенные сметой дополнительные работы. Можно ли на выявленные дополнительные работы начислять резерв на непредвиденные работы?

В соответствии с п.4.98 «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» МДС 81-35.2004 при составлении смет на дополнительные работы, выявленные в процессе строительства (ремонта), резерв средств на непредвиденные работы и затраты не учитывается.

Как учитывать возврат стоимости материалов от разборки зданий? По какой стоимости учитывать металлолом?

Порядок учета возвратных сумм в сводном сметном расчете определен пунктом 4.100 МДС 81-35.2004:

«4.100. За итогом сводного сметного расчета стоимости строительства рекомендуется указывать:

4.100.1. Возвратные суммы, учитывающие стоимость:

- от реализации заказчиком материалов и деталей, полученных от разборки временных зданий и сооружений, определяемые расчетами по ценам возможной реализации за вычетом расходов по приведению их в пригодное состояние и доставке в места складирования;
- материалов и деталей, получаемых от разборки конструкций, сноса и переноса зданий и сооружений, в размере, определяемом по расчету;
- мебели, оборудования и инвентаря, приобретенных для меблировки жилых и служебных помещений для иностранного персонала, осуществляющего шеф-монтаж оборудования;
- материалов, получаемых в порядке попутной добычи.

Перечисленные материально-технические ресурсы находятся в распоряжении заказчика.

Возвратные суммы, приводимые за итогом сводного сметного расчета, слагаются из итогов возвратных сумм, показанных справочно в объектных и локальных сметных расчетах (сметах)».

При расчетах за выполненные работы Заказчиком и Подрядчиком составляется акт, в котором отражается перечень возвратных материалов, их количество, а также стоимость, по которой их следует учитывать. При определении стоимости металлолома нужно исходить из его стоимости, определяемой предприятиями Вторчермета, а также размера металла, принимаемого Вторчерметом (из стоимости металлолома исключаются затраты по разрезанию его на отдельные куски и транспортные затраты по доставке металлолома на предприятия Вторчермета).

Учитывая, что возвратные материалы являются собственностью Заказчика, он может предложить Подрядчику приобрести возвратные материалы, и после согласия Подрядчика на их приобретение и согласования размера возвратных сумм Заказчик выставляет Подрядчику счет на оплату возвратных материалов. Не рекомендуется при расчетах за выполненные работы уменьшать стоимость выполненных строительно-монтажных работ на сумму возвратных материалов, так как налоговой инспекцией это может быть расценено как занижение объема выполненных работ.

НОВОСТИ

Минстрой России создаст Единую информационную систему данных

Минстрой России разработает к 2017 году Единую информационную систему данных, включающую в себя федеральный реестр сметных нормативов, а также информацию о стоимости основных материалов и ресурсов по территориям субъектов Российской Федерации.

«Разработка системы является частью реформы сметного нормирования и ценообразования, запущенной Минстроем России, с целью повышения прозрачности деятельности отрасли», - прокомментировала замминистра Елена Сизра.

Одной из основных тем заседания стала достоверность определения сметной стоимости работ при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании автомобильных дорог общего пользования. Данная проблема связана в том числе и с необходимостью актуализации требований к автомобильным дорогам общего пользования и объектам улично-дорожной сети в зависимости от их функционального назначения, а также уточнения видов дорожно-строительных работ и классификации работ по ремонту и содержанию дорог. Внесение изменений в своды правил Минстроя России, регулирующие данные вопросы, планируется провести в период 2015-2016 годов.

Три госуслуги Минстроя России будут переведены в электронный вид

Государственные услуги Минстроя России в сентябре переведены в электронный вид. Об этом 5 августа заявила заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Наталья Антипина на семинаре-совещании по услугам госэкспертизы в электронной форме, который прошел в рамках Всероссийского Дня строителя.

«Три услуги Минстроя России: по выдаче разрешений на строительство, выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию и по аттестации экспертов, через месяц уже будут выведены на Единый портал госуслуг», - заявила Наталья Антипина. По словам замминистра, сейчас реализуется первый этап перевода услуги по государственной экспертизе в электронный вид. «В полном объеме перевод этой услуги нам нужно обеспечить к 1 января 2016 года», - отметила Наталья Антипина.

Также замглавы Минстроя России рассказала, что был проведен анализ перечня документов, которые требуют различные ведомства при подаче документации в госэкспертизу. Их насчитали порядка 77. По словам Натальи Антипиной, после детальной инвентаризации количество документов будет сокращено. Более того, согласование планируется перевести на межведомственное электронное взаимодействие. Главгосэкспертиза будет получать согласование от других ведомств самостоятельно.

Минстрой отобрал 23 пилотных проекта в сфере BIM-технологий

Об этом сообщил на круглом столе замминистра строительства и ЖКХ РФ Юрий Рейльян.

Рейльян отметил, что 2016 год может стать годом активного применения BIM-технологий в строительстве. Он подчеркнул, что «типовое проектирование в BIM будет обязательным», также в будущем возможно предоставление преференций тем, кто будет использовать BIM-технологии.

Напомним, что план внедрения BIM-технологий был утвержден Минстроем 29 декабря 2014 года. Минстрой по итогам проведенного анализа пилотных проектов в конце 2015 года должен подготовить и направить на утверждение в правительство перечень нормативных и технических актов, образовательных стандартов, подлежащих изменению и разработке. Предполагается, что работу по внесению данных изменений ведомство завершит к концу 2016 года.

Подготовлен законопроект, уточняющий роль ГПЗУ в документации на строительство

Минстрой РФ подготовил законопроект, уточняющий роль градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) и регулирующий виды и состав инженерных изысканий для подготовки проектов планировки территорий, а также возможность их использования для проектирования объектов капитального строительства.

«В законопроекте состав проекта планировки территории доработан: введены требования к формированию транспортной, социальной, инженерной, коммунально-бытовой ин-

фраструктур и возможность подготовки схемы застройки территории, в которой могут определяться расположение зданий, строений и сооружений, этажность и другие характеристики», — говорится в пояснительной записке к законопроекту.

Стоит отметить, что законопроектом не предусматривается отмена ГПЗУ, а только его закрепление как документа информационного характера, подчеркивается в материалах министерства. Это и так предусмотрено действующим законодательством, но ввиду отнесения ГПЗУ к документам по планировке территории возникла неопределенность с его статусом, чем пользуются недобросовестные чиновники, отмечается в них. Кроме этого, законопроектом ограничивается срок действия выданных ранее градостроительных планов земельных участков до 1 июля 2016 года.

Также в Градостроительный кодекс Российской Федерации законопроектом вводится институт инженерных изысканий для подготовки документации по планировке территории. Их проведение позволит предусмотреть мероприятия для инженерной защиты от опасных природных процессов.

Законопроектом предлагается заменить нормы, устанавливающие необходимость подтверждения соответствия проектной документации на строительство (реконструкцию) объектов капитального строительства требованиям градостроительного плана земельного участка, нормами, устанавливающими необходимость подтверждения соответствия такой проектной документации разрешенному использованию земельного участка и требованиям к его застройке, а также требованиям положений об очередности планируемого развития элементов планировочной структуры, предусмотренных утвержденным проектом планировки территории (при его наличии). Указанные нормы вступят в силу с 1 июля 2016 года.

Минстрой рекомендует включать в договор о проведении государственной экспертизы проектных изысканий и инженерных изысканий пункт, позволяющий исправлять технические ошибки в заключениях государственной экспертизы

Минстрой предлагает следующий текст указанного пункта: «В случае обнаружения технической ошибки в экспертном заключении Исполнитель в течение 5 дней исправляет данную ошибку и предоставляет Заказчику исправленное заключение». Ведомство обращает внимание, что в случае отсутствия такого условия договора исправить техническую ошибку в выданном заключении без нарушения законодательных норм будет невозможно.

Правительство РФ опубликовало новый план упразднения избыточных административных барьеров в жилищном строительстве

После его реализации от 134 бюрократических процедур останется всего 93. Борьба с 41 барьером под руководством Минстроя России предлагается многим ведомствам, в основном документ нацелен на упрощение присоединения жилья к коммунальным, газовым и электросетям. Коммерческая недвижимость пока только ждет борцов с бюрократическим гнетом.

Белый дом опубликовал распоряжение 1554-р от 13 августа, утверждающее план мероприятий по отмене избыточных и дублирующих актов в области жилищного строительства. Действующий «Исчерпывающий перечень административных процедур в строительстве» Минстрою, Минэкономике, Минэнерго, Минтрансу, Минпромторгу, Ростехнадзору и Минкультуры предстоит сократить с 134 до 93 пунктов, предполагается уточнить сроки и условия проведения еще четырех.

Исполнителем большей части плана, опубликованного правительством, станет не Минстрой, а ведомства, с которыми министерство взаимодействует при строительных согласованиях. После того, как Минстрой объединит процедуру выдачи разрешения на строительство с приемом у застройщика материалов для размещения в «Информационной системе обеспечения градостроительной деятельности», уже Минкультуры, Минэнерго, Минтранс и Минэкономики должны будут обеспечить учет в ней данных о коммуникациях, инженерных сетях и ограничениях на строительство, с тем чтобы они отображались в градостроительном плане земельного участка. Еще одна идея Минстроя — отмена требования от застройщика выполнения иных технических условий, кроме технологического присоединения к газовым и электрическим сетям, водоснабжению и канализации, жесткая регламентация действий поставщиков ресурсов по подключению построек к сетям.

Перешедшее от стремительного роста к спаду в мае 2015 года жилищное строительство — приоритетный получатель антикризисной господдержки за счет программ льготной ипотеки, расселения аварийного жилья и инфраструктурных проектов фонда ЖКХ. В Минстрое обещают, что сокращение барьеров будет продолжено — план учитывает не все идеи ведомства. В частности, там рассчитывают со временем довести все процедуры по подключению жилья к сетям до создания «единого инфраструктурного окна».

Власти РФ намерены объединить выдачу разрешения на строительство с госрегистрацией

Правительство РФ обязало Минстрой к октябрю 2015 года объединить выдачу разрешения на строительство с процедурой передачи материалов для размещения в информационной системе обеспечения градостроительной деятельности, говорится в материалах на сайте правительства. Также Минстрой РФ до октября должен внести изменения в Градкодекс, по которым должно быть отменено подписание протокола о результатах аукциона на право заключить договор о развитии застроенной территории.

Кроме того, Минстрой, Минэнерго, Минкультуры и Минэкономразвития должны до октября 2015 года сформировать реестры наземных и подземных коммуникаций, их отображение в ГПЗУ, как и данных об ограничении землепользования и застройки. При этом застройщики не должны будут предоставлять топографические карты участка в масштабе 1:500 и 1:2000 с указаниями этих наземных и подземных коммуникаций и сооружений.

Также власти намерены упростить техприсоединение застройщиков к коммунальным, электро- и газовым сетям.

В Гражданском кодексе РФ уточнено определение понятия «самовольная постройка»

В Федеральном законе от 13.07.2015 № 258-ФЗ «О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса РФ и Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ» установлено, что самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные, созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил. Право собственности на самовольную постройку может быть признано при одновременном соблюдении следующих условий:

если в отношении земельного участка лицо, осуществившее постройку, имеет права, допускающие строительство на нем данного объекта;

если на день обращения в суд постройка соответствует параметрам, установленным документацией по планировке территории, правилами землепользования и застройки или обязательными требованиями к параметрам постройки, содержащимися в иных документах.

Кроме того, органы местного самоуправления городского округа (муниципального района) в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории) вправе принять решение о сносе самовольной постройки в случае создания или возведения ее на земельном участке, не предоставленном для этих целей, если этот земельный участок расположен в зоне с особыми условиями использования территорий (за исключением зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ) или на территории общего пользования либо в полосе отвода инженерных сетей федерального, регионального или местного значения. Определен порядок публикации такого решения и его реализации.

Также Федеральным законом урегулирован порядок применения гражданского законодательства РФ к сделкам, в том числе односторонним, совершенным на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до дня принятия их в состав РФ. Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2015 года.

В Правительство РФ внесены изменения в перечень стандартов, обязательных при проектировании и строительстве

Проект постановления о внесении изменений в перечень национальных стандартов и сводов правил, обязательных для применения при проектировании и строительстве, внесен на утверждение Правительства Российской Федерации. Документ подготовлен Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Проект нормативного акта предусматривает корректировку постановления Правительства РФ от 26 декабря 2014 г. № 1521 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (Перечень 1521).

Проект нормативного акта разработан в связи с тем, что содержание ряда нормативных документов, включенных в перечень, изменились в результате пересмотра этих документов, а также с учетом предложений, поступавших в Минстрой России с момента опубликования постановления №15.

Подготовка данного документа обусловлена необходимостью устранения некоторых возникающих коллизий, связанных с включением ряда норм и требований в состав обязательных. Так, проект постановления предполагает исключение из Перечня 1521 нормы, запрещающей размещать на первых этажах жилых домов предприятия и магазины с режимом функционирования после 23 часов.

Подборка подготовлена по материалам СМИ.

Юбилей возрождения приходской жизни храма Рождества Христова в селе Гололобово

14 августа в день празднования Изнесения Честных Древ Животворящего Креста Господня, которое в народе называется Медовым Спасом, наш приход праздновал 20-летие возрождения приходской жизни. Этот день особенно чтится нами, потому что с него в 1999 году возобновились регулярные богослужения в храме.



Празднование началось с Божественной Литургии, на которую пришло много прихожан. После окончания литургии был отслужен водосвятный молебен и начался крестный ход вокруг храма. Дойдя до алтаря и прочитав там Евангелие, настоятель возгласил «Вечную память» почившему основателю храма протоиерею Иоанну Карпову, похороненному на этом месте. Затем крестный ход двинулся к месту разрушенного в 1924 г. деревянного храма. Здесь раньше находилось старинное кладбище, на котором сохранились надгробные плиты XVI в. К сожалению, это место было заброшено, местные жители пасли здесь свой скот, сбрасывали сюда мусор, многие надгробия не сохранились. А тут были похоронены люди, сыгравшие немалую роль в судьбе нашего Отечества. Среди них генерал-лейтенант Ф. А. Преображенский (1824-1895), герой Кавказской (1817-1864) и Русско-турецкой (1877-1878) войн, прославившийся марш-броском на Баязет; генерал-майор П. И. Вельяшев (1812-1897), также герой Кавказской войны (1817-1864); действительный статский советник А. Н. Сазонов (1857-1910); статский советник А. Р. Расторов, который с 1906 по 1914 гг. был губернатором г. Владимира. В память разрушенного храма и древних захоронений на этом месте был освящен поклонный крест и вознесена заупокойная молитва.

По возвращении в храм было совершенно по обычаю этого дня освящение меда нового сбора. Затем настоятель поздравил прихожан с праздником и вручил усердным прихожанам от Управляющего Московской епархией митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия Благословенные грамоты «за усердные труды во благо Святой Церкви». После окончания богослужения для всех прихожан было устроено праздничное чаепитие с постными пирогами, так как с этого дня начинается Успенский пост.

Поздравить с праздником наш приход приехали представители первичной профсоюзной организации ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза». Государственное учреждение на протяжении многих лет оказывало приходу посильную благотворительную помощь, которая, к сожалению, в связи с его тяжелым финансовым положением с начала текущего года прекратилась.

Настоятель и прихожане храма сердечно благодарят всех, кто оказал посильную помощь в восстановлении нашей святыни.



Протоиерей Дионисий Басов

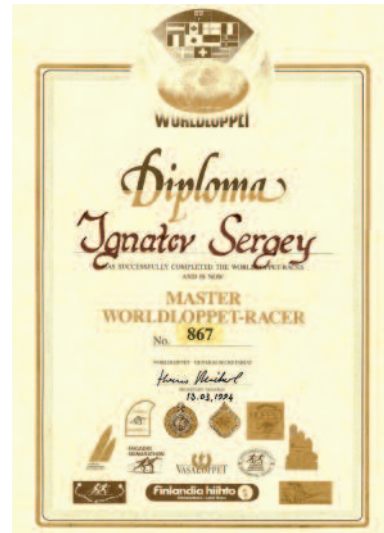
Юбилейный пробег лыжников в Апрелевке

На протяжении более 10 лет сохраняются взаимовыгодные партнерские отношения первичной профсоюзной организации ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» с Клубом любителей лыжных марафонов г. Апрелевка Московской области. Главное направление их сотрудничества — поддержка в различных формах совместных инициатив в области пропаганды здорового образа жизни, семейного спортивного отдыха, патриотического и духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения россиян.



11 сентября 2015 года исполнилось 55 лет **Сергею Николаевичу Игнатову** — бессменному президенту и основателю Клуба, известному российскому лыжнику, участнику более 150 российских и зарубежных лыжных марафонов, который первым из российских лыжников-марафонцев получил в 1994 году звание мастера лыжной ассоциации «Worldloppe» за №867.

На родине юбиляра в Апрелевке при поддержке ППО ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» состоялся традиционный одиннадцатый легкоатлетический пробег в честь дня его рождения. Поздравить именинника и пробежать вместе с ним дистанцию 5500 метров приехали его друзья-лыжники из Москвы, Дубны, Дедовска, Троиц-



ка, Калуги, Тольяти, Красногорска и датского города Орхуса.

Специально изготовленные к юбилею стартовые номера и дипломы остались на память всем финишировавшим, а абсолютный победитель пробега Калачёв Дмитрий из Красногорска был награжден кубком и денежным призом, впрочем, как и другие призы.



После окончания пробега гости осмотрели специально подготовленную к юбилею выставку о жизненном пути юбиляра, его участии и победах в спортивных соревнованиях и оставили памятные записи в Книге почетных гостей.

В заключение хотелось бы ещё раз поблагодарить за помощь в организации этого запоминающегося спортивного праздника ППО ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

*Владимир Прошкин,
член союза журналистов России*

Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

2015 №3(50)

Журнал «Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:

ПИ № ФС77-41990 от 22.09.2010 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор
Игорь Горячев

Заместитель главного редактора
Сергей Ерёмин

Шеф-редактор
Ирина Семиреченская

Верстальщик
Алексей Финаев

Полное или частичное воспроизведение материалов, опубликованных в журнале, допускается только с разрешения редакции. Мнения уважаемых авторов журнала не являются официальной точкой зрения и не всегда совпадают с мнением редакции. Редакция не несет ответственность за содержание рекламных статей.

Адрес редакции:
117342, г. Москва, ул. Обручева, 46,
офис 1015.
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».
Тел.: (495) 739-99-55.
e-mail: vestnik@moeexp.ru

Подписано в печать 30.09.2015 г.

Отпечатано в типографии
ООО «Гран-При». 152900, г. Рыбинск,
ул. Луговая, д. 7.

Тираж 500 экз. Формат 60x90/8.
Объем 7,5 п.л. Печать офсетная.
Бумага мелованная глянцевая.

Цена: 300 руб.

СОДЕРЖАНИЕ

Текущая жизнь ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Требования к составу, содержанию, оформлению и порядку утверждения проектной документации на капитальный ремонт зданий и сооружений 1

Актуализация требований к административным и общественным зданиям с 01.07.2015 в редакции постановления Правительства РФ от 26.12.2014 №1521 4

Опыт проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий рекультивируемых объектов размещения отходов, расположенных на территории Московской области 10

Особенности проектирования систем совмещенного освещения в программном комплексе информационного моделирования AUTODESK REVIT 2014 13

Основные результаты деятельности
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в I полугодии 2015 года 15

Нормативная и правовая документация 21

Открытая трибуна

Поиск внутренних факторов и резервов роста строительства с учетом вклада государства 42

О системных ошибках в градостроительном регулировании 48

Материал, прощающий любые ошибки 49

Вопрос-ответ 50

Новости 55

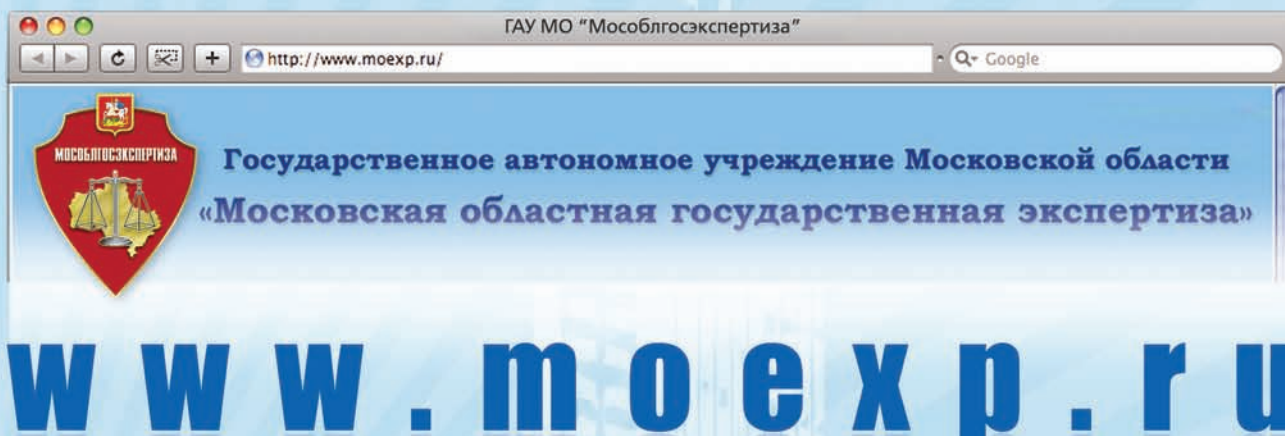
Профсоюзная жизнь

Юбилей возрождения приходской жизни храма Рождества Христова в селе Гололобово 58

Юбилейный пробег лыжников в Апрелевке 59

По вопросам публикации статей и размещения рекламы
в «Информационном вестнике» обращаться по телефонам:

+7 (495) 739-99-55, +7 (903) 207-18-78



С АВГУСТА 2003 Г. ЕЖЕКВАРТАЛЬНО ИЗДАЕТСЯ ЖУРНАЛ «ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЕСТНИК» ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

В журнале освещается текущая деятельность и итоги работы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

На страницах журнала выступают руководители и специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», проектных и строительных организаций Москвы и Московской области.

В каждом номере журнала публикуются федеральные и областные нормативно-правовые документы, касающиеся деятельности строительного комплекса.

В рубрике «Вопрос - ответ» на вопросы читателей журнала отвечают специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».



**Стоимость годовой подписки составляет 1200 рублей (с учетом НДС).
Для подписки на журнал «Информационный вестник» вам необходимо оформить договор или произвести оплату по платежному поручению.**

Дополнительная информация по телефонам:

+7 (495) 739-99-55, +7 (903) 207-18-78.



АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТИЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ



**Ассоциация экспертиз строительных проектов (АЭСП)
профессиональное объединение организаций государственной экспертизы
проектной документации и результатов инженерных изысканий
субъектов Российской Федерации**

АЭСП создана для объединения экспертного сообщества России в целях выработки консолидированного мнения по основным вопросам отрасли для представления в федеральных законодательных и исполнительных органах власти, обмена опытом и технологиями по организации процесса проведения экспертизы проектной документации, взаимодействия с саморегулируемыми организациями и объединениями в области проектирования с целью повышения качества проектной документации.

www.aexpertiz.ru