

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»



ВЫПУСК №4(51)
октябрь-декабрь 2015 г.



АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТИЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ



**Ассоциация экспертиз строительных проектов (АЭСП)
профессиональное объединение организаций государственной экспертизы
проектной документации и результатов инженерных изысканий
субъектов Российской Федерации**

АЭСП создана для объединения экспертного сообщества России в целях выработки консолидированного мнения по основным вопросам отрасли для представления в федеральных законодательных и исполнительных органах власти, обмена опытом и технологиями по организации процесса проведения экспертизы проектной документации, взаимодействия с саморегулируемыми организациями и объединениями в области проектирования с целью повышения качества проектной документации.

www.aexpertiz.ru

«Конструктивное взаимодействие экспертов должно дать импульс инновационному развитию института государственной экспертизы»

30 октября 2015 года ФАУ «Главгосэкспертиза России» при поддержке Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и Ассоциации экспертиз строительных проектов провело Всероссийское совещание организаций государственной экспертизы.



В своем обращении к участникам совещания министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Михаил Мень сказал: «Сегодняшнее Всероссийское совещание организаций государственной экспертизы имеет огромную значимость. Конструктивное взаимодействие экспертов должно дать импульс инновационному развитию института государственной экспертизы».

В мероприятии также приняли участие первый заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Леонид Ставицкий, председатель Общественного совета при министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Сергей Степашин, руководитель ФАУ «Главгосэкспертиза России» Игорь Манылов, руководитель Федерального дорожного агентства Роман Старовойт, заместитель министра транспорта РФ Виктор Олерский, заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Александр Трембицкий, помощник заместителя председателя правительства РФ Д.Н. Козака Дмитрий Аратский, президент Ассоциации экспертиз строительных проектов Игорь Горячев, заместитель директора ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» Олег Валов, председатель Москомэкспертизы Валерий Леонов, президент Некоммерческого партнёрства «Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве» Шота Гордезиани, вице-президент Национальной палаты экспертов в строительстве Андрей Акимов, генеральный директор Государственной вневедомственной экспертизы проектов Аскар Сманкулов (Республика Казахстан), заместитель генерального директора республиканского унитарного предприятия «Главгосстройэкспертиза» Александр Мороз (Республика Беларусь), 214 делегатов из 78 регионов.

Открывая совещание, министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Михаил Мень говорил о важной роли государственных экспертов в деле построения современного, высокотехнологичного строительного комплекса, отличительными чертами которого — благодаря их деятельности — являются безопасность и надежность. Глава Минстроя России подчеркнул: «В России не может быть построено ни одного действительно значимого объекта, который бы не прошел через госэкспертизу. От ее работы в первую очередь зависит безопасность объектов, а также эффективность расходования средств на строительство».

По словам главы Минстроя России, перед экспертным сообществом стоят новые вызовы: переход на электронный документооборот, введение BIM-технологий, внедрение новой нормативной базы, разрабатываемой министерством: «Мы предлагаем вернуть стадию предпроектного обоснования инвестиций, реализуем государственное задание в области технического регулирования и ценообразования в строительной отрасли, предстоит много работы».

В своем приветствии председатель Общественного совета при министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Сергей Степашин говорил о том сложном положении, которое сейчас возникло в сфере проектирования: уровень проектной работы резко снизился, считает Сергей Степашин, что наглядно показывают статистические данные: «Доля отрицательных заключений, которые выдают государственные эксперты, стабильно держится на уровне 19-20%, если говорить о ФАУ «Главгосэкспертиза России», и чуть ниже — по данным региональных организаций». То есть в совокупности, по словам Сергея Степашина, эта доля в отдельные годы достигала почти 50%: «Это означает, что практически половина заявленных проектов просто никуда не годится». По мнению Сергея Степашина, поддержанному участниками совещания, дело не в чрезмерной жесткости подходов государственных экспертов, но в том, что сам институт проектирования переживает серьезный системный кризис и нуждается в фундаментальном реформировании. По словам Сергея Степашина, вопрос качества проектной документации особенно актуален в контексте повышения эффективности управления средствами бюджета.

Начальник ФАУ «Главгосэкспертиза России» Игорь Манылов также отметил, что в сфере проектирования возникли серьезные проблемы. Государственная экспертиза, сказал Игорь Манылов, больше не может выполнять только роль контрольного, надзирающего органа, в обязанности которого входит выдача или невыдача разрешений. «Перед нами стоит крайне серьезный вызов – системное снижение качества работы проектировщиков», — заявил Игорь Манылов. Он рассказал о том, что при ФАУ «Главгосэкспертиза России» создан учебный центр, задачей которого становится не только повышение квалификации государственных экспертов, но и проектировщиков.

Руководитель ФАУ «Главгосэкспертиза России» Игорь Манылов сообщил о необходимости создания единого современного реестра выданных заключений государственной экспертизы и проверки достоверности определения сметной стоимости в электронном виде и с широким выбором возможностей для доступа сторонних организаций. Необходимо продумать порядок внедрения BIM-технологий для использования 3D моделирования в проектной документации.

О проблеме качества проектной документации, поступающей на экспертизу, говорил и председатель Москомэкспертизы Валерий Леонов. По его словам, каждый четвертый проект, поступающий в ГАУ «Мосгосэкспертиза», получает отрицательное заключение. «Мы не ведем специальную статистику по ошибкам проектирования, которые могли бы привести к аварии, как это делает ФАУ «Главгосэкспертиза России», — сказал Валерий Леонов, — «но цифры говорят сами за себя. На 23 октября мы рассмотрели более 1,6 тыс. единиц проектной документации и выдали более 1,1 тыс. экспертных заключений, в их числе 277 отрицательных». Валерий Леонов также рассказал об опыте работы ГАУ «Мосгосэкспертиза» по внедрению электронных услуг.



В своем выступлении президент Ассоциации экспертиз строительных проектов Игорь Горячев говорил о трех институтах экспертизы проектной документации в современных условиях: государственной экспертизе федерального уровня; негосударственной экспертизе и о государственной экспертизе регионального уровня. Игорь Евгеньевич отметил, что субъектам Российской Федерации полномочия по проведению экспертизы были предоставлены 24 года назад постановлением Совета Министров РСФСР от 30 мая 1991 года № 290. Указанным постановлением предусматривалось, что Главгосэкспертиза России осуществляет организационное и методическое руководство работой организаций государственной вневедомственной экспертизы в республиках, входящих в состав РСФСР, краях, областях, городах Москве и Ленинграде, а также экспертных органов министерств, ведомств и организаций РСФСР.

В 2006 году осуществление контроля за полнотой и качеством переданных полномочий было отнесено к ведению Минрегиона России, и на протяжении последних 10 лет организационное и методическое руководство работой экспертиз субъектов Российской Федерации фактически не осуществлялось.

- По состоянию на сентябрь 2015 года в структуру государственной экспертизы субъектов Российской Федерации входят 83 организации, как правило, образованных в форме автономного учреждения. Финансирование деятельности этих учреждений осуществляется исключительно за счет средств заявителей. Несмотря на то, что автономные учреждения имеют государственное задание, финансирование их деятельности за счет субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации, как правило, не предусматривается. В отличие от организаций негосударственной экспертизы, учреждения государственной экспертизы не имеют возможности заниматься иными видами деятельности в соответствии с положениями федерального законодательства. При этом сроки проведения экспертизы и размер платы устанавливаются федеральными нормативными документами.

Президент АЭСП отметил, что в результате формального подхода со стороны федеральных органов исполнительной власти к вопросам согласования структуры государственной экспертизы субъектов Российской Федерации, региональные учреждения экспертизы находятся в зависимости или в прямом подчинении региональным органам исполнительной власти, являющимся распорядителями средств бюджетов в области капитального строительства, реконструкции и капитального ремонта.

Начиная с 2012 года наметилась тенденция недоверия к результатам работы структуры со стороны федеральных органов, выразившаяся во введении негосударственной экспертизы и в изъятии полномочий по проведению экспертизы объектов, финансируемых с привлечением средств федерального бюджета.

Изъятие полномочий привело к значительному снижению количества рассматриваемых комплектов документации. По данным членов Ассоциации, в 2015 году, по сравнению с аналогичным периодом 2014 года, сокращение составило от 3,8 до 60,2 процентов в зависимости от региона. *В настоящее время часть учреждений государственной экспертизы субъектов федерации находится на грани выживания, а перед региональными органами исполнительной власти стоит вопрос о добровольном отказе от переданных полномочий.*

По утверждению Игоря Горячева, не улучшат финансовых показателей учреждений рассматриваемые в настоящее время планы по «замораживанию» стоимости государственной экспертизы, а также дополнительная финансовая нагрузка, связанная с переходом на технологии предоставления услуг в электронном виде с 2017 года.

- По мнению Ассоциации, эти решения могут подрвать финансовую устойчивость большинства учреждений государственной экспертизы субъектов Российской Федерации, — отметил Горячев. — По данным членов Ассоциации, стоимость государственной экспертизы составляет от 0,04 до 2,2 процента в стоимости единицы строительной продукции (в зависимости от вида объекта капитального строительства), и снижение ее стоимости не окажет какого-либо существенного влияния на себестоимость продукции.

Переход на технологии предоставления услуг в электронном виде должен финансироваться из централизованного источника и осуществляться с применением единых программно-аппаратных комплексов для всей Российской Федерации с учетом опыта Главгосэкспертизы России. Это создаст одинаковые условия работы для заявителей и экспертных органов в любой месте Российской Федерации.

- Учитывая складывающуюся ситуацию, необходимо в ближайшее время определиться с направлениями развития систем негосударственной и государственной экспертиз регионального уровня, — заключил Президент АЭСП.



Участники Всероссийского совещания организаций государственной экспертизы решили:

1. Поддержать предложение по проведению совещания на регулярной основе не реже одного раза в год.

2. Рекомендовать Минстрою России:

2.1. Поддержать предложение, касающееся подготовки единых стандартов порядка и сроков проведения экспертизы и предоставления услуг в электронном виде.

2.2. Подготовить предложения по внесению изменений в часть 42 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, предусматривающие возможность переподчинения региональных организаций государственной экспертизы непосредственно главам соответствующих субъектов Российской Федерации с целью устранения конфликта интересов между органами исполнительной власти и учреждением государственной экспертизы.

2.3. Разработать требования по ведению единой информационной базы выданных заключений всеми организациями экспертиз, включая негосударственные, и поручить её ведение ФАУ «Главгосэкспертиза России».

2.4. Подготовить новый методический документ по определению стоимости объектов капитального строительства (взамен МДС 81- 35.2004 Методика определения стоимости строительной продукции на территории России), соответствующий действующим нормативно-правовым актам, регулирующим градостроительную деятельность, и отвечающий современным экономическим условиям.

2.5. Разработать единый подход к подготовке перехода на оказание услуг, предоставляемых организациями по проведению государственной экспертизы в электронном виде: в ФАУ «Главгосэкспертиза России» — с 1 сентября 2016 г., в уполномоченных организациях субъектов Российской Федерации — с 1 января 2017 года.

2.6. В рамках мероприятий, направленных на решение проблем недостаточного финансового обеспечения деятельности государственных организаций по проведению экспертизы в условиях кризисных явлений в экономике и нехватки квалифицированных кадров, признать целесообразным расширение форм и механизмов взаимодействия между организациями по проведению государственной экспертизы, в том числе посредством ведения единого реестра государственных экспертов, а также реализации «пилотных» проектов по отработке форм организационного, технологического и финансового взаимодействия.

«Цель совещания – довести наши проблемы до конкретных решений на федеральном уровне»

Ассоциация экспертиз строительных проектов (АЭСП) выступила соорганизатором Всероссийского совещания руководителей органов государственной экспертизы, состоявшегося в расширенном формате – с участием Минстроя России. Президент АЭСП России, директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев высоко оценил это событие и поделился с читателями вопросами, требующими особого внимания, и позитивными изменениями в решении целого ряда насущных проблем строительства.



- Игорь Евгеньевич, как вы оцениваете значимость для экспертной сферы такого события, как Всероссийское совещание руководителей органов государственной экспертизы?

- Такое совещание состоялось впервые за последние 10 лет, впервые за долгий период встретились все руководители госэкспертиз – как федерального, так и регионального уровня, а также некоторые руководители негосударственных экспертиз: они также были приглашены на заседание. То есть на совещании были представлены все три уровня экспертиз, они получили возможность выслушать друг друга. И высказать свои озабоченности

правительственным ведомствам, ведь совещание фактически возглавил министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Михаил Александрович Мень, в президиуме совещания были также председатель наблюдательного совета Фонда реформирования ЖКХ Сергей Вадимович Степашин, начальник ФАУ «Главгосэкспертиза» Игорь Евгеньевич Манылов, представители Росаккредитации.

Совещание первоначально планировалось нами на сентябрь, но затем было принято решение его перенести на более поздний срок и расширить формат. Чтобы, во-первых, провести дополнительную подготовку, собрать статистику, мнения, проанализировать их. А мнение членов АЭСП наиболее весомо: с одной стороны, в АЭСП представлены все ведущие субъектовые госэкспертизы: 44 из более 80, с другой, участники нашей ассоциации – органы экспертизы субъектов Федерации, работают в регионах, где представлены все три вида экспертизы: федеральная, субъектовая и негосударственная.

Целью совещания было не просто излить друг другу душу, но и сообща попытаться определить, «на каком мы свете», наладить диалог с другими участниками нашей сферы и ее регуляторами. Мы стремились понять, как нам взаимодействовать.

Разумеется, мы делились достижениями. Так, в 2014 и 2015 году благодаря государственной экспертизе были сэкономлены миллиарды рублей – за счет разницы между заявленной и рекомендованной ценой. Не говоря уже о том, что были исключены проектные ошибки, которые могли привести к печальным последствиям.

- Какие наиболее острые вопросы и кем поднимались на совещании?

- Очень ценно, что многие злободневные вопросы поднимали представители региональных экспертиз. В обычных условиях их озабоченности не всегда слышны в Москве. Например, в Иркутской области, где обилие особо охраняемых природных территорий, практически на каждый объект – будь то жилой дом, строящийся за деньги регионального бюджета, детский сад, школа, объекты инженерной инфраструктуры, - нужно получать заключения как государственной экспертизы строительных проектов, так и государственной экологической экспертизы. Возникает масса неудобств и коллизий как для органов исполнительной власти, так и для частных застройщиков.

Во многих регионах возникает проблема подчинения органов государственной экспертизы. Этот вопрос отнесен к ведению субъектов Федерации, и на практике мы видим самые удивительные организационные решения. Например, в Курской области госэкспертиза находится в системе региональной службы по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне. Логика неясна: у органа ГО и ЧС нет никаких полномочий в области градостроительной деятельности. Разве что предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций связа-

на с определенными капитальными вложениями. Довольно часто госэкспертизы оказываются в подчинении региональных строительных ведомств.

Когда орган экспертизы находится в подчинении распорядителя бюджетных средств, у его руководителя возникает желание определенным образом решить вопросы с руководителем экспертной организации. Это не идет на пользу качественному контролю обоснованности затрат и качества строительного производства.

На совещании всем без исключения была дана возможность высказаться, выступить устно или письменно. Цель совещания была в том, чтобы довести наши озабоченности до решений на федеральном уровне.

- Получилось? Ведь Минстрой традиционно больше прислушивается к Главгосэкспертизе. Кроме того, Главгосэкспертиза стремится максимально расширить свою филиальную сеть...

- То, что к Главгосэкспертизе прислушиваются, - вполне естественно по двум причинам. Во-первых, Главгосэкспертиза — его родная «дочка», а другие госэкспертизы — «приемные». Во-вторых, Главгосэкспертиза контролирует федеральные капиталовложения — это триллионы рублей. Объемы экспертизы капиталовложений субъектов экспертиз, даже всех вместе взятых, - на порядок меньше. А получилось ли у выступающих достучаться — время покажет.

Насчет расширения филиальной сети, это не совсем так. Сегодня руководители Главгосэкспертизы говорят об интенсивном, а не экстенсивном пути развития госэкспертизы, о синергии между двумя уровнями госэкспертизы — федеральным и уровнем субъектов Федерации. Акцент с расширения филиальной сети переносится на развитие информационных технологий в деятельности государственной экспертизы. Речь идет о переводе всех процедур подготовки экспертных заключений и самих этих заключений целиком в электронный вид. В вопросах оптимизации, удешевления государственной экспертизы именно этому аспекту отдается приоритет.

Пока информатизация касается только федерального уровня, но предполагается включение в этот процесс и региональных госэкспертиз. На сегодняшний день речь идет о единых стандартах применения информационных технологий. Их реализация в системе Главгосэкспертизы уже начата, субъектовым экспертизам дается год на их внедрение.

- Все федеральные деньги находятся под контролем ГГС?

- За одним исключением — субсидии из федерального бюджета, если они не имеют адреса объекта по ФЦП, с адресным списком объектов могут контролировать субъектовые экспертизы. Хотя это исключение, а не правило.

Наша точка зрения — экспертизу федеральных вложений во многих случаях целесообразно передавать субъектовым экспертизам, а не создавать параллельно им филиалы Главгосэкспертизы в регионах. Ведь органы госэкспертизы субъектов Федерации формируются на основании переданных федеральных полномочий, и у Минстроя России есть все права по регулированию и контролю их деятельности. Мы стремимся к тому, чтобы министерство воспринимало нас как своих в той же степени, что и Главгосэкспертизу.

- На совещании шла речь о взаимодействии с негосударственной экспертизой. Какие аспекты обсуждались?

- Говорили о том, что законодательно ее деятельность совершенно неурегулирована. Градостроительный кодекс уравнивает в правах государственную и негосударственную экспертизы. Но системы контроля за деятельностью негосударственной экспертизы законодательством не предусмотрено.

Мы пишем в Минстрой по поводу тех или иных нарушений в деятельности негосударственных экспертиз при подготовке заключений, а нам отвечают: «Это не наши полномочия, у нас даже в положении о министерстве не записано, что мы занимаемся проблематикой негосударственных экспертиз, обращайтесь в Росаккредитацию». А указанная федеральная служба подчиняется Минэкономразвития.

В Росаккредитации же нам отвечают: «Мы занимаемся контролем по чисто формальным параметрам: наличие сайта, наличие не менее пяти аттестованных экспертов и наличие регламента экспертизы, размещенного на сайте, — и все». Именно на основании этих трех составляющих выдается аттестат аккредитации органу негосударственной экспертизы. «Никаких формальных оснований контролировать какие-то другие моменты у нас нет», - говорят сотрудники Росаккредитации.

То есть фактически Росаккредитация устраняется от контроля. Они считают, что за заключения органов негосударственной экспертизы никакой ответственности вообще не несут.

В таком духе мы получили и официальные ответы из этих двух ведомств. Я приложил эти два ответа к письму, которое как президент Ассоциации экспертиз строительных проектов направил заместителю председателя Правительства России Дмитрию Николаевичу Козаку вместе с письмом нашей Ассоциации о том, что, на наш взгляд, правительство должно определить порядок контроля за деятельностью негосударственных экспертиз.

На наш взгляд, нужно не столько регулировать занятие экспертной деятельностью физическими лицами, сколько регулировать деятельность лиц юридических. За юридическими лицами — негосударственными экспертизами сегодня, как я уже объяснил, почти нет контроля: о содержании той экспертизы, которую они проводят, они не отчитываются ни перед кем, свои заключения никуда не передают и не заносят в реестры открытого доступа.

Многие уповают на свободный рынок. Он, конечно, в конце концов все отрегулирует — цену, качество, все вычистит. Но произойдет это через десятилетия. А все это время будут процветать недобросовестные поставщики экспертных услуг в сфере, связанной с безопасностью людей.

Если Градкодекс уравнивает государственную и негосударственную экспертизы в правах, они должны быть уравнены и в обязанностях. То есть к негосударственной экспертизе должны предъявляться те же требования, что и к государственной. Выдача заключений должна быть под таким же контролем и вести к такой же ответственности.

- На совещании, как мы знаем, одной из центральных тем был порядок разработки, согласования и утверждения документации для строительства.

- Да, и все участники согласились с тем, что порядок нуждается в существенной корректировке. Прежде всего, речь шла о восстановлении стадии ТЭО. Вопрос об этом поставил сам министр. Для того, чтобы попасть в программу государственных капитальных вложений, необходима государственная экспертиза вариантов принципиального решения, в том числе по стоимости, и только затем экспертиза проекта. До 2004 года именно по стадии ТЭО проводилась государственная экспертиза и принималось решение о бюджетных ассигнованиях на проект. Позднее эта стадия была исключена.

С недавних пор появилось законодательство о ценовом и технологическом аудите на крупных проектах. Первоначально к крупным проектам относились проекты начиная с 8 млрд руб., с 1 января 2015 года — проекты начиная с 1,5 млрд руб. на федеральном уровне. А субъекты Федерации вольны определяться сами. В Московской области, например, это проекты от 1 млрд рублей.

Появление ценового и технологического аудита — большой шаг вперед, но ЦТА не заменяет стадию ТЭО. Он носит более отвлеченный характер, предполагает иной состав документов. Прежде всего, как я уже сказал, на ТЭО представляются три варианта архитектурных и конструктивных решения. На ЦТА они могут быть представлены, на ТЭО они представлялись в обязательном порядке. То есть этап ТЭО позволял оценивать вариативность решений и определять оптимальную стоимость.

Кроме того, ЦТА нужен больше экономистам, чем строителям. Он проводится на всех этапах — и на предварительной стадии, и когда документация разработана, и на стадии реализации проекта: на этом этапе скорее правильно говорить о ценовом и технологическом мониторинге. Безусловно, аудит должен развиваться, особенно применительно к крупным проектам. На этот счет Правительством дано поручение Минэкономразвитию. Но он не заменяет ТЭО — этап ТЭО непременно нужно восстановить.

Михаил Александрович Мень на совещании говорил о том, что необходимо вернуть именно стадию ТЭО, министерство поддерживает это возвращение. И это станет большим подспорьем и для экспертизы, и для развития всей строительной отрасли.

Нужна этапность: стадия ТЭО, стадия П, стадия рабочей документации, стадия строительства и стадия эксплуатации здания/сооружения. Ее нельзя нарушать. Иными словами, необходима системность в подготовке и оценке документации. Если это произойдет, мы получим на порядок более высокое качество строительства при оптимальных ценовых и технологических решениях.

- Не препятствует ли нынешняя кризисная ситуация наведению порядка в отрасли?

- Надеюсь, что нет. Намечено немало поправок в Градостроительный кодекс — часть из них уже находится в профильном комитете Государственной думы.

Например, поправки, касающиеся территориального планирования. Появился пункт о

территориальном планировании в дорожной карте по уменьшению барьеров в строительстве, разрабатываемой АСИ. Наконец-то предполагается создание электронной базы данных документов территориального планирования, а также электронной базы данных инженерных изысканий, то есть данных геофонда, совмещение этих баз, определение, кто на каком этапе за что отвечает.

Проблема в том, что у нас, как это часто бывает, в один присест пытаются решить сразу несколько проблем. Закрепить документарную процедуру и сразу же реализовать ее в электронном виде. Думаю, сразу это не получится. Также как не получится сразу совместить в одном информационном поле данные Росреестра и документы терпланирования. Ведь на сегодняшний день документы терпланирования в разных субъектах Федерации и муниципальных образованиях составляются даже в разных координатных сетках.

Нужно сначала договориться об основах, об общих принципах, на которых строить работу в области территориального планирования. На какой базе строить информационную систему? На основе данных Росреестра или какой-то другой? Каков будет масштаб, какая сетка, кто будет вести эту базу? Это вопросы, на которые пока нет ответов.

Есть мнение о том, что документы терпланирования должны вестись органами госэкспертизы. На наш взгляд, это странно, так как территориальное планирование в принципе освобождено от экспертизы. Получается, их должен вести орган, который их в глаза не видел? По каким основаниям он будет их включать или не включать в базу?

- На совещании затрагивался вопрос кадрового резерва в строительной отрасли?

- Да. Как по специалистам высшей квалификации — изыскателям, проектировщикам, экспертам, — так и по ИТР строительного производства, и по строительным рабочим.

Мы говорим о том, что экспертом можно стать после пяти лет работы. И сначала он получает аттестацию на три года: он обязан представить, что он напроектировал, что изыскал, что из этого реализовано. Потом аттестат продлевается еще на пять лет — он должен представить проекты, по которым выступил экспертом, какие из них реализованы. Но таких специалистов на рынке становится все меньше и меньше.

И так по всем строительным специальностям. Бывшие профильные ПТУ, ныне колледжи, выпускают только 30% специалистов по своему основному профилю, и даже те, кто окончил строительные учебные заведения, не идут на стройку. Строительство — локомотив экономического развития, и поддерживать его нужно всеми государственными инструментами, в том числе с помощью информационной политики.

Проблема в том, что в стране нет профессионального кадрового резерва во многих отраслях. Сказываются годы жизни только сегодняшним днем. Система подготовки кадров разрушена.

Всего через несколько лет мы можем оказаться в ситуации, когда все будут перетягивать друг у друга оставшихся специалистов — архитекторов, проектировщиков, изыскателей. Или экспортировать их из-за рубежа.

Вот вам пример. Сейчас с Московской областью подписаны соглашения о создании двух мясомолочных центров в сотрудничестве с Вьетнамом. Очень сомневаюсь, что у Вьетнама самые передовые технологии мясомолочного производства. Зато у него неограниченные трудовые ресурсы. Эти проекты оказались необходимы в силу того, что у нас дефицит трудовых ресурсов в производственном секторе.

Однако мы должны отдавать себе отчет, что это чревато образованием двух вьетнамских поселений. Посмотрим на Европу: Германию, Францию, Великобританию. В Германии, после объединения страны 25 лет назад, на рабочих должностях работали в основном восточные немцы. Потом они почувствовали себя настоящими немцами и перестали работать у станков. Их сменили турки (которые и раньше доминировали в строительстве Западной Германии). Затем — выходцы из бывшей СФРЮ, Венгрии, Румынии. А сегодня Германия борется за рабочие места для немцев. Их ГМБХ нельзя зарегистрировать, если нет хотя бы одного учредителя немца, хотя бы двух рабочих мест для немцев.

Мы можем наступить на те же грабли, на которые уже наступили европейцы. Сегодня есть время задуматься и потратить ресурсы на формирование корпуса собственных производственных кадров. Нужны государственные программы для создания собственного кадрового потенциала. Нельзя жалеть на это инвестиций.

Мы все должны жить не сегодняшним, не завтрашним, а послезавтрашним днем. Это ключевой фактор экономического развития страны. Если мы не озаботимся воссозданием кадрового потенциала и иных условий для экономического прорыва сегодня, завтра будет поздно. Об этом говорилось на совещании. Настало время исправлять ошибки и идти вперед.

Несовершенства в законодательстве – лазейки для пиратов от строительства



Е.И. Печенева,
заместитель директора
автономного учреждения
Курской области
«Государственная
экспертиза проектов
Курской области»

Институт государственной экспертизы проектов и смет был создан в 1988 году и претерпел значительные изменения. К сожалению, принятый в 2004 году Градостроительный кодекс не стал тем законом, в котором четко сформулированы вопросы экспертизы проектной документации. На сегодняшний день 80 федеральных законов внесли в текст Градостроительного кодекса поправки. В среднем по восемь законов в год вносили изменения в 63 статьи Кодекса!

Мой стаж работы в госэкспертизе с 1988 года, т.е. с момента основания государственной вневедомственной экспертизы. Поэтому как практик с большим стажем хочу высказать свое мнение о сегодняшней редакции отдельных статей Градостроительного кодекса. Свои предложения я передала в президиум Всероссийского совещания и надеюсь, что они будут услышаны властью.

Положениями статьи 6.1 Градостроительного кодекса о передаче полномочий органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации по проведению государственной экспертизы и соответствующего приказа Минрегионразвития РФ от 3 мая 2007 г. №35 «О согласовании структуры

органов исполнительной власти, осуществляющих переданные Российской Федерацией полномочия», не установлены требования о передаче полномочий отраслевым органам исполнительной власти.

Минстрой на запрос Ассоциации по данной проблеме дал ответ, что любому органу исполнительной власти могут быть переданы полномочия по проведению госэкспертизы, так как законодательно не определена передача полномочий отраслевому органу исполнительной власти.

С такой трактовкой положений Градостроительного кодекса об исполнении переданных полномочий Российской Федерации полномочия могут исполнять и Минспорт, и Минздрав, и Министерство культуры.

Невольно возник вопрос и о статье 5 Градостроительного кодекса: «от имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, в градостроительных отношениях выступают органы государственной власти в пределах своей компетенции».

На наш запрос о том, чем определяется компетенция, со ссылкой на данную статью, получен ответ, что компетенция определяется не сферой профессиональной деятельности, а наделенными полномочиями.

Считаю, что следует ходатайствовать о внесении изменений в статью 6.1 Градостроительного кодекса о том, что переданные полномочия в области государственной экспертизы осуществляют органы исполнительной власти, наделенные полномочиями по реализации государственной политики в сфере строительства.

Хотелось бы обратить внимание на вопрос организационно-правовой формы учреждений госэкспертизы.

Большинство организаций государственной экспертизы являются автономными и в обязательном порядке должны иметь государственные задания, обеспеченные бюджетным финансированием в виде субсидий, поступающих от учредителя.

Как показал мониторинг, проведенный АЭСР, из сорока территориальных экспертиз только две имеют госзадания, подтвержденные финансированием. Остальные или его не имеют вовсе, или условно считают госзаданиями все объекты с бюджетным финансированием строительства.

Явно видно и несоответствие статьи 69.1 Бюджетного кодекса и 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» с одной стороны и Градостроительного кодекса и постановления Правительства РФ №145 - с другой.

Постановлением Правительства РФ №145:

- установлен размер платы за проведение экспертизы,
- экспертиза осуществляется за счет средств заявителя и начинается только после представления документов о внесении платы за ее проведение, а размер субсидий не установлен никаким нормативным актом.

Субсидии должны выделяться после представления отчетов о выполнении госзадания.

Поэтому необходимо ходатайствовать о приведении в соответствие вышеуказанных законодательных актов или о внесении изменения в Градостроительный кодекс в части изменения организационно-правовой формы учреждений госэкспертизы с автономных на акционерные, естественно, с государственным пакетом акций.

О негосударственной экспертизе

Принятие поправок в Градостроительный кодекс о введении института негосударственной экспертизы имело целью создание конкуренции в данной сфере деятельности и сокращение сроков проведения экспертизы, а на деле также открыло доступ в данную сферу коммерческим структурам, имеющим только одну цель — извлечение прибыли.

Деятельность экспертизы направлена на обеспечение безопасности объектов капитального строительства. Предметом экспертизы являются оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий, и оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов.

Ответственность организаций негосударственной экспертизы в случае причинения ущерба или вреда по вине организаций негосударственной экспертизы отсутствует, потому что каждая из них может прекратить свое существование в любой момент.

В данной ситуации государство не обеспечивает конституционные права, гарантированные статьями 40,42 и 53 Конституции Российской Федерации.

Считаю, что данный «корабль» был пущен в плавание без капитана, и зачастую эти организации занимаются «пиратством».

Не берусь судить по всем субъектам, но у нас в области организована одна негосударственная экспертиза - ООО «НЭДИКО».

Свидетельство об аккредитации ей было выдано только на проведение экспертизы проектной документации, хотя полное название звучит «негосударственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий».

На сайте приведен список аттестованных экспертов, работающих на постоянной основе, а ведь фактически они работают на постоянной основе в проектных организациях.

Учредителем, то есть владельцем данной негосударственной экспертизы, является генеральный директор некоммерческого партнерства СРО проектировщиков Курска и Курской области, генеральным директором — его сын, который числится в СРО главным специалистом.

Дело дошло до того, что гендиректор некоммерческого партнерства СРО присутствует на совещаниях, проводимых с участием заказчиков, глав муниципальных образований, и публично приглашает их именно в негосударственную экспертизу.

В настоящее время прокуратурой начата работа по законности функционирования данной организации.

Следует четко сформулировать положения статьи 49 Градостроительного кодекса: какие объекты относятся к полномочиям государственной экспертизы, а какие — к полномочиям негосударственной экспертизы.

Имеются нечеткие формулировки статьи 49 в части:

- пункта 3.4 об обязательности проведения экспертизы всех объектов бюджетного финансирования, и в то же время пункты 2 и 3 статьи 49 о тех объектах, которые не подлежат экспертизе;

- в части обязательности проведения государственной экспертизы объектов, имеющих в своем составе сети газопотребления и газораспределения, которая прописана только в

Техническом регламенте о безопасности сетей газораспределения и газопотребления для производственных и непроизводственных объектов.

Допуск СРО по-прежнему можно купить за один день, не имея в организации никаких специалистов, никакой нормативной базы и никакого оборудования.

По существу, все саморегулирование в России свелось к чисто технической и, во многих случаях, формальной выдаче-продаже допусков к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства.

Разве могут существовать проектные организации, не имеющие в своем штате на постоянной основе дипломированных архитектора и конструктора? Оказывается, не только могут, но и существуют!

Требования к разработке проектной документации минимизируются, и никто не хочет слышать об ужасающем качестве проектной документации, об отсутствии квалифицированных проектировщиков, об отсутствии преемственности.

Прежде чем сокращать время прохождения разрешительных процедур, необходимых для начала строительства объекта, следует обратить внимание на положения статей Градостроительного кодекса, которые дают «зеленую улицу» неквалифицированным проектировщикам, а также обратить внимание на отсутствие грамотных служб заказчиков.

Считаю необходимым полностью пересмотреть положения статьи 55_6 «Прием в члены саморегулируемой организации», выделив требования для проектных организаций в отдельную статью.

В члены саморегулируемой организации следует принимать только юридические лица и выдавать допуски с учетом следующих требований:

1. на разработку проектной документации объектов капитального строительства и (или) линейных объектов — учитывать наличие в штате организаций, разрабатывающих проектную документацию объектов капитального строительства, на постоянной основе в обязательном порядке не менее 20 специалистов, в том числе проектировщиков с наличием профильных образований по всем разделам проектной документации, указанным в постановлении Правительства РФ от 16.02.2008 г. №87 «О составе разделов проектной документации и требований к их содержанию».

2. на разработку проектной документации линейных объектов — учитывать наличие в штате организаций, разрабатывающих проектную документацию линейных объектов, на постоянной основе в обязательном порядке не менее 15 специалистов, в том числе проектировщиков с наличием профильных образований по всем разделам проектной документации, указанным в постановлении Правительства РФ №87 от 16.02.2008г. «О составе разделов проектной документации и требований к их содержанию».

Введение данных требований, по моему убеждению, исключит наличие фирм-однодневок и неквалифицированных проектных организаций, создаст рынок специализированных проектных организаций, создаст возможность передавать опыт молодым специалистам, а также закроет возможность «предоставлять» допуск СРО «за один день».

Все перечисленное прекратит формальную выдачу-продажу допусков СРО и будет способствовать улучшению качества проектирования, для чего и было создан институт саморегулирования.

И об аттестации экспертов

Дело это, несомненно, нужное, но, на наш, взгляд в нем имеются перегибы. Например, аттестованный Минстроем по конструктивным решениям эксперт, работающий в негосударственной экспертизе и имеющий свое ИП, разработал проектную документацию на строительство 11-ти этажного жилого дома на 110 квартир. И по замечаниям государственной экспертизы именно по конструктивным решениям в представленной документации им были устранены замечания по 31 пункту! Так что профильное образование — не всегда гарантия профессионализма. Оно не должно быть обязательным основанием для допуска на аттестацию. Почему специалист, проработавший большую часть своей трудовой жизни в соответствующей сфере деятельности и не имеющий профильного образования, не может быть допущен к аттестации? Установите ему не 200, а 300 вопросов! Допустите, а там результат покажет.

Хотелось бы и в постановлении Правительства об аттестации увидеть соответствующие поправки.

Расширенная резолюция Всероссийского совещания руководителей учреждений государственной экспертизы (вносится от имени членов АЭСП)

Участники Всероссийского совещания организаций государственной экспертизы решили:

1. Поддержать предложения, направленные на повышение компетенции физических лиц, осуществляющих рассмотрение и подготовку заключений экспертизы:

1.1. Установить квалификационные требования (профессиональные стандарты) для физических лиц, претендующих на право проведения и подготовки заключения экспертизы на территории субъекта (субъектов) Российской Федерации;

1.2. На основе установленных квалификационных требований (профессиональных стандартов) подготовить программы:

- переподготовки в области проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий на территории субъекта (субъектов) Российской Федерации в учебном центре ФАУ «Главгосэкспертиза России»;

- повышения квалификации в области проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий на территории субъекта (субъектов) Российской Федерации в учебном центре ФАУ «Главгосэкспертиза России».

1.3. При первичной аттестации эксперта установить необходимость представления:

- сведений об успешном прохождении профессионального обучения по программам переподготовки в области проведения экспертизы;

- сведений о личном участии в подготовке проектной документации и (или) проведении инженерных изысканий или сведений о личном участии в проведении экспертизы.

1.4. При переаттестации эксперта установить необходимость представления:

- сведений об успешном прохождении профессионального обучения по программам повышения квалификации в области проведения экспертизы;

- сведений о личном участии в проведении экспертизы.

2. Поддержать предложения, направленные на уравнивание полномочий организаций негосударственной и учреждений государственной экспертизы:

2.1. Подготовить единые стандарты организации проведения государственной и негосударственной экспертизы, в том числе, в части предоставления услуги в электронном виде, раскрытия информации о результатах хозяйственной и финансовой деятельности.

2.2. Предусмотреть возможность получения первичной аккредитации на 3 года, с правом продления аккредитации на 5 лет, с учетом результатов работы и сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за период действия аккредитации.

2.3. Определить орган исполнительной власти (федеральный или региональный), наделенный полномочиями контроля за соблюдением организациями негосударственной экспертизы и государственной экспертизы субъекта Российской Федерации требований к порядку организации и проведения экспертизы, в том числе полномочиями по ведению единого реестра выданных заключений.

3. Поддержать предложения, направленные на повышение статуса и финансовой устойчивости учреждений государственной экспертизы субъектов Российской Федерации:

3.1. Рекомендовать учреждениям государственной экспертизы субъектов Российской Федерации принять участие в работе Ассоциации экспертиз строительных проектов (АЭСП) в качестве постоянных и ассоциированных членов.

3.2. Обратит внимание Министра России на трудное финансовое положение организаций государственной экспертизы субъектов Российской Федерации и несвоевременность проведения мероприятий по «замораживанию» стоимости проведения государственной экспертизы.

3.3. Просить Минстрой России рассмотреть возможность и предоставить учреждениям экспертизы субъектов Российской Федерации доступ к технологиям проведения экспертизы в электронном виде с учетом опыта Главгосэкспертизы России в целях создания одинаковых условий работы для заявителей и экспертных организаций на всей территории Российской Федерации, а также выделения субсидий на проведение этих работ.

4. Просить Минстрой России рассмотреть возможность уточнения состава объектов государственной экологической экспертизы федерального уровня на Байкальской природной территории — в центральной экологической зоне (водоохранной зоне озера Байкал).

5. С учетом состоявшегося обсуждения предложить Минстрою России рассмотреть вопрос о включении в перечень объектов, подлежащих обязательной экспертизе, объектов ка-

питального строительства с количеством этажей не более чем два, общая площадь которых составляет не более чем 500 квадратных метров, в том числе объектов индивидуального жилищного строительства, жилых домов блокированной застройки, многоквартирных домов, объектов производственного и непроизводственного назначения.

6. Просить Минстрой России об организации на территории ДФО (предположительно в городе Хабаровске) аттестации экспертов на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий.

7. Включить в перечень документации для проведения государственной экспертизы предоставление 3D модели здания или сооружения (при помощи BIM-технологий) — до 1 января 2018 года на добровольной основе и после 1 января 2018 года на обязательной основе, внести соответствующие изменения в Постановление Правительства РФ от 5 марта 2007 г. № 145. Данные мероприятия позволят произвести плавное внедрение технологий информационного моделирования зданий (BIM - Building Information Modeling) в области промышленного и гражданского строительства России.

Создать единую информационную площадку для органов государственной экспертизы различного уровня с участием Минстроя России и ФАУ ФЦЦС.

Президент АЭСП И.Е. Горячев

О мерах по дальнейшему улучшению проектно-сметного дела (выдержки из документов за последние 90 лет)



О.Г. Валов,
заместитель директора
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

В 2015 году Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации выступило с предложением возродить разработку технико-экономического обоснования (ТЭО) и назначить оператора реестра типовой проектной документации. Представляем Вашему вниманию выдержки из нормативных актов, посвященных вопросам улучшения проектно-сметного дела, типовому проектированию, повышения эффективности использования средств, направляемых на капитальное строительство, экспертизе обоснований инвестиций и проектной документации.

1926 год.

Из постановления Центрального исполнительного комитета СССР и Совета Народных Комиссаров СССР от 24 июля 1926 г. «Положение о порядке утверждения проектов по про-

мышленному строительству, производимому высшим Советом Народного Хозяйства Союза ССР, высшими советами народного хозяйства союзных республик, их местными органами и подведомственными им предприятиями».

2. ...промышленное строительство может быть осуществляемо не иначе, как на основании проектов, утвержденных Высшим Советом Народного Хозяйства Союза ССР или высшим советом народного хозяйства подлежащей союзной республики, и особых разрешений, выданных теми же органами.



1928 год.

Из постановления Совета Народных Комиссаров от 01.06.1928 «О мерах к упорядочиванию капитального строительства промышленности и электростроительства».

В целях упорядочения планируемого Высшим Советом Народного Хозяйства Союза ССР капитального строительства промышленности, а также электростроительства и повышения эффективности, Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

А. Планирование и финансирование

...

3. ... При этом по новому строительству, реконструкции и расширению существующих предприятий подлежат включению [в годовой план] лишь объекты, имеющие окончательно утвержденные в установленном порядке проекты, а также производственные и финансовые планы.

...

В. Проектирование и экспертиза

29. Обратить внимание Высшего Совета Народного Хозяйства СССР на:

- а) недостаточную разработанность проектов, а зачастую и полное отсутствие детально разработанных проектов, к началу строительных работ, обычно слабую разработку вопросов технико-экономического обоснования и эффективности объектов строительства;
- б) распыленности проектного дела и недостаточный обмен опытом проектирования;
- в) отсутствие типовых проектов и дублирование однородное проектной работы многочисленными органами;

...

30. Высшему Совету Народного Хозяйства СССР поручается:

а) принять меры к такой организации изыскательского и проектировочного дела, которая обеспечила бы производство изыскательских и проектировочных работ до разработки перспективных планов строительства и при которой эти работы служили бы основным материалом при разработке перспективных планов;

...

в) принять меры к тому, чтобы при даче заданий, проектировании, рассмотрении и утверждении проектов особо тщательно разрабатывались вопросы технико-экономического обоснования проектируемых строений, в частности, вопросы эффективности капитальных вложений, и была обеспечена тщательная проверка экономической обоснованности проектов;

г) организовать общественное обсуждение проектов крупнейших объектов строительства;

д) при разработке проектов особо сложных технических сооружений и типовых эскизных проектов применять систему конкурсов;

...

ж) воспретить лицам, участвовавшим в составлении проекта, принимать участие в экспертизе и его утверждении;

з) принять решительные меры к недопущению одновременного выполнения отдельными лицами ответственных обязанностей в проектирующих и в экспертных или утверждающих органах;

36.

...

а) срочно организовать разработку в централизованном порядке:

1) типовых проектов производственных зданий и сооружений наиболее рациональной и дешевой конструкции (в частности для кирпичных, известковых и алебастровых заводов);

2) разработку типовых проектов заводов и электростанций, а также схем расположения зданий и сооружений, упомянутых в п. 1, по отношению друг к другу и к источникам сырья, к подъездным железнодорожным и водным путям, к направлению господствующих ветров и проч.

38.

...

На основе задания и результатов произведенных изысканий составляется эскизный проект, который должен содержать основные элементы:

а) план местности, где предполагается производить проектируемое строительство, со схемой расположения отдельных зданий и сооружений;

б) эскизные чертежи главнейших зданий и сооружений с нанесением габаритных размеров проектируемого для них оборудования;



в) объяснительную записку, содержащую:

1) освещение рынка сбыта продукции, наличие и стоимость сырья, топлива и воды, условия транспорта, энергетики, рабочей силы и жилищного вопроса;

2) описание основных технических процессов;

3) перечень главных зданий и сооружений, а также главнейшего оборудования, с указанием их ориентировочной стоимости с накладными и дополнительными расходами, с выделением в особую группу импортного оборудования;

4) экономическое обоснование строительства с подсчетом рентабельности затрат, а также намечаемый по годам план выполнения отдельных работ с указанием ориентировочной сметной их стоимости по укрупненным измерителям, а также источников обеспечения строительства рабочей силой и материалами.

39. Эскизные проекты по строительству [сверхлимитного общесоюзного строительства] ... передаются на рассмотрение соответствующего научно-технического совета [для проведения экспертизы].

40. Окончательный проект составляется с учетом всех намеченной экспертизой научно-технического совета и утвержденных главным управлением изменений и дополнений эскизного проекта и должен содержать детальные данные по основным элементам эскизного проекта, согласно особым инструкций.

44. Окончательный проект строительства передается на рассмотрение соответствующего научно-технического совета и с заключением научно-технического совета поступает на утверждение главного управления или соответствующего ему органа. Рабочие чертежи, по общему правилу, составляются строящими организациями и дальнейшему утверждению в какой-либо высшей инстанции не подлежат.



1931 год.

Из постановления Совета Труда и Обороне от 26.11.1931 «О мероприятиях по упорядочению проектирования капитального строительства промышленности».

В целях упорядочения дела проектирования промышленного строительства союзного значения Совет труда и обороны постановляет:

...

6. В целях максимальной стандартизации жилищных и бытовых сооружений, организовать ... проектную контору по разработке проектов и отбору типовых проектов жилищно-промышленных поселков, бытовых и аналогичных сооружений, запретив с 1

апреля 1932 года проектным и строительным конторам самостоятельное проектирование этих сооружений для промышленности.

9. Отменить практику исчисления стоимости проектирования в процентах стоимости строительства проектируемого объекта и в двухмесячный срок установить порядок оплаты по проектированию, при котором проектные организации и их работники были бы заинтересованы в снижении стоимости строительства объекта, в уменьшении расхода импортного оборудования и дефицитных материалов

14. установить следующий порядок составления и утверждения проектов по сверхлимитному строительству:

а) Составлению проекта предшествуют:

1) плановое задание;

2) проектное задание;

б) Проект делится на:

1) технический проект;

2) рабочий проект.

в) Плановое задание выдается проектным организациям соответствующими объединениями и содержит в соответствии с их плановыми предложениями и предварительными изысканиями характеристику объекта производства, производительность его, район постройки и перспективы на возможное расширение.

г) На основе планового задания технологическая проектная контора разрабатывает проектное задание, которое поступает на экспертизу в соответствующий научно-технический совет и утверждается соответствующим объединением ...

Проектное задание имеет целью выявить техническую возможность и экономическую целесообразность строительства в данном месте, на основе всесторонних экономических, тех-

нических, геологических и других необходимых изысканий, и содержит данные о количестве сырья, источниках покрытия потребности в топливе, электроэнергии, воде, транспорте и другие данные, необходимые для составления технического проекта, а также устанавливает ориентировочную стоимость сооружений и себестоимость изделий.

д) По утверждении проектного задания отраслевая технологическая контора, при участии строительных и специальных проектных организаций, составляет технический проект, в котором детально разрабатываются технологические процессы, определяется оборудование, решаются вопросы организации труда, производства, транспортных устройств и т.д. В строительной части технический проект содержит решение (в основных чертежах) отдельных сооружений и применяемых для их возведения материалов и конструкций, устанавливает тип освещения, отопления, водопровода и канализации и решает вопросы планировки поселков, тип жилых и культурно-бытовых зданий.

Технический проект сопровождается смета, составленная по укрупненным измерителям, и ориентировочный календарный план работ. Технический проект по рассмотрении в соответствующем научно-техническом совете утверждается ... в соответствии с установленными лимитами.

е) Рабочий проект разрабатывается соответствующими проектными организациями. По объему материала рабочий проект должен давать возможность производства всех работ по возведению запроектированных сооружений, монтажу устанавливаемого оборудования и пуску предприятий в ход. Рабочий проект разрабатывается под ответственность проектных организаций и дальнейшей экспертизе, а также утверждению не подлежит.



1934 год.

Из постановления Совета Народных Комиссаров от 03.09.1934 «О прекращении беспроектного и бессметного строительства» (с дополнениями).

Совет народных комиссаров СССР, устанавливая крупные успехи в деле строительства и рост хозяйственных кадров, отмечает недопустимое отставание утверждения проектов и смет по ряду строек промышленности, транспорта и других отраслей народного хозяйства от установленных правительством сроков, что ведет к бесхозяйственному расходованию средств и материалов....

Совет народных комиссаров СССР постановляет:

1) Запретить всем народным комиссариатам и центральным учреждениям СССР, советам народных комиссаров союзных и автономных республик, краевым, областным, районным исполнительным комитетам и городским советам производить строительные и монтажные работы по объектам строительства, которые не имеют утвержденных в установленном законом порядке технических проектов и смет к ним.

...
3) Финансирование подготовительных работ производить лишь в пределах планов и смет по этим работам, утвержденных в том же порядке, какой установлен для технических проектов при наличии генерального плана всего строительства.

Примечание. К подготовительным работам, финансируемым в порядке настоящей статьи, относятся:

- а) составление технических проектов и смет к ним;
- б) подготовительные работы по освоению территории строительства (освобождение площадки от древесных насаждений, снос строений, работы по выселению жителей, возмещение убытков других организаций, планировка и ограждение участков);
- в) устройство подъездных дорог к площадке и дорог на территории площадки;
- г) постройка временных зданий и сооружений (складов, временных жилищ, столовых, контор);
- д) организация подсобных предприятий (подготовка карьеров);
- е) приобретение строительных механизмов для подготовительных работ;
- ж) заготовка стройматериалов в пределах обеспечения потребности одного-двух месяцев строительства.

Подготовительные работы, предшествующие составлению генерального плана всего строительства (изыскательские, геологические, составление проектного задания), финансируются в пределах планов и смет по этим работам, утвержденным теми же органами, которыми утверждаются сметы по техническим проектам.

1936 год.

Из постановления Совета Народных Комиссаров и ЦК ВКП(б) от 11.02.1936 г. «Об улучшении строительного дела и об удешевлении строительства».

...
IV. Об упорядочении проектно-сметного дела

...
2. Отмечая недопустимо высокую стоимость проектирования, установить, что для строек стоимостью свыше 500 тысяч рублей расходы на проектирование, включая все затраты по технологическому и архитектурно-строительному проектированию данной стройки и по разработке рабочих чертежей и сметы к техническому проекту, не должны превышать 1,5 проц., а по более сложным объектам, с разрешения народного комиссара, 2 проц. от стоимости объектов проектирования.

Предложить всем народным комиссариатам обеспечить снижение стоимости проектирования и составления смет по всем вновь начинающимся в 1936 г. стройкам или отдельным работам до указанных выше размеров и в месячный срок установить нормы и твердые расценки для проектных работ.

3. Провести во всех отраслях строительства типизацию сооружений и отдельных зданий и цехов на основе использования лучших существующих проектов. Установить, что типовые проекты по соответствующим отраслям строительства утверждаются лично народными комиссарами.

4. В целях устранения частых переделок проектов и смет, вызывающих огромные непроизводительные расходы:

а) запретить народным комиссариатам и хозяйственным организациям пересмотр и внесение изменений в утвержденные проекты и сметы по стройкам, включаемым в титульные списки, утверждаемые Советом Народных Комиссаров Союза ССР, без особого разрешения СНК СССР в каждом отдельном случае;

б) установить, что проектное задание, являющееся основой для разработки технического проекта и включающее в себя важнейшие показатели проектируемого сооружения, подлежит утверждению по крупному строительству народным комиссаром соответствующей отрасли хозяйства в установленном законом порядке, а по всему прочему строительству — начальником главного управления народного комиссариата. Проектное задание после своего утверждения не может быть изменено без личного разрешения народного комиссара в каждом отдельном случае.

5. Установить, что единственным документом для определения стоимости строительства является смета к техническому проекту, исчисленная в ценах и нормах года составления технического проекта строящегося предприятия. Сметы к техническому проекту составляются по:

а) издаваемым народными комиссариатами сметным справочникам на строительные и монтажные работы, содержащим укрупненные нормы расхода рабочей силы, материалов, механизмов и транспорта в натуральном выражении по основным конструктивным элементам и видам работ;

б) издаваемым народными комиссариатами и утвержденным в установленном законом порядке прейскурантам цен на материалы и оборудование;

в) утвержденным в установленном законом порядке нормам накладных расходов на строительные и монтажные работы.

На основе сметных справочников стройки составляют расценки на единицу основных конструктивных элементов и видов работ в денежном выражении по ценам, утвержденным для данного года и данной местности в установленном законом порядке. Эти расценки подлежат утверждению главных управлений народных комиссариатов в порядке, устанавливаемом народным комиссаром.

1936 год.

Из постановления Совета Народных Комиссаров от 23.05.1936 «О порядке составления проектов и смет по капитальному строительству».

В целях упорядочения проектно-сметного дела в капитальном строительстве ..., Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

1. Установить следующие стадии проектирования капитального строительства:

а) проектное задание;



- б) технический проект со сметой к нему;
- в) рабочие чертежи.

2. Проектной задание является основой для технического проекта, разрабатывается проектной организацией по поручению народного комиссара после проведения геологических, технических и других изысканий и имеет целью выявить техническую возможность и экономическую целесообразность предполагаемого строительства в данном месте.

3. Технический проект со всеми входящими в его состав материалами (чертежами, расчетами, спецификациями, сметами и т.д.) является основным документом, который решает все технические вопросы данного строительства, определяет объем работ и их стоимость по строительству в целом и отдельным его частям и служит для контроля за фактическим выполнением строительных работ и стоимости последних.

9. На основе утвержденного технического проекта разрабатываются рабочие чертежи, дающие детальное конструктивное решение запроектированного строительства. Рабочие чертежи передаются к исполнению на строительство за подписью главного инженера данного строительства.



1938 год.

Постановление Совета Народных Комиссаров от 26.02.1938 г. «Об улучшении проектного и сметного дела и об упорядочении финансирования строительства».

Совет Народных Комиссаров СССР устанавливает, что в деле составления проектов и смет по промышленному строительству, а также в организации финансирования строительства все еще имеют место крупнейшие недостатки, приводящие к удорожанию и затягиванию строительства и к ослаблению финансовой дисциплины.

Одним из основных недостатков проектно-сметного дела промышленного строительства является чрезмерная громоздкость технических проектов и смет, приведшая к резкому увеличению их объемов и перегрузке большим количеством ненужных деталей, что крайне усложнило их составление и оформление.

Громоздкость и сложность смет создали в проектно-сметном деле совершенно недопустимую функционалку, при которой составлением смет занимаются специальные «сметчики», оторванные от проектирования и строительных работ. В то же время проектировщики не занимаются составлением смет и не знают стоимости проектируемого строительства. В силу чрезмерной раздутости сметных материалов и загромождения их деталями нередко при подсчетах допускаются пропуски целых конструкций и видов работ.

Нормы строительного проектирования, составленные бывшим Всесоюзным Комитетом Стандартизации, в своем большинстве устарели, а отдельные ведомства установили собственные нормы проектирования, расходящиеся друг с другом.

Существующая практика финансирования строительства Промбанком, ввиду узко формального ее характера, не отвечает задачам установления должного финансового контроля за ходом постройки и соблюдения интересов государства в строительстве.

Существенным недостатком многих проектов является игнорирование важнейших технико-экономических вопросов проектирования сооружений...

В целях улучшения организации проектно-сметного дела и формирования промышленного строительства Совет Народных Комиссаров СССР постановляет:

I. По техническим проектам

1. Утвердить «Инструкцию по составлению проектов и смет по промышленному строительству»

3. ... пересмотреть соответственно, в сторону устранения имеющихся излишеств, действующие противопожарные и санитарные нормы в строительстве и внести их на рассмотрение ...

7. Отменить существующую практику оплаты проектных работ в процентах от стоимости строительства. ... разработать основные положения о системе оплаты проектировщиков за выполнение проектно-изыскательских работ с тем, чтобы эта оплата стимулировала повышение качества проектных работ и производительность труда.

II. По сметам

9. Разработанный справочник укрупненных сметных норм на общестроительные работы применять как обязательный для всех ведомств

11. Установить, что при составлении рабочих чертежей производится уточнение объемов работ и сметной стоимости отдельных объектов строительства в пределах общей стоимости по утвержденной смете к техническому проекту, и на этом основании уточняются договоры между подрядчиками и заказчиками.

12. Установить что составление смет, определение объемов работ, а также составление спецификаций на оборудование должны производиться под руководством составителей проектов, которые несут ответственность не только за технологическую и строительную часть, но также за объем и сметную стоимость проектируемых ими объектов.

Окончание в следующем номере журнала.

Пожарная безопасность лифтов

В.Н. Донец,
начальник отдела противопожарной
экспертизы и инженерно-технических
мероприятий ГО и ЧС
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Лифт – разновидность грузоподъемной машины, предназначенная для вертикального или наклонного перемещения грузов на специальных платформах, передвигающихся по жёстким направляющим.

Впервые о лифте писал римский архитектор Витрувий, сославшийся в свою очередь на Архимеда, который построил подъемный аппарат, вероятно, ещё в 236 году до н. э. Более поздние упоминания о лифтах датируются серединой VI века (лифты Монастыря Святой Екатерины в Египте), первой четвертью XVIII века (во Франции) и XVII века (лифт Виндзорского замка в Великобритании, «Летающий стул» Велайера в одном из парижских дворцов).

В XVIII веке пассажирские лифты начали применяться в Российской империи (лифты дворцовых построек Царского Села, подмосковной усадьбы Кусково, подъемные стол и кресло в петродворцовском Эрмитаже).

В 1795 году И. П. Кулибин разработал конструкцию винтового пассажирского лифта (подъемных и спускных кресел) для Зимнего дворца.

В 1816 году лифт был установлен в главном доме подмосковной усадьбы Архангельское.

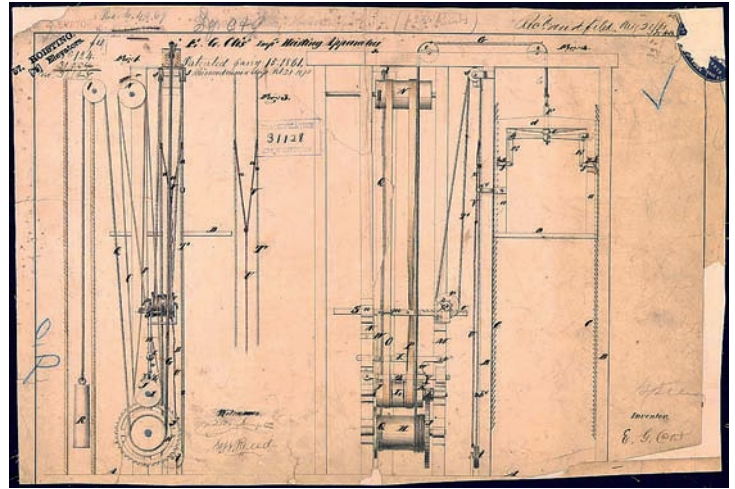
В 1854 году Э.Г. Отис продемонстрировал своё устройство безопасности – ловители – в Кристалл Паласе на выставке в Нью-Йорке. Отис становился на открытой платформе подъемника и топором обрубал удерживавший её канат. При этом платформа оставалась на месте и не падала в шахту благодаря ловителям. Первый пассажирский лифт-подъемник был установлен в Нью-Йорке в 1857 году. Устройство безопасности Отиса в сочетании с использованием стальных каркасов зданий дало возможность строить небоскрёбы.

В 1859 году фирма Отиса поставила в отеле «Пятая авеню» винтовой лифт. От подвала до чердака здание пронизывал огромный металлический винт, а кабина ходила по нему как гайка. Винт вращался через шкив ремнём от паровой машины, стоявшей в подвале. Когда винт вращался вправо, кабина шла вверх, влево – вниз. Чтобы кабина не вращалась вместе с винтом, вдоль одного её угла в шахте лифта проходил рельс-ограничитель. Но эта система оказалась медленной, неудобной и дорогой. Было смонтировано только два таких лифта. В отеле он был заменён в 1875 году. В этот период лифты, как правило, приводились в движение паровой машиной по направляющим, подъемные канаты наматывались и сматывались с барабана.

В 1867 году на Всемирной выставке в Париже были впервые показаны гидравлические лифты, которые имели ряд преимуществ по сравнению с канатными. Позже такой лифт

установили на Эйфелевой башне. На этих лифтах удалось достичь высокой скорости движения кабины — до 3,5 м/с, но из-за значительной первоначальной стоимости и эксплуатационных расходов пришлось от них отказаться. В 1878 году был изобретён ограничитель скорости, позволяющий включать ловители при превышении номинальной скорости.

Первый электрический лифт был запатентован в 1861 году всё тем же Отисом. Первый электрический пассажирский лифт с реечным механизмом был изготовлен немецкой фирмой Siemens & Halske в 1880 году. Он поднимался на высоту 22 метра за 11 секунд. Первый электрический лифт фирмы «Отис» был смонтирован в



Первый чертеж лифта (1861 г.)

одном из нью-йоркских небоскрёбов в 1889 году. С тех пор проблема подъёма больше не сдерживала рост зданий вверх. В конце XIX века появились лебёдки с канатоведущими шкивами, это были лебёдки с двойным обхватом шкива.

К началу XX века электрические лифты получили широкое распространение, постепенно вытесняя лифты с другими типами приводов. В 1920-х годах появились лебёдки с одинарным обхватом канатоведущего шкива, которые широко применяются и сейчас.

В Российской империи не было большого количества высоких инженерных сооружений в силу большого количества земельного фонда. Лифты в большинстве случаев использовались только в промышленности. В связи с Первой мировой войной, сменой власти, гражданской войной и экономическим спадом отечественное лифтостроение сильно отставало от зарубежного.

После окончания Великой Отечественной войны лифтостроение в СССР получило развитие. В конце 1940-х годов, в СССР было освоено серийное производство типовых конструкций лифтов общего назначения и скоростных лифтов. В 1955 — 1956 годах ВНИИПТ-МАШ совместно с трестом «Союз Лифт» создали типовой ряд конструкций пассажирских лифтов для жилых домов и общественных зданий грузоподъёмностью от 320 до 1000 кг, а также типовой ряд грузовых лифтов грузоподъёмностью от 100 до 5000 кг и больничный лифт грузоподъёмностью 500 кг.

В 1963 году было организовано Центральное проектно-конструкторское бюро по лифтам. ЦПКБ по лифтам в 1966 — 1967 годах разработало новый параметрический ряд пассажирских и грузовых лифтов, представленный 36 моделями и 62 исполнениями. С ростом больших городов и появлением многоэтажной застройки значительно возрос и лифтовой парк.

В настоящее время трудно представить здание на три и более этажа без установленного в нем лифта.

Центральный федеральный округ является основным производителем лифтов в России.

В ЦФО сосредоточены крупнейшие в России производители лифтов: ОАО «Щербинский лифтовый завод» и «Карачаровский лифтовый завод», совокупная доля которых составляет порядка 65-70 % от общероссийского объёма производства. Кроме двух крупных предприятий, в Москве функционирует ещё один производитель лифтов — ОАО «МЭЛ».

Северо-Западный федеральный округ занимает второе место в региональной структуре производства лифтов, за счёт расположенного в Санкт-Петербурге ООО «Отис Лифт».

Важнейшей проблемой для современных многонаселённых зданий является обеспечение пожарной безопасности лифтов, а также установка в зданиях лифтов для пожарных.

При возникновении пожара в здании существует опасность использования лифтов пассажирами, поскольку они не осведомлены об имеющихся в этом случае рисках, и лифты не выведены из эксплуатации. За исключением некоторых специальных случаев, лифты не предназначены для использования во время пожара.

Режим работы лифта «Пожарная опасность» — установленная последовательность действий системы управления лифтом, предусматривающая принудительное движение кабины лифта на этаж входа пожарных в здание. Из режима «Нормальная работа» в режим «Пожарная опасность» лифт переводится автоматически после подачи сигнала «Пожар» из системы пожарной сигнализации или пожаротушения. При этом сигнал «Пожар» подаётся размыканием контактов, либо путём передачи информации и в виде последовательных сигналов в соответствии со стандартизированными протоколами.

Предположим, что кабина с пассажирами в режиме «Нормальная работа» поднимается

на большой скорости, в этот момент поступил сигнал «Пожарная опасность». Это вызывает замедление кабины и подход её в зону точной остановки. При остановке кабины после движения вверх её двери не открываются. После остановки кабины, она спускается на первый этаж.



Лифт для транспортирования пожарных подразделений

Из режима «Пожарная опасность» в режим «Нормальная работа» лифт переводится из машинного помещения.

При движении кабины вниз или стоянке на любом этаже, кроме основного посадочного, кабина отправляется на основной посадочный этаж, не реагируя на приказы и зарегистрированные попутные вызовы. При этом также отключается кнопка «Стоп» в кабине. Если кабина стоит на этаже с открытыми дверями и в ней находятся пассажиры, двери автоматически закрываются и кабина также отправляется на основной посадочный этаж.

Если кабина находится в подземной части здания (сооружения), выполняется следующее:

- при движении вниз кабина останавливается на ближайшем по ходу движения этаже и, не открывая двери, не реагируя на приказы и попутные зарегистрированные вызовы, отправляется на основной посадочный этаж;

- при движении кабины вверх или стоянке на любом этаже, кроме основного посадочного, кабина

отправляется на основной посадочный этаж, не реагируя на приказы и зарегистрированные попутные вызовы. Если кабина стоит на этаже с открытыми дверями и в ней находятся пассажиры, двери автоматически закрываются и кабина также отправляется на основной посадочный этаж.

Во всех случаях после прибытия кабины на основной посадочный этаж двери кабины автоматически открываются и остаются открытыми, после чего возможность дальнейшего движения кабины в этом режиме исключается.

В случае обнаружения системой автоматической пожарной сигнализации опасных факторов пожара на основном посадочном этаже допустима подача команды на перемещение кабины лифта на другой (альтернативный) назначенный этаж. Данная возможность должна быть оговорена при заказе лифта.

Если включение режима «Пожарная опасность» произошло во время выполнения режима «Ревизия» или в момент технического обслуживания, то должен подаваться звуковой сигнал, после чего, если это возможно, лифт должен быть переведён в нормальный режим работы, что позволит включить режим «Пожарная опасность». Для информации о том, что лифт, прибывший на посадочный этаж, не может быть использован для перевозки пассажиров, на посадочном этаже должен быть размещён индикатор «Вход запрещён». Индикатор включается при прибытии лифта на посадочный этаж.

При установке в здании (сооружении) двух и более лифтов, имеющих общее машинное помещение (включая лифты, имеющие систему группового управления), сигнал на включение режима «Пожарная опасность» подаётся для каждого лифта отдельно.

Режим работы лифта «Перевозка пожарных подразделений» является следующей фазой после режима «Пожарная опасность».

Режим работы лифта «Перевозка пожарных подразделений» — установленная последовательность действий системы управления лифтом для транспортирования пожарных подразделений, обеспечивающая его работу с выполнением команд управления, подаваемых пожарными только из кабины лифта.

Лифты для транспортирования пожарных подразделений (далее — лифты для пожарных) являются составной частью комплекса инженерного оборудования зданий и сооружений различного назначения, а также одним из видов пожарно-технических средств, обеспечивающих перемещение пожарных подразделений на этажи зданий (сооружений) различного назначения для выполнения работ по спасанию людей, обнаружению и тушению пожара.

Лифты для пожарных могут использоваться для спасения групп населения с ограниченными возможностями передвижения во время пожара.

Мировой и отечественный опыт, полученный при пожарах в высотных зданиях, показал,

что для борьбы с пожаром необходимо использование специально предназначенных для этой цели лифтов. Лифты для пожарных должны обеспечить быструю доставку пожарных подразделений на этажи для борьбы с пожаром, сохранив силы пожарным для борьбы с огнём. Эти лифты должны иметь дополнительную защиту от факторов пожара (в исполнении конструкции и строительной части лифтов) и обязательно оснащаться специальной системой управления, связанной с размещёнными на этажах тепловыми и дымовыми извещателями.

В обычное время лифты для пожарных используют в качестве пассажирского либо служебно-хозяйственного лифта.

Лифты для пожарных могут устанавливаться в самостоятельном лифтовом холле или в общем лифтовом холле с другими пассажирскими лифтами и объединяться с ними системами автоматического группового управления.

В соответствии со статьей 13 Соглашения о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 года решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. № 824 принят технический регламент Таможенного союза «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011) и утвержден перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований указанного технического регламента и перечень стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований данного технического регламента.

В соответствии с техническим регламентом Таможенного союза «Безопасность лифтов» для обеспечения безопасности на лифте, обеспечивающем транспортирование пожарных во время пожара, должны выполняться следующие специальные требования:

- размеры кабины и грузоподъемность лифта должны обеспечивать транспортирование пожарных с оборудованием для борьбы с пожаром и (или) спасаемых при пожаре людей;
- системы управления и сигнализация должны обеспечивать работу лифта под непосредственным управлением пожарных. Иные режимы управления лифтом должны отключаться;

- наличие режима управления лифтом, независимо от работы других лифтов, объединенных с ним системой группового управления;

- наличие визуальной информации в кабине лифта и на основном посадочном (назначенном) этаже о местоположении кабины и направлении ее движения;

- двери шахты лифта должны быть противопожарными, предел огнестойкости которых устанавливается в соответствии с требованиями к пожарной безопасности зданий (сооружений);

- наличие мер и (или) средства по эвакуации пожарных из кабины, остановившейся между этажами;

- использование в конструкции купе кабины материалов, снижающих риск возникновения пожарной опасности по применимым показателям горючести, воспламеняемости, дымообразующей способности, распространения пламени и токсичности при горении.

Лифт для пожарных, в отличие от обычных лифтов, должен иметь конструкцию, позволяющую использовать его при пожаре как можно дольше. При этом должна быть обеспечена противодымная защита лифта для пожарных.

Перевозка на лифте для пожарных в обычное время грузов должна быть запрещена, так как в случае пожара это может привести к недопустимой задержке или невозможности использования лифта для борьбы с пожаром.

Надёжность обеспечения энергоснабжения является важнейшим условием работы лифта для пожарных.

В заключение необходимо сказать, что безопасное использование лифта, соблюдение требований пожарной безопасности — это залог вашей безопасности и безопасности ваших детей.

Список использованной литературы:

1. *Технический регламент Таможенного союза «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011).*
2. *Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 53296-2009 «Установка лифтов для пожарных в зданиях и сооружениях. Требования пожарной безопасности».*
3. *Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 52382-2010 (ЕН 81-72:2003) «Лифты пассажирские. Лифты для пожарных».*

ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ ГАУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

Основные результаты деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2015 года



29 октября 2015 года состоялось совещание сотрудников государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза» с повесткой дня «Итоги работы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2015 года».

Проводил совещание директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев, на котором он подвел итоги основной деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2015 года и определил задачи, которые необходимо решить коллективу Учреждения до конца текущего года.

В работе совещания принял участие начальник территориального управления Госадмтехнадзора Московской области С.Ю. Талаверов.

В отчётный период произошли значимые события, связанные с деятельностью ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

Приказом Минстроя России от 21 сентября 2015 года № 675/пр утверждена и включена в федеральный реестр сметных нормативов новая территориальная сметно-нормативная база Московской области (ТСНБ-2001 МО в редакции 2014 года) и в соответствии с письмом Минстроя России от 20 ноября 2014 года № 26246-ЮР/08 размещена в электронном виде на сайте министерства строительного комплекса Московской области. В настоящее время проходит процесс подготовки и выпуска распоряжения Министерства строительного комплекса Московской области о переходе строительного комплекса Московской области на новую территориальную сметно-нормативную базу ТСНБ-2001 МО в редакции 2014 г.

Распоряжением министерства строительного комплекса Московской области от 7 октября 2015 года утверждены изменения в Устав Учреждения в части уточнения юридического адреса в г. Реутове Московской области и наделении полномочиями по проведению публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием.

В третьем квартале 2015 года были подготовлены проекты распоряжения министерства строительного комплекса Московской области по внесению изменений в составы Наблюдательного совета Учреждения и Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве.

Во втором полугодии, как и в первом, в органах государственной власти и экспертном сообществе не прекращалась работа по совершенствованию, оптимизации и улучшению экспертной деятельности в строительстве.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» принимает самое активное участие в деятельности Ассоциации экспертиз строительных проектов. Мы всегда давали квалифицированные ответы и пояснения на вопросы, поступающие от членов Ассоциации, а при необходимости обращались за их разъяснением в федеральные государственные органы.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» участвовало в работе конференции «Строительство в Крыму. Проектирование и вопросы государственной экспертизы», организованной ФАУ «Главгосэкспертиза России». Она проходила с 8-го по 9-е октября 2015 года в Севастополе. В конференции приняли участие первый заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Л.О. Ставицкий, статс-секретарь – заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Н.Н. Антипина, руководитель ФАУ «Главгосэкспертиза России» И.Е. Манылов.

Вопросы, обсуждаемые на конференции, касались не только строительства в Крыму. В ходе дискуссий участники конференции обсудили вопросы, связанные с особенностями нормативно-правового регулирования градостроительной деятельности в Российской Федерации, специфику применения Технического регламента о безопасности зданий и сооружений, в том числе постановления Правительства Российской Федерации от 26.12.2014

№1521, возможности интерактивной системы взаимодействия с заявителем и внедрение электронной подачи документов, распределение функций между организациями, уполномоченными на проведение экспертиз в строительстве, проведение проверки достоверности определения сметной стоимости, экспертную оценку обеспечения экологических и санитарно-эпидемиологических требований и другие актуальные темы.

16 октября 2015 года в Казани состоялся ежегодный семинар «Ценообразование и управление стоимостью в строительстве. Актуальные вопросы государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий».

В работе совещания приняли участие Первый заместитель министра Министерства строительства, архитектуры и ЖКХ РТ А.М. Фролов, Помощник Президента Республики Татарстан Ф.М. Ханифов, а также представители министерств и ведомств исполнительной власти и организаций строительной отрасли Республики Татарстан.

С целью обмена опытом на семинаре выступили заместитель директора Учреждения О.Г. Валов и заместитель начальника управления ценообразования в строительстве С.С. Мощенков с докладами по актуальным темам «Обмен опытом работы в правовом регулировании вопросов строительства, капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, инвестиционной деятельности на примере Московской области» и «Актуальные вопросы ценообразования и сметного нормирования».

Представители ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» входят в состав рабочих групп, советов и межведомственных комиссий федерального и регионального уровней: «Межведомственной рабочей группы по улучшению инвестиционного климата и снятию административных барьеров в сфере строительства» Минстроя РФ; Градостроительного совета Московской области; Межведомственной комиссии Градостроительного совета Московской области по вопросам градостроительной деятельности; Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразования в строительстве; Координационного совета по развитию проектно-строительной отрасли Ассоциации межрегионального социально-экономического взаимодействия «Центральный Федеральный округ»; Рабочей группы по взаимодействию в сфере надзора за выполнением требований нормативных правовых актов в области организации строительных площадок и прилегающих к ним территорий, осуществления реконструкции, капремонта и эксплуатации зданий, сооружений, сетей инженерного обеспечения и прилегающих к ним территорий и другие совещательные органы. Тесное сотрудничество осуществляется с такими федеральными организациями, как торгово – промышленная палата РФ, Российский союз промышленников и предпринимателей, агентство стратегических инициатив и др.

Со всеми перечисленными государственными органами и организациями ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» участвует в совместной нормотворческой деятельности, где основная работа от нас лежит на плечах заместителя директора О.Г. Валова.

Основная деятельность

Поставленные перед коллективом Учреждения задачи на второе полугодие планомерно претворяются в жизнь.

Продолжаются работы по подготовке и качественному проведению в кратчайшие сроки экспертизы проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий, в Учреждении организована и проводится государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий с применением средств и методик электронного документооборота.

Проводится аттестация экспертов в аттестационной комиссии Министерства строительного комплекса и ЖКХ Российской Федерации на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» продолжает принимать активное участие в реализации областных правительственных программ по капитальному ремонту медицинских учреждений и по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

Так, по программе капитального ремонта медицинских учреждений рассмотрена сметная документация на 141 объект на общую сумму 781,4 млн. руб. и проверена достоверность определения стоимости проектно-изыскательских работ для 151 объекта на общую сумму 130,3 млн. руб.

По программе капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов поступила на рассмотрение проектная документация на 2513 объектов и сметная документация в количестве 5303 локальных смет с общей заявленной стоимостью 8,5 млрд. руб.

В отчётном периоде в ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» работали 122 специалиста, занятые в организации и проведении экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, в том числе 70 специалистов аттестованы на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных

изысканий, из них 11 экспертов аттестованы по 2 направлениям деятельности, 5 экспертов по 3 направлениям деятельности и 1 — по 4 направлениям деятельности.

За 9 месяцев 2015 года специалистами ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» рассмотрено проектно-сметной документации всего по 811 объектам и выдано 662 заключения государственной экспертизы (из них положительных — 650, включая 102 заключения по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства, отрицательных — 12, 27 заключений негосударственной экспертизы и 122 заключения (результаты рассмотрения в случае расторжения договоров на проведение экспертизы и др.) в порядке оказания услуг. По сравнению с аналогичным периодом 2014 года произошло уменьшение количественных показателей экспертизы проектной документации на 48%.

За 9 месяцев 2015 года в рамках реализации на территории Московской области программ социального развития региона проводилась экспертиза объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры. Это, в первую очередь, детские дошкольные учреждения, школы, объекты здравоохранения и физкультурно-оздоровительные комплексы, объекты водоснабжения, очистные сооружения хозяйственно-бытовых и ливневых вод, котельные, газопроводы, магистральные сети и питающие центры электроснабжения, автомобильные дороги, мостовые переходы, строительство и реконструкция которых ведется на всей территории области.

За отчетный период было выдано 261 экспертное заключение (включая заключения по проверке достоверности сметной стоимости) по объектам, финансирование которых осуществляется из бюджетных средств, с заявленной общей стоимостью 63,4 млрд. руб. в текущем уровне цен.

В результате корректировки проектов, получивших положительное заключение, по замечаниям и предложениям экспертизы удалось добиться экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств более чем на 10 млрд. руб. в текущем уровне цен, что составляет 16,08% от общей заявленной стоимости.

В значительной части рассмотренной проектно-сметной документации сметы были составлены на крайне низком уровне с грубыми ошибками и пропусками объемов работ.

В целях рационального использования средств областного бюджета управлением ценообразования в строительстве за 9 месяцев 2015 г. выполнен комплекс работ по проверке и согласованию сметной документации по объектам, финансируемым из бюджетных источников:

- на капитальный ремонт жилого фонда Московской области;
- на капитальный ремонт дорог и благоустройство прилегающих территорий;
- на капитальный ремонт объектов образования, здравоохранения, культуры.

Производился расчет индексов к базе 1984 г. по мере поступления заявок от заказчиков.

В общем итоге за отчетный период выполнена проверка сметной документации для 1027 организаций на сумму 12, 5 млрд. рублей.

После экспертизы сметной документации Управлением ценообразования ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» рекомендованы к утверждению сметы на общую сумму 11,2 млрд. рублей. Разница между заявленной и утвержденной суммой составила 1,3 млрд. руб. или 10,7%.

Основными ошибками являются неправильное применение расценок, расчетных индексов, нормативов лимитированных и прочих затрат.

В течение указанного периода были разработаны и выпущены:

- 9 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО»;

- 9 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.»;

- 9 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2009 г.)»;

- 9 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г.)»;

- 9 выпусков «Каталога текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области»;

- 3 выпуска ежеквартального сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области».

В отчетный период управлением ценообразования были внесены изменения к сборнику «Дополнение к Территориальным единичным расценкам на ремонтно-строительные, строительные и специальные строительные работы для Московской области. Выпуск 2 с изменениями и дополнениями (Актуализированная ТСНБ — 2001 МО)». Сборники ТЭСНПиТЕР и ТЭСНПиТЕРр дополнены в бумажном виде ранее утвержденными расценками для удобства пользователей. Откорректированы номера расценок в ТЕР-34 в соответствии с нумерацией в ТЭСН-

ПиТЕРе. Пересчитана стоимость материальных ресурсов (МР) по расценке ТЕР10-01-300-02 ввиду замены материала. Откорректирована стоимость МР по расценкам ТЕР28-01-300-01, таблицам ТЕР34-02-300 и 301. Введены неучтенные ресурсы в таблицах ТЕР15-01-300 и 301, ТЕР28-01-300-01. В ТЕР-24 изначально открытые расценки пересчитаны с привязкой материалов.

В соответствии с п.7 постановления Правительства Московской области от 20.07.2015 №582/23 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области» Управлением ценообразования в июле 2015 г. была разработана «Методика определения платы за проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, в отношении которых подготовка проектной документации и (или) ее государственная экспертиза не являются обязательными и капитального ремонта объектов капитального строительства».

Для разработки ежемесячных сборников проводится работа по сбору, обработке и учету текущих цен по более чем 5 000 наименованиям строительных материалов, изделий и конструкций, представляемых в Управление ценообразования ГАУ МО «Мособлгосэкспертизы» от Администраций районов и городов Московской области.

Рост цен на строительную продукцию и услуги за 9 месяцев 2015 г. по Московской области составил:

- на основные материалы, изделия и конструкции — 5,52 %
- средний индекс на СМР — 1,53 %
- на строительные машины и механизмы — 5,36 %

Основной задачей ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» было и остается обеспечение строительного комплекса Московской области качественной проектной документацией, содержащей прогрессивные конструктивные, инженерные и архитектурные решения, ее соответствие санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной безопасности, а также проверка достоверности определения сметной стоимости объектов строительства, реконструкции и капитального ремонта, финансируемых из бюджетных источников.

Порядок введения новой Территориальной сметно-нормативной базы Московской области

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» информирует, что на данный момент Территориальные сметные нормативы, предусмотренные для применения на территории Московской области в редакции 2014 г. при финансировании из федерального бюджета, утверждены приказом Минстроя России от 21.09.2015 № 675/пр.

В соответствии с письмом Минстроя РФ от 20.11.2014 № 26246-ЮР/08 Министерство строительного комплекса Московской области разместило на своем сайте данные нормативы для ознакомления.

Выпуск Распоряжения о моменте введения, порядке индексирования и финансирования по новой Территориальной сметно-нормативной базе Московской области по объектам, расположенным на территории Московской области и финансируемым из бюджета Московской области, планируется Министерством строительного комплекса Московской области в ближайшее время.

На данный момент Министерством распространено письмо о дате перехода на ТСНБ-2001 МО в редакции 2014 г.

До января 2016 года применять Территориальную сметно-нормативную базу Московской области (ТСНБ-2001 МО в редакции 2014 г.) для определения стоимости строительства по объектам, финансирование которых осуществляется из бюджета Московской области, нельзя, и технически невозможно, так как индексы к ней будут выпускаться нашим Учреждением только с 01.01.2016 — момента ее официального введения. Ответственность за неправильное применение индексов пересчета несет сметчик, так как в технической части Сборников расчетных индексов (Приложение № 5) размещена актуальная информация о периоде действия конкретной редакции ТСНБ-2001 МО, к которой разработаны конкретные индексы. Действующая на данный момент и до 01.01.2016 редакция — Версия 6.0-14.0 соответствует редакции 2009 г. со всеми изменениями и дополнениями.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», являясь правообладателем Территориальной сметно-нормативной базы Московской области, разослала ТСНБ-2001 МО в редакции 2014 г. во все сметные программные комплексы с целью подготовки строительного комплекса Московской области к переходу на новую сметно-нормативную базу.

НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Постановление Правительства РФ от 07.12.2015 N 1330 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. №145»

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. N 145 "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 11, ст. 1336; 2008, N 2, ст. 95; N 8, ст. 744; N 47, ст. 5481; 2011, N 40, ст. 5553; 2012, N 17, ст. 1958; 2013, N 19, ст. 2426; N 23, ст. 2927; N 39, ст. 4992; 2014, N 13, ст. 1479; N 40, ст. 5434; N 50, ст. 7125; 2015, N 31, ст. 4700; N 45, ст. 6245).

2. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 1 марта 2016 г. утвердить методические рекомендации по организации электронного документооборота при проведении государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий.

*Председатель Правительства
Российской Федерации
Д.МЕДВЕДЕВ*

*Утверждены
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 7 декабря 2015 г. N 1330*

ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ ВНОСЯТСЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 5 МАРТА 2007 Г. N 145

1. Пункт 2 дополнить подпунктами "к" - "м" следующего содержания:

"к) с 1 сентября 2016 г. проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий, подготовленные в отношении объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых осуществляется полностью или частично за счет средств федерального бюджета, а также документы, необходимые для проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, представляются в государственное учреждение, подведомственное Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, в электронной форме, за исключением случаев, когда проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий содержат сведения, доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации;

л) с 1 января 2017 г. проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий, а также иные документы, необходимые для проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, представляются в государственное учреждение, подведомственное Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, а также в уполномоченные на проведение такой государственной экспертизы органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или подведомственные этим органам государственные учреждения в электронной форме, за исключением случаев, когда проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий содержат сведения, доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации;

м) до 1 января 2017 г. при исчислении размера платы за проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий применять коэффициент, отражающий инфляционные процессы по сравнению с 1 января 2001 г. (Ki), равный 3,73."

2. В Положении об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденном указанным постановлением:

а) в пункте 13:

подпункт "д" изложить в следующей редакции:

"д) задание на проектирование (или его копия в случае представления документов на бумажном носителе, если представление на бумажном носителе допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации);";

подпункт "ж" изложить в следующей редакции:

"ж) задание на выполнение инженерных изысканий (или его копия в случае представления документов на бумажном носителе, если представление на бумажном носителе допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации);";

подпункт "к" изложить в следующей редакции:

"к) выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске исполнителя работ к соответствующему виду работ по подготовке проектной документации и (или) инженерным изысканиям, действительные на дату подписания акта приемки выполненных работ, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации получение допуска к таким работам является обязательным, и акт приемки выполненных работ (или их копии в случае представления документов на бумажном носителе, если представление на бумажном носителе допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации);";

б) пункт 14 изложить в следующей редакции:

"14. Для проведения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий до направления проектной документации на государственную экспертизу представляются документы, указанные в подпунктах "а" и "е" - "к" пункта 13 настоящего Положения.";

в) подпункт "д" пункта 15 изложить в следующей редакции:

"д) в случае если при применении типовой документации требуется подготовка проектной документации по внешним инженерным сетям и конструктивным решениям фундаментов, - выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске исполнителя работ к соответствующему виду работ по подготовке проектной документации и (или) инженерным изысканиям, действительные на дату подписания акта приемки выполненных работ, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации получение допуска к таким работам является обязательным, и акт приемки выполненных работ (или их копии в случае представления документов на бумажном носителе, если представление на бумажном носителе допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации).";

г) пункт 18 изложить в следующей редакции:

"18. Представление в электронной форме документов, указанных в пунктах 13 - 16 настоящего Положения, осуществляется с использованием в том числе федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)". До наступления сроков, предусмотренных подпунктами "к" и "л" пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. N 145 "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий", в случае если документы представляются на бумажном носителе, в договоре о проведении государственной экспертизы может быть предусмотрено, что проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий могут представляться также в электронной форме.

Документы, представляемые в электронной форме, подписываются руководителем организации или уполномоченным им лицом с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи, предусмотренной Федеральным законом "Об электронной подписи".

Требования к формату документов, представляемых в электронной форме, утверждаются Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.";

д) в пункте 22 слова "указанные документы должны быть возвращены без рассмотрения" заменить словами "в отношении указанных документов принимается решение об оставлении их без рассмотрения";

е) пункт 23 изложить в следующей редакции:

"23. Решение об оставлении без рассмотрения документов, представленных для проведения государственной экспертизы, принимается при наличии следующих оснований:

а) государственная экспертиза должна осуществляться иной организацией по проведению государственной экспертизы;

б) документы представлены с нарушением требований, предусмотренных подпунктами "к" и "л" пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. N 145 "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий".;

ж) дополнить пунктом 23(1) следующего содержания:

"23(1). В случае принятия решения об оставлении без рассмотрения документов, представленных для проведения государственной экспертизы, заявитель уведомляется о принятом решении с указанием мотивов его принятия.";

з) пункт 25 изложить в следующей редакции:

"25. В случае принятия решения об оставлении без рассмотрения документов, представленных для проведения государственной экспертизы, или об отказе в их принятии документы, представленные на бумажном носителе, возвращаются (за исключением заявления о проведении государственной экспертизы) заявителю. Документы, представленные в электронной форме (за исключением заявления о проведении государственной экспертизы), подлежат хранению в течение не менее чем 3 месяцев.

В случае если недостатки в представленных на бумажном носителе документах, послужившие основанием для отказа в принятии документов на государственную экспертизу, можно устранить без возврата документов и заявитель не настаивает на их возврате, организация по проведению экспертизы устанавливает срок для устранения таких недостатков, который не должен превышать 30 дней.

При наличии возможности устранения в представленных в электронной форме документах недостатков, послуживших основанием для отказа в принятии документов на государственную экспертизу, организация по проведению экспертизы устанавливает срок для устранения таких недостатков, который не должен превышать 30 дней.";

и) в пункте 26:

подпункт "д" после слова "документов," дополнить словами "представленных на бумажном носителе, если представление документов на бумажном носителе допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации,";

подпункт "ж" дополнить словами "на бумажном носителе";

к) абзац первый пункта 36 дополнить предложением вторым следующего содержания: "Заключение государственной экспертизы, подготовленное в электронной форме, подписывается экспертами, участвовавшими в проведении государственной экспертизы, с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи и утверждается руководителем организации по проведению государственной экспертизы либо уполномоченным им лицом путем подписания заключения усиленной квалифицированной электронной подписью.";

л) пункт 39 изложить в следующей редакции:

"39. При представлении заявителем документов в электронной форме для проведения государственной экспертизы проектной документации выдача заключения государственной экспертизы осуществляется в электронной форме, а также в форме документа на бумажном носителе, если это предусмотрено в заявлении и (или) договоре. В случае если документы для проведения государственной экспертизы представлены на бумажном носителе, выдача заключения государственной экспертизы осуществляется на руки заявителю или путем направления заказного письма. Положительное заключение государственной экспертизы на бумажном носителе выдается в 4 экземплярах.

Проектная документация, копия задания на проектирование, результаты инженерных изысканий и копия задания на выполнение инженерных изысканий, представленные на бумажном носителе, подлежат возврату заявителю в сроки и в порядке, которые определены договором. Указанные документы, представленные в электронной форме, возврату не подлежат.";

м) дополнить пунктом 42(1) следующего содержания:

"42(1). В случае если проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий, а также иные документы, предусмотренные настоящим Положением, представлены в электронной форме, дело государственной экспертизы ведется в электронной форме и в него помещаются все представленные для проведения государственной экспертизы документы. Редактирование и удаление документов, представленных в электронной форме, не допускаются.";

н) в абзаце четвертом пункта 44 слова "этих документов" заменить словами "документов, представленных на бумажном носителе," , слова "на их возврате" заменить словами "на возврате таких документов".

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 7 декабря 2015 г. N 1333

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
 В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации.
2. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 1 марта 2016 г. утвердить по согласованию с Министерством экономического развития Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации методику оценки рисков реализации инвестиционного проекта.
3. Министерству образования и науки Российской Федерации в месячный срок утвердить методику проведения экспертной оценки соответствия технологий производства продукции (работ, услуг) гражданского назначения современному уровню развития науки и техники.
4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением абзаца восьмого подпункта 13 пункта 4 изменений, утвержденных настоящим постановлением, который вступает в силу с 1 июня 2016 г.

*Председатель Правительства
 Российской Федерации
 Д.МЕДВЕДЕВ*

*Утверждены
 постановлением Правительства
 Российской Федерации
 от 7 декабря 2015 г. N 1333*

**ИЗМЕНЕНИЯ,
 КОТОРЫЕ ВНОСЯТСЯ В АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

1. Пункт 13 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. N 145 "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 11, ст. 1336; 2008, N 2, ст. 95; 2012, N 17, ст. 1958; 2015, N 31, ст. 4700), дополнить подпунктом "з(1)" следующего содержания:

"з(1) копия положительного сводного заключения о проведении публичного технологического аудита крупного инвестиционного проекта с государственным участием (в случае если проведение публичного технологического и ценового аудита является обязательным в соответствии с Положением о проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. N 382 "О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации");".

2. В подпункте "о(1)" пункта 18 Правил формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 1 марта 2008 г. N 134 "Об утверждении Правил формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, N 10, ст. 932; 2012, N 40, ст. 5455; 2013, N 5, ст. 407; N 20, ст. 2478; 2015, N 2, ст. 459), слова "а также экспертное заключение научно-экспертного совета при Министерстве образования и науки Российской Федерации в случаях, установленных законодательством Российской Федерации," исключить.

3. В подпункте "з(1)" пункта 11 Правил проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 г. N 590 "О порядке проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, N 34, ст. 3916; 2009, N 2, ст. 247; 2013, N 20, ст. 2478; 2014, N 3, ст. 285; N 40, ст. 5434), слова "а также экспертное

заключение научно-экспертного совета при Министерстве образования и науки Российской Федерации в случаях, установленных законодательством Российской Федерации," исключить.

4. В Положении о проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. N 382 "О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 20, ст. 2478; 2014, N 14, ст. 1627):

1) в пункте 2:

в абзаце третьем слова "лучшим отечественным и мировым технологиям строительства, технологическим и конструктивным решениям" заменить словами "современному уровню развития техники и технологий";

абзац пятый изложить в следующей редакции:

"заявитель" - застройщик или заказчик, государственный заказчик, технический заказчик (далее - застройщик), инициатор инвестиционного проекта, обратившиеся с заявлением о проведении публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта";

дополнить абзацем следующего содержания:

"оптимальность основных архитектурных, конструктивных, технологических и инженерно-технических решений" - наилучшие архитектурные, конструктивные, технологические и инженерно-технические решения, дающие в заданных условиях наибольшую экономическую эффективность.";

2) в пункте 3:

в подпункте "а" слова "или заказчик (заказчик-застройщик) (далее - застройщик)" исключить;

в подпункте "б" слова "государственный заказчик" заменить словом "застройщик";

3) пункт 5 изложить в следующей редакции:

"5. Публичный технологический и ценовой аудит инвестиционных проектов проводится:

а) в 2014 году - в отношении объектов капитального строительства сметной стоимостью 8 млрд. рублей и более;

б) в 2015 году - в отношении объектов капитального строительства сметной стоимостью 5 млрд. рублей и более;

в) в 2016 году - в отношении объектов капитального строительства сметной стоимостью 4 млрд. рублей и более;

г) в 2017 году - в отношении объектов капитального строительства сметной стоимостью 3 млрд. рублей и более;

д) с 2018 года - в отношении объектов капитального строительства сметной стоимостью 1,5 млрд. рублей и более.";

4) в пункте 8:

подпункт "а" изложить в следующей редакции:

"а) 1-й этап - на стадии подготовки соответствующего акта Правительства Российской Федерации об утверждении федеральных целевых программ, о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации, не включенные в федеральные целевые программы, о предоставлении бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, в объекты капитального строительства за счет средств федерального бюджета, о предоставлении субсидий из федерального бюджета на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации, о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности), не включенных в федеральные целевые программы, об утверждении паспортов инвестиционных проектов, реализацию которых планируется осуществлять за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации (далее - решение о предоставлении средств федерального бюджета на реализацию инвестиционного проекта);";

дополнить абзацем следующего содержания:

"Публичный технологический и ценовой аудит инвестиционных проектов не проводится в случае, если в отношении объектов капитального строительства используется типовая проектная документация, включенная в реестр типовой проектной документации, предусмотренный постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. N 145 "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий" .";

5) пункт 9 изложить в следующей редакции:

"9. Проведение публичного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов осуществляют независимые экспертные организации (далее - экспертные организации), отбор которых осуществляется в соответствии с требованиями статьи 31 Федерального закона "О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" с учетом дополнительных требований, предъявляемых к участникам закупки в случае отнесения товаров, работ, услуг, к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. № 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям".;

б) пункты 10 и 11 признать утратившими силу;

7) в абзацах первом и втором пункта 12 слова "и физическими лицами" исключить;

8) пункт 14 признать утратившим силу;

9) в пункте 16:

в абзаце первом слова "или физическому лицу" исключить;

подпункт "г" признать утратившим силу;

10) в пункте 17 слова "или физическое лицо" и "или физическим лицом" исключить;

11) в абзаце втором пункта 19 слова "или физическое лицо" исключить;

12) пункт 20 изложить в следующей редакции:

"20. Объектами публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта, проводимого экспертными организациями, являются:

обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений;

задание на проектирование.;"

13) дополнить пунктами 20(1) - 20(3) следующего содержания:

"20(1). Предметом публичного технологического и ценового аудита обоснования экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений в рамках реализации инвестиционного проекта являются:

а) оценка обоснования выбора основных архитектурных, конструктивных, технологических и инженерно-технических решений на предмет их оптимальности с учетом эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла и соответствия современному уровню развития техники и технологий;

б) оценка обоснования выбора технологических решений на предмет возможности обеспечения требований к основным характеристикам продукции (работ и услуг), отсутствия уже разработанных или альтернативных технологий, позволяющих обеспечить требования к основным характеристикам продукции (работ и услуг). Оценка обоснования выбора технологических решений проводится, если в инвестиционном проекте предусмотрено создание новых или модернизация существующих технологий производства продукции (работ, услуг) гражданского назначения в соответствии с методикой проведения экспертной оценки соответствия технологий производства продукции (работ, услуг) гражданского назначения современному уровню развития науки и техники;

в) оценка обоснования выбора основного технологического оборудования по укрупненной номенклатуре на предмет возможности обеспечения требований к основным характеристикам продукции (работ и услуг), их соответствия современному уровню развития техники и технологий;

г) оценка сроков и этапов подготовки и реализации инвестиционного проекта на предмет их оптимальности;

д) оценка предполагаемой (предельной) стоимости реализации инвестиционного проекта, включая оценку стоимости строительства по укрупненным показателям (укрупненным нормативам цены строительства) с учетом стоимости строительства аналогичных объектов капитального строительства, в том числе за рубежом. Оценка содержит сравнительный анализ стоимости реализации инвестиционного проекта с международными и отечественными аналогами, реализованными в сопоставимых условиях (при наличии);

е) оценка рисков реализации инвестиционного проекта, в том числе технологических, ценовых и финансовых, по срокам реализации инвестиционного проекта и его этапов.

20(2). При проведении публичного технологического и ценового аудита обоснования экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений в рамках реализации инвестиционного проекта должны быть выявлены возможности улучшения выбора основных архитектурных, конструктивных, технологических и инженерно-технических решений, основного технологического оборудования, сокращения сроков и этапов работ, стои-

мости реализации инвестиционного проекта в целом и отдельных его этапов.

20(3). Предметом публичного технологического и ценового аудита задания на проектирование в рамках реализации инвестиционного проекта являются:

а) оценка с учетом рассмотрения обоснования экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений:

требований к архитектурным, конструктивным, инженерно-техническим и технологическим решениям и основному технологическому оборудованию;

сроков и этапов подготовки и реализации инвестиционного проекта;

предполагаемой (предельной) стоимости реализации инвестиционного проекта и его отдельных этапов;

б) оценка достаточности исходных данных, установленных в задании на проектирование, для разработки проектной документации и реализации проекта.";

14) пункт 21 изложить в следующей редакции:

"21. Результатом проведения публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта на 1-м этапе является положительное или отрицательное заключение о проведении публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта, выданное экспертной организацией по форме, утвержденной Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее - заключение), и содержащее в том числе:

а) результаты оценки обоснования выбора основных архитектурных, конструктивных и инженерно-технических и технологических решений, сроков и этапов подготовки и реализации инвестиционного проекта, предполагаемой (предельной) стоимости реализации инвестиционного проекта, рисков реализации инвестиционного проекта;

б) сведения о соответствии результатов технологического и ценового аудита обоснования экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений требованиям к архитектурным, конструктивным, инженерно-техническим и технологическим решениям, основному технологическому оборудованию, срокам и этапам подготовки и реализации инвестиционного проекта, а также к предполагаемой (предельной) стоимости реализации инвестиционного проекта и его отдельных этапов, предусмотренным в задании на проектирование;

в) сведения о достаточности исходных данных, установленных в задании на проектирование, для разработки проектной документации и реализации проекта;

г) оценку возможности и целесообразности применения в инвестиционном проекте разработанных или разрабатываемых технологий, позволяющих обеспечить требования к основным характеристикам продукции (работ, услуг) в инвестиционных проектах, предусматривающих создание новых или модернизацию существующих технологий производства продукции (работ, услуг), - в случае наличия таких технологий.";

15) дополнить пунктом 21(1) следующего содержания:

"21(1). Положительным является заключение, содержащее:

а) положительную оценку обоснования выбора основных архитектурных, конструктивных и инженерно-технических и технологических решений, выбора основного технологического оборудования, сроков и этапов подготовки и реализации инвестиционного проекта, предполагаемой (предельной) стоимости реализации инвестиционного проекта, рисков реализации инвестиционного проекта;

б) заключение о соответствии результатов технологического и ценового аудита обоснования экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений требованиям к архитектурным, конструктивным, инженерно-техническим и технологическим решениям, основному технологическому оборудованию, срокам и этапам подготовки и реализации инвестиционного проекта, а также к предполагаемой (предельной) стоимости реализации инвестиционного проекта и его отдельных этапов, предусмотренным в задании на проектирование;

в) заключение о достаточности исходных данных, установленных в задании на проектирование, для разработки проектной документации и реализации инвестиционного проекта.";

16) пункт 22 дополнить абзацем следующего содержания:

"Отрицательное заключение может быть оспорено заявителем в судебном порядке.";

17) в пункте 23 слова "или физическим лицом" исключить;

18) пункт 24 дополнить абзацем следующего содержания:

"При наличии таких рекомендаций заявитель направляет указанные рекомендации в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации для их рассмотрения в установленном порядке с целью закрепления при необходимости в законодательстве Российской Федерации.";

19) пункт 25 изложить в следующей редакции:

"25. Сведения о технологии производства продукции (работ, услуг) гражданского назначения, создание или модернизация которых признаны целесообразными по результатам публичного технологического аудита инвестиционного проекта, направляются заявителем в Министерство образования и науки Российской Федерации и подлежат рассмотрению и включению

в установленном порядке в состав объектов государственного учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.";

20) абзац первый пункта 26 изложить в следующей редакции:

"26. По результатам проведения на 1-м этапе публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта экспертной организацией в отношении инвестиционных проектов, не содержащих сведений конфиденциального характера, заявитель направляет копию заключения, а также копию документа, указанного в подпункте "в" пункта 16 настоящего Положения:";

21) в пункте 27 слова "копий заключения и экспертного заключения" заменить словами "копии заключения";

22) в пункте 28 слова ", экспертное заключение (при его наличии)" исключить;

23) в пункте 29:

в абзаце первом слова "или физическому лицу" исключить;

подпункт "в" изложить в следующей редакции:

"в) копия задания на проектирование или копия задания на проектирование, измененного с учетом результатов публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта на 1-м этапе;";

подпункт "е" изложить в следующей редакции:

"е) заключение экспертной организации по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита на 1-м этапе и заключение соответствующего общественного совета, указанное в пункте 27 настоящего Положения (в отношении инвестиционных проектов, не содержащих сведений конфиденциального характера).";

24) в пункте 30 слова "или физическое лицо" и "или физическим лицом" исключить;

25) в абзаце втором пункта 32 слова "или физическое лицо" исключить;

26) пункт 33 изложить в следующей редакции:

"33. Объектом публичного технологического аудита инвестиционного проекта, проводимого экспертной организацией на 2-м этапе, является проектная документация на строительство, реконструкцию объекта капитального строительства.";

27) дополнить пунктом 33(1) следующего содержания:

"33(1). Предметом публичного технологического аудита инвестиционного проекта, проводимого экспертной организацией на 2-м этапе, является оценка принятых в проектной документации архитектурных, конструктивных, инженерно-технических и технологических решений в целях определения их соответствия:

а) решениям, установленным в задании на проектирование, с учетом формализуемых требований к таким решениям, определенных на 1-м этапе публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта;

б) современному уровню развития техники и технологий производства продукции (работ, услуг);

в) исходно-разрешительной документации на строительство.";

28) пункт 34 изложить в следующей редакции:

"34. Результатом проведения публичного технологического аудита инвестиционного проекта на 2-м этапе является сводное заключение о проведении публичного технологического аудита инвестиционного проекта, выданное экспертной организацией по форме, утвержденной Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, и содержащее сведения, предусмотренные пунктом 33(1) настоящего Положения (далее - сводное заключение).";

29) пункт 36 признать утратившим силу;

30) в пункте 37 слова "В случае получения отрицательного сводного заключения заявитель" заменить словом "Заявитель";

31) пункт 38 изложить в следующей редакции:

"38. Сводное заключение, содержащее выводы о несоответствии проектной документации установленным требованиям, может быть оспорено в судебном порядке.";

32) в пункте 39 слова "или физическим лицом" исключить;

33) в абзаце втором пункта 42 слова "или физическому лицу" исключить;

34) в пункте 43 слова "или физическое лицо" и "или физическим лицом" исключить;

35) в абзаце втором пункта 45 слова "или физическое лицо" исключить;

36) пункты 46 и 47 изложить в следующей редакции:

"46. Предметом публичного технологического аудита инвестиционного проекта, по которому проектная документация в отношении объектов капитального строительства разработана, является оценка обоснованности инвестиционного проекта в соответствии с пунктами 20(1) - 20(3) и подпунктом "в" пункта 33(1) настоящего Положения.

Предметом ценового аудита инвестиционного проекта является оценка содержащейся в проектной документации сметной стоимости объекта капитального строительства с учетом результатов проведения публичного технологического аудита инвестиционного проекта.

Ценовой аудит проводится путем осуществления проверки достоверности определения

сметной стоимости объекта капитального строительства, планируемого к созданию в рамках инвестиционного проекта, в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 427 "О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета".

В случае если по результатам проведения публичного технологического аудита инвестиционного проекта не требуется внесения изменений в проектную документацию и в отношении этого инвестиционного проекта имеется положительное заключение о достоверности сметной стоимости объекта капитального строительства, повторный ценовой аудит такого инвестиционного проекта не проводится.

47. Результатом проведения публичного технологического аудита инвестиционного проекта экспертной организацией является положительное или отрицательное сводное заключение о проведении публичного технологического аудита, выданное экспертной организацией по форме, утвержденной Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. ";

37) в пункте 49 слова "или физическим лицом" исключить;

38) в абзаце первом пункта 51 слова "или физическим лицом и научно-экспертным советом при Министерстве образования и науки Российской Федерации в случаях и порядке, которые установлены пунктами 14 и 25 настоящего Положения соответственно," и "экспертного заключения (при его наличии)," исключить;

39) в пункте 52 слова "экспертного заключения (при его наличии)," исключить;

40) в пункте 53 слова ", экспертное заключение (при его наличии)" исключить;

41) в абзаце первом пункта 55 слова "заключение о достоверности" заменить словами "положительное заключение о достоверности".

5. Приложение № 2 к постановлению Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. № 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 6, ст. 976) дополнить позицией 8 следующего содержания:

"8. Проведение обязательного публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием (далее - инвестиционные проекты) в отношении объектов капитального строительства, финансирования строительства, реконструкции или технического перевооружения которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств федерального бюджета с использованием механизма федеральной адресной инвестиционной программы, а также за счет бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации

опыт работы в области проведения технологического и ценового аудита инвестиционных проектов или в области экспертизы проектной документации не менее 7 лет, в том числе в отношении не менее 5 инвестиционных проектов стоимостью 1,5 млрд. рублей и более

наличие в штате по основному месту работы в экспертной организации не менее 10 экспертов, аттестованных на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий и включенных в реестр лиц, аттестованных на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, или работников, обладающих опытом работы в области проведения технологического и (или) ценового аудита не менее 5 лет

договор (контракт) на оказание услуг (выполнение работ) в области проведения технологического и ценового аудита инвестиционных проектов или в области экспертизы проектной документации

копия квалификационного аттестата на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий;

копия трудовой книжки; копия гражданско-правового договора на оказание услуг (выполнение работ) в области проведения технологического и (или) ценового аудита (при наличии)".

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 19 октября 2015 года N 956/39

«О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием Московской области и о внесении изменений в Порядок проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств бюджета Московской области, направляемых на капитальные вложения»

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 №382 "О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" Правительство Московской области постановляет:

1. Утвердить прилагаемое Положение о проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием Московской области.

2. Министерству строительного комплекса Московской области:

1) утвердить в 2-месячный срок со дня вступления в силу настоящего постановления: форму сводного заключения о проведении публичного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов с государственным участием Московской области; порядок формирования перечня экспертных организаций и физических лиц, которые могут привлекаться к проведению публичного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов с государственным участием Московской области;

2) утвердить в 4-месячный срок со дня вступления в силу настоящего постановления перечень экспертных организаций и физических лиц, которые могут привлекаться к проведению публичного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов с государственным участием Московской области.

3. Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве в 2-месячный срок со дня вступления в силу настоящего постановления утвердить порядок определения платы за проведение публичного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов с государственным участием Московской области.

4. Финансовое обеспечение проведения публичного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов с государственным участием Московской области осуществляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных соответствующим главным распорядителям средств бюджета Московской области законом Московской области о бюджете Московской области на соответствующий финансовый год и плановый период.

5. Внести изменение в пункт 15 Порядка проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств бюджета Московской области, направляемых на капитальные вложения, утвержденного постановлением Правительства Московской области от 09.08.2010 N 643/32 "Об утверждении Порядка проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств бюджета Московской области, направляемых на капитальные вложения", изложив его в следующей редакции:

"15. Документы, указанные в подпункте "д" пункта 14 настоящего Порядка, не представляются в отношении объектов капитального строительства, по которым подготавливается решение о предоставлении средств бюджета Московской области на подготовку проектной документации и проведение инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации.

Документы, указанные в подпунктах "г", "д" пункта 14 настоящего Порядка, не представляются в отношении объектов недвижимого имущества.

Документы, указанные в подпункте "з" пункта 14 настоящего Порядка, не предоставляются в отношении объектов капитального строительства стоимостью менее 1 млрд. рублей.

Документы, указанные в подпунктах "м", "н" пункта 14 настоящего Порядка, не представляются в отношении объектов капитального строительства.

Документы, указанные в подпункте "о" пункта 14 настоящего Порядка, представляются в случаях, если бюджетные инвестиции направляются на объекты капитального строительства и (или) объекты недвижимого имущества юридическим лицам, не являющимся государственными учреждениями Московской области или муниципальными учреждениями и государственными унитарными предприятиями Московской области или муниципальными унитарными предприятиями."

6. Главному управлению по информационной политике Московской области обеспечить опубликование настоящего постановления в газете "Ежедневные новости. Подмосковье" и его размещение (опубликование) на Интернет-портале Правительства Московской области.

7. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

8. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя Правительства Московской области Елянюшкина Г.В.

*Губернатор
Московской области
А.Ю.Воробьев*

Положение о проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием Московской области

*УТВЕРЖДЕНО
постановлением Правительства
Московской области
от 19 октября 2015 года N 956/39*

I. Общие положения

1. Настоящее Положение о проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием Московской области (далее - Положение) устанавливает порядок проведения обязательного публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием Московской области (далее - инвестиционные проекты) в отношении объектов капитального строительства, финансирование строительства или реконструкции которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств бюджета Московской области, в том числе реализуемых в форме государственно-частного партнерства.

2. Основные понятия, используемые в настоящем Положении:

инвестиционный проект - обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектная документация, разработанная в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план);

публичный технологический аудит инвестиционного проекта - проведение экспертной оценки обоснования выбора проектируемых технологически и конструктивных решений по созданию в рамках инвестиционного проекта объекта капитального строительства на их соответствие лучшим отечественным и мировым технологиям строительства, технологическим и конструктивным решениям, современным строительным материалам и оборудованию, применяемым в строительстве, с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, а также эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла в целях повышения эффективности использования бюджетных средств, снижения стоимости и сокращения сроков строительства, повышения конкурентоспособности производства;

ценовой аудит инвестиционного проекта - проведение экспертной оценки стоимости объекта капитального строительства с учетом результатов публичного технологического аудита инвестиционного проекта;

заявитель - застройщик или заказчик (заказчик-застройщик), государственный заказчик, технический заказчик, инициатор инвестиционного проекта или уполномоченное ими лицо, обратившиеся с заявлением о проведении публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта.

3. Публичный технологический и ценовой аудит инвестиционных проектов проводится в отношении объектов капитального строительства сметной стоимостью более 1 млрд. рублей.

4. Публичный технологический и ценовой аудит проводится по инвестиционным проектам в отношении объектов капитального строительства государственной собственности Московской области и собственности муниципальных образований Московской области, проектная документация по которым разработана, в случае предоставления субсидий из бюджета Московской области на софинансирование их строительства (реконструкции), а

также по инвестиционным проектам, реализуемым с государственным участием Московской области в форме государственно-частного партнерства.

5. Публичный технологический и ценовой аудит не проводится в отношении инвестиционных проектов, сведения о которых составляют государственную тайну.

6. Проведение публичного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов осуществляют независимые экспертные организации (далее - экспертные организации) и физические лица. Перечень экспертных организаций и физических лиц, которые могут привлекаться к проведению публичного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов, а также порядок его формирования утверждаются Министерством строительного комплекса Московской области.

7. Экспертные организации выбираются с учетом следующих критериев:

а) опыт работы в области проведения технологического и ценового аудита инвестиционных проектов в части, касающейся проектирования и строительства объектов капитального строительства по направлениям реализации инвестиционных проектов, в том числе в отношении не менее 5 инвестиционных проектов стоимостью от 1 млрд. рублей, реализованных в соответствии с требованиями, предъявляемыми к проведению технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием нормативными правовыми актами Российской Федерации;

б) знание специалистами экспертной организации законодательства Российской Федерации в области градостроительной деятельности, о техническом регулировании (в том числе требований к обеспечению безопасной эксплуатации объектов) в части, касающейся соответственно выполнения инженерных изысканий в целях проектирования, строительства и эксплуатации объектов капитального строительства, а также проектирования, строительства и эксплуатации объектов капитального строительства по направлениям реализации инвестиционных проектов;

в) обязательное участие в выполнении работ (оказании услуг) по проведению технологического и ценового аудита инвестиционных проектов не менее 8 специалистов, имеющих специальное образование и опыт работы в указанной сфере деятельности;

г) знание специалистами экспертной организации российского строительного рынка, в том числе строительных материалов и конструкций, строительной техники, рынка транспортных грузовых перевозок, рынка рабочей силы, включая знание их стоимостных характеристик.

8. Физическое лицо, осуществляющее проведение публичного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов (далее - физическое лицо), выбирается с учетом следующих критериев:

а) наличие высшего профессионального образования соответствующего профиля;

б) наличие стажа работы в области подготовки проектной документации и (или) выполнения инженерных изысканий по направлениям реализации инвестиционных проектов стоимостью от 1 млрд. рублей, составляющего не менее 5 лет, или стажа работы на соответствующих должностях в государственных органах или организациях, проводящих экспертизу проектной документации и (или) экспертизу результатов инженерных изысканий, составляющего не менее 3 лет;

в) отсутствие непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления;

г) знание законодательства Российской Федерации в области градостроительной деятельности, о техническом регулировании (в том числе требований к обеспечению безопасной эксплуатации объектов) в части, касающейся соответственно выполнения инженерных изысканий в целях проектирования, строительства и эксплуатации объектов капитального строительства, а также проектирования, строительства и эксплуатации объектов капитального строительства по направлениям реализации инвестиционных проектов;

д) знание российского строительного рынка, в том числе строительных материалов и конструкций, строительной техники, рынка транспортных грузовых перевозок, рынка рабочей силы, включая знание их стоимостных характеристик.

9. За проведение публичного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов экспертными организациями и физическими лицами с заявителя взимается плата, размер которой определяется в соответствии с порядком, утвержденным Московской областной комиссией по индексации цен и ценообразованию в строительстве, но не более 0,38 процента суммарной стоимости изготовления проектной документации и материалов инженерных изысканий.

В размере указанной платы учитывается сумма налога на добавленную стоимость.

В случае проведения публичного технологического и ценового аудита экспертной организацией, проводящей (проводившей) экспертизу проектной документации и материалов инженерных изысканий, проведение технологического и ценового аудита осуществляется на безвозмездной основе.

II. Проведение публичного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов, по которым проектная документация в отношении объектов капитального строительства разработана

10. Для проведения публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта заявитель представляет в экспертную организацию или физическому лицу подписанные руководителем заявителя (уполномоченным им лицом) и заверенные печатью заявителя документы:

а) заявление о проведении публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта;

б) обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, включающее в себя:

наименование и тип (инфраструктурный, инновационный и другие) инвестиционного проекта;

цель и задачи инвестиционного проекта;

краткое описание инвестиционного проекта, включая расчеты объемов капитальных вложений, а также обоснование выбора на вариантной основе основных технико-экономических характеристик объекта капитального строительства, определенных с учетом планируемых к применению технологий строительства, производственных технологий и эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла;

источники и объемы финансового обеспечения инвестиционного проекта по годам его реализации;

срок подготовки и реализации инвестиционного проекта;

обоснование необходимости привлечения средств бюджета Московской области для реализации инвестиционного проекта;

обоснование спроса (потребности) на услуги (продукцию), создаваемые в результате реализации инвестиционного проекта, для обеспечения, проектируемого (нормативного) уровня использования проектной мощности объекта капитального строительства (объекта недвижимого имущества);

обоснование планируемого обеспечения, создаваемого (реконструируемого) объекта капитального строительства инженерной и транспортной инфраструктурой в объемах, достаточных для реализации инвестиционного проекта;

обоснование использования при реализации инвестиционного проекта дорогостоящих строительных материалов, художественных изделий для отделки интерьеров и фасада и (или) импортных машин и оборудования в случае их использования (указанное обоснование должно быть согласовано с центральным исполнительным органом государственной власти Московской области, осуществляющим исполнительно-распорядительную деятельность на территории Московской области в отдельных (подведомственных) отраслях и сферах государственного управления на территории Московской области, соответствующим государственным органом Московской области);

в) проектная документация на объект капитального строительства, строительство или реконструкцию которого планируется осуществить в рамках инвестиционного проекта;

г) копия задания на проектирование;

д) сведения о лицах, осуществивших подготовку проектной документации (фамилия, имя, отчество, реквизиты документов, удостоверяющих личность, почтовый адрес места жительства индивидуального предпринимателя, полное наименование, местонахождение юридического лица);

е) заверенная копия выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске лиц, осуществивших подготовку проектной документации, к соответствующему виду работ по подготовке проектной документации, действительного на дату подписания акта приемки выполненных работ, и копия акта приемки выполненных работ в случае, если в соот-

ветствии с законодательством Российской Федерации получение допуска к таким работам является обязательным;

ж) копия положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства (при его наличии), выданного в соответствии с постановлением Правительства Московской области от 20.07.2015 N 582/25 "О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области" (далее - заключение о достоверности сметной стоимости).

11. Экспертная организация или физическое лицо проводит проверку комплектности представленных документов в течение 3 рабочих дней со дня их получения и направляет в указанный срок заявителю проект договора о проведении публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта, подписанный руководителем экспертной организации (уполномоченным им лицом) или физическим лицом, либо возвращает представленные документы без рассмотрения.

12. Заявление о проведении публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта и прилагаемые к нему документы в срок, указанный в пункте 11 настоящего Положения, подлежат возврату заявителю без рассмотрения в случае представления документов, указанных в пункте 10 настоящего Положения, не в полном объеме.

13. Проведение публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта осуществляется в предусмотренный договором срок, который не может быть более 30 рабочих дней. Для особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства указанный срок может быть увеличен, но не более чем на 15 рабочих дней.

В случае обнаружения в документах неточностей и (или) технических ошибок экспертная организация или физическое лицо в течение указанного срока уведомляет об этом заявителя. Заявитель обязан в течение 15 рабочих дней со дня получения уведомления устранить неточности и (или) технические ошибки. В этом случае заявление о проведении публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта возврату не подлежит.

14. Предметом публичного технологического аудита инвестиционного проекта, проводимого экспертной организацией или физическим лицом, является проведение экспертной оценки обоснованности выбора в проектной документации технологических и конструктивных решений по созданию в рамках инвестиционного проекта объекта капитального строительства на их соответствие заданию на проектирование, лучшим отечественным и мировым строительным решениям и требованиям технических регламентов, в том числе безопасности, современности и актуальности предлагаемых технологий строительства, с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, с учетом эксплуатационных расходов объекта капитального строительства в процессе его жизненного цикла.

15. Предметом ценового аудита инвестиционного проекта является оценка содержащейся в проектной документации сметной стоимости объекта капитального строительства с учетом результатов проведения публичного технологического аудита инвестиционного проекта.

Ценовой аудит инвестиционных проектов осуществляется путем проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства, планируемого к созданию в рамках инвестиционного проекта, в порядке установленном постановлением Правительства Московской области от 20.07.2015 N 582/25 "О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, полностью или частично финансируемых из средств бюджета Московской области".

Если по результатам проведения публичного технологического аудита инвестиционного проекта в проектную документацию не требуется внесения изменений и в отношении этого инвестиционного проекта имеется положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства, то в отношении такого инвестиционного проекта повторный ценовой аудит не проводится.

16. Результатом проведения публичного технологического аудита и ценового аудита инвестиционного проекта экспертной организацией или физическим лицом является положи-

тельное или отрицательное сводное заключение о проведении публичного технологического и ценового аудита, выданное экспертной организацией или физическим лицом по форме, утвержденной Министерством строительного комплекса Московской области.

17. В случае получения отрицательного сводного заключения заявитель вправе представить документы на повторное проведение публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта при условии их доработки с учетом замечаний и предложений, указанных в сводном заключении. Плата за повторное проведение публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта не взимается.

18. Сводное заключение подписывается руководителем экспертной организации (уполномоченным им лицом) или физическим лицом.

19. В случае применения в инвестиционном проекте строительных решений, требования к которым не установлены законодательством Российской Федерации, сводное заключение может содержать рекомендации по разработке проектных решений с применением новых технологий строительства, методов, материалов, изделий и конструкций.

III. Проведение публичного технологического и ценового аудита в ходе реализации инвестиционного проекта

21. В случае, если в ходе реализации инвестиционного проекта, в отношении которого имеется положительное сводное заключение о проведении публичного технологического и ценового аудита, увеличилась сметная стоимость объекта капитального строительства или уменьшилась его мощность, то в отношении инвестиционного проекта проводится повторный публичный технологический и ценовой аудит в соответствии с настоящим Положением.

В случае если в ходе реализации инвестиционного проекта, который не подлежал проведению обязательного публичного технологического и ценового аудита, увеличилась сметная стоимость объекта капитального строительства и (или) изменилась его мощность, и в результате этих изменений объект попал в категорию объектов капитального строительства, предусмотренных настоящим Положением, то в отношении инвестиционного проекта проводится публичный технологический и ценовой аудит в соответствии с настоящим Положением.

ЗАКОН МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ СЛУЧАЕВ, ПРИ КОТОРЫХ НЕ ТРЕБУЕТСЯ ПОЛУЧЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА СТРОИТЕЛЬСТВО НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

*Принят
постановлением
Московской областной Думы
от 29 октября 2015 г. N 24/144-П*

Статья 1

Внести в Закон Московской области N 124/2014-ОЗ "Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Московской области" (с изменениями, внесенными Законом Московской области N 78/2015-ОЗ) следующее изменение:

пункт 4 части 1 статьи 2 изложить в следующей редакции:

"4) строительства, реконструкции сетей газопотребления и газораспределения (включая газопроводы и сооружения) в случаях, когда каждая из этих сетей предназначена для транспортировки природного газа под давлением до 1,2 МПа включительно;"

Статья 2

Настоящий Закон вступает в силу через 10 дней после его официального опубликования.

*Губернатор Московской области
А.Ю. Воробьев*

**МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минстрой России)**

ПРИКАЗ от 2 октября 2015 года №710/пр

**О показателях средней рыночной стоимости одного квадратного метра
общей площади жилого помещения по субъектам Российской
Федерации на IV квартал 2015 года**

В соответствии с подпунктом 5.2.38 пункта 5 Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. №1038 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 47, ст. 6117; 2014, № 12, ст. 1296, № 40, ст. 5426, № 50, ст. 7100; 2015, № 2, ст. 491, № 4, ст. 660, № 22, ст. 3234, № 23, ст. 3311, № 23, ст. 3334, № 24, ст. 3479), приказываю:

1. Утвердить показатели средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на IV квартал 2015 года, которые подлежат применению федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации для расчета размеров социальных выплат для всех категорий граждан, которым указанные социальные выплаты предоставляются на приобретение жилых помещений за счет средств федерального бюджета согласно приложению к настоящему приказу.

Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на статс-секретаря - заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Н.Н. Антипину.

*И.о. министра
А.О. Ставицкий*

**Показатели средней рыночной стоимости одного квадратного метра
общей площади жилого помещения по субъектам
Российской Федерации на IV квартал 2015 года (в рублях)**

Центральный федеральный округ

1	Белгородская область	32619
2	Брянская область	27083
3	Владимирская область	32991
4	Воронежская область	31655
5	Ивановская область	29206
6	Калужская область	39196
7	Костромская область	29208
8	Курская область	25806
9	Липецкая область	31232
10	Московская область	51225
11	Орловская область	28064
12	Рязанская область	32645
13	Смоленская область	30450
14	Тамбовская область	28229
15	Тверская область	36944
16	Тульская область	32775
17	Ярославская область	37124
18	г. Москва	90400

Северо-Западный федеральный округ

19	Республика Карелия	40145
20	Республика Коми	39062
21	Архангельская область	41063
22	Вологодская область	35375
23	Калининградская область	32140
24	Ленинградская область	40210
25	Мурманская область	36326
26	Новгородская область	33435
27	Псковская область	32947
28	Ненецкий автономный округ	53695
29	г. Санкт-Петербург	56688

Южный федеральный округ

30 Республика Адыгея (Адыгея)	25160
31 Республика Калмыкия	24170
32 Краснодарский край	34015
33 Астраханская область	26849
34 Волгоградская область	31100
35 Ростовская область	34919

Северо-Кавказский федеральный округ

36 Республика Дагестан	25450
37 Республика Ингушетия	24046
38 Кабардино-Балкарская Республика	27877
39 Карачаево-Черкесская Республика	27258
40 Республика Северная Осетия - Алания	28013
41 Чеченская Республика	30000
42 Ставропольский край	25451

Приволжский федеральный округ

43 Республика Башкортостан	33771
44 Республика Марий Эл	32557
45 Республика Мордовия	31892
46 Республика Татарстан (Татарстан)	32983
47 Удмуртская Республика	33176
48 Чувашская Республика - Чувашия	30303
49 Пермский край	33996
50 Кировская область	32743
51 Нижегородская область	38937
52 Оренбургская область	30466
53 Пензенская область	30675
54 Самарская область	33342
55 Саратовская область	30000
56 Ульяновская область	32085

Уральский федеральный округ

57 Курганская область	30664
58 Свердловская область	42215
59 Тюменская область	38223
60 Челябинская область	29224
61 Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	41210
62 Ямало-Ненецкий автономный округ	46492

Сибирский федеральный округ

63 Республика Алтай	33845
64 Республика Бурятия	32431
65 Республика Тыва	33888
66 Республика Хакасия	31584
67 Алтайский край	31630
68 Забайкальский край	31972
69 Красноярский край	39238
70 Иркутская область	34545
71 Кемеровская область	31556
72 Новосибирская область	38175
73 Омская область	32291
74 Томская область	34450

Дальневосточный федеральный округ

75 Республика Саха (Якутия)	45806
76 Камчатский край	42197
77 Приморский край	46106
78 Хабаровский край	45250
79 Амурская область	41015
80 Магаданская область	40310
81 Сахалинская область	52406
82 Еврейская автономная область	33594
83 Чукотский автономный округ	32924

Крымский федеральный округ

84 Республика Крым	29000
85 г. Севастополь	30000

ПРОТОКОЛ
Заседания Московской областной комиссии по индексации цен
и ценообразованию в строительстве, образованной Правительством
Московской области (Постановление от 23.07.2013 г. №538/29)
г. Москва

от 23 декабря 2015 г. № 12

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ:

Заместитель председателя комиссии
 директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

И.Е. Горячев

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Комиссии:

Начальник сметного отдела
 ГУП МО «МОСОБЛГАЗ»

Е.В. Балескова

Начальник отдела экспертизы сметной документации
 и проектов организации строительства
 ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

А.М. Бахмутов

Генеральный директор
 ООО «СНОК»

М.Г. Богачев

Консультант отдела нормирования
 оказания услуг в бюджетном секторе
 Министерства экономики Московской области

А.Е. Букин

Заместитель председателя по экономическим вопросам
 и социальному партнерству Московской областной
 организации профессионального союза работников
 строительства и промышленности строительных материалов

Г.В. Горшенева

Заместитель начальника
 Управления капитального строительства
 Министерства строительного комплекса
 Московской области

А.В. Кононов

Начальник управления ценообразования в
 строительстве ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Ю.В. Митюхина

Заместитель главного инженера
 ГКУ МО «МОСАВТОДОР»

Е.Г. Эстрин

Начальник службы технического заказчика
 ГУП МО «НИИПРОЕКТ»
 на основании доверенности № 60 от 27.10.2015

Н.Б. Лопатина

Первый заместитель директора
 ГУП ПИ «МОСП»
 на основании доверенности № 1 от 19.01.2015

Э.А. Лужацкий

1. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных и ремонтных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ - 2001 МО версия 6.0 – 14.0» на Декабрь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных и специальных строительных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ -2001 МО версия 6.0 – 14.0» на 2015 г.

2. В соответствии с п. 2 абзац 3 Распоряжения Министерства строительного комплекса Московской области от 20.09.2011 г. № 55 и многочисленными обращениями организаций, связанных с потребностью в расчетных индексах пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ к базе ТЕР Московской области к ценам 2000 г. на повестку дня выносятся рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г. версия 1.0 -5.0» на Декабрь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г. версия 1.0 -5.0» на Декабрь 2015 г.

3. В соответствии с п. 2 абзац 3 Распоряжения Министерства строительного комплекса Московской области от 20.09.2011 г. № 55 и многочисленными обращениями организаций, связанных с потребностью в расчетных индексах пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к базе ФЕР - 2001 (в редакции 2009 г.) на повестку дня выносятся рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР - 2001 (в редакции 2009 г.) версия 6.0 – 14.0» на Декабрь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР – 2001 (в редакции 2009 г.) версия 6.0 – 14.0» на Декабрь 2015 г.

4. В соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 30 января 2014 г. № 31/пр «О введении в действие новых государственных сметных нормативов» (в ред. Приказа Минстроя России от 07 февраля 2014 г. № 39/пр), дополнений и изменений, внесенных в соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 17 октября 2014 г. 634/пр «О внесении сметных нормативов в Федеральный реестр сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета» (в редакции Приказа Минстроя России от 12 ноября 2014 № 703/пр) на повестку дня выносятся рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г.) версия 15.0 – 16.0» на Декабрь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР - 2001 (в редакции 2014 г.) версия 15.0 – 16.0» на Декабрь 2015 г.

5. Рассмотрение и утверждение выпуска «Каталога текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на Декабрь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Рекомендовать к применению на территории Московской области «Каталог текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на Декабрь 2015 г.

6. Рассмотрение и утверждение сборников расчетных индексов пересчета стоимости специальных работ по Московской области для ОАО «Загорская ГАЭС-2» на Декабрь 2015 г.:

- к ценам 2000 года версия 1.0 – 5.0;
- к ФЕР-2001 (в редакции 2009 г. версия 6.0 – 14.0);
- к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г. версия 15.0 – 16.0).

РЕШИЛИ:

Утвердить сборники расчетных индексов пересчета стоимости специальных работ по Московской области для ОАО «Загорская ГАЭС -2» на Декабрь 2015 г.:

- к ценам 2000 года версия 1.0 – 5.0;
- к ФЕР-2001 (в редакции 2009 г. версия 6.0 – 14.0);
- к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г. версия 15.0 – 16.0).

7. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области» на IV квартал 2015 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области» на IV квартал 2015 г.

8. Рассмотрение и утверждение прогнозных средних отраслевых индексов пересчета

сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (ТСНБ-2001 МО) (приложение № 1) на 2012-2018 г.г., скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2012 г. по декабрь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить прогнозные средние отраслевые индексы пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (ТСНБ-2001 МО) (приложение № 1) на 2012-2018 г.г., скорректированные с учетом текущих индексов за период с января 2012 г. по декабрь 2015 г.

9. В соответствии с письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 28.02.2014 № 3086-ЕС/08 по приведению территориальных сметных нормативов в соответствие с государственными сметными нормативами, утвержденными приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 30 января 2014 г. № 31/пр «О введении в действие новых государственных сметных нормативов» (в ред. Приказа Минстроя России от 07 февраля 2014 г. № 39/пр), приказом Минстроя России от 21.09.2015 № 675/пр утверждена и внесена в федеральный реестр сметных нормативов от 22.09.2015 № 255 Территориальная сметно-нормативная база Московской области (ТСНБ-2001 МО) в редакции 2014 г. Согласно письма Министерства строительного комплекса Московской области от 22.10.2015 № 20Исх-22084, рекомендующего с 01.01.2016 при определении сметной стоимости объектов капитального строительства применять территориальные сметные нормативы Московской области в редакции 2014 года, на повестку дня выносятся рассмотрение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ТСНБ - 2001 МО в ред. 2014 г. версия 15.0» на Декабрь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Членам Комиссии в срок до 15.01.2016 г. представить замечания и предложения по сборнику «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ТСНБ - 2001 МО в ред. 2014 г. версия 15.0» на Декабрь 2015 г.

10. Рассмотрение проектов сборников и каталога:

- «Каталог текущих цен на оборудование, применяемое в строительстве, реконструкции и капитальном ремонте по объектам, расположенным на территории Московской области» на I квартал 2016 г.;

- «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области (корректировочные индексы) версия 9.0 – 14.0 с учетом ГЭСН и новой ТСНБ-2001 в редакции 2014 года на декабрь 2015 г.;

- «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области (корректировочные индексы) версия 14.0 с учетом ГЭСН и новой ФСНБ-2001 в редакции 2014 года с изменениями и дополнениями И-1 на декабрь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Членам Комиссии в срок до 15.01.2016 г. представить замечания и предложения по сборникам и каталогу:

- «Каталог текущих цен на оборудование, применяемое в строительстве, реконструкции и капитальном ремонте по объектам, расположенным на территории Московской области» на I квартал 2016 г.;

- «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области (корректировочные индексы) версия 9.0 – 14.0 с учетом ГЭСН и новой ТСНБ-2001 в редакции 2014 года на декабрь 2015 г.;

- «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области (корректировочные индексы) версия 14.0 с учетом ГЭСН и новой ФСНБ-2001 в редакции 2014 года с изменениями и дополнениями И-1 на декабрь 2015 г.

Установить, что с 01.01.2016 г. при оформлении актов о приемке выполненных работ формы КС-2 по переходящим объектам, сметная стоимость которых была определена по ТСНБ-2001 версия 9.0-14.0 и ФСНБ-2001 версия 14.0 к соответствующим расценкам в базисном уровне цен необходимо применять соответствующие корректировочные индексы в соответствии с Порядком введения в действие, индексирования в текущий уровень цен и финансирования строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ по новой Территориальной сметно-нормативной базе для Московской области (ТСНБ-2001 МО) в редакции 2014 г.

11. В соответствии с письмом Министерства строительного комплекса Московской области № 20Исх-26483 от 16.12.2015 на повестку дня выносится вопрос о разработке сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г. версия 1.0 - 5.0»

РЕШИЛИ:

с 01.01.2016 года прекратить выпуск сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г. версия 1.0 - 5.0». Для объектов строительства которых начато до 2012 года и до настоящего времени не завершено, продолжить расчет индексов по индивидуальным заявкам заказчиков.

12. На основании п. 2.1.2. Положения о Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве на повестку дня выносится вопрос о рассмотрении и утверждении Порядка введения в действие, индексирования в текущий уровень цен и финансирования строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ по новой Территориальной сметно-нормативной базе для Московской области (ТСНБ-2001 МО) в редакции 2014 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить Порядок введения в действие, индексирования в текущий уровень цен и финансирования строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ по новой Территориальной сметно-нормативной базе для Московской области (ТСНБ-2001 МО) в редакции 2014 г.

Принять к сведению информацию о средних индексах пересчета сметной стоимости СМР по видам строительства из базисных цен 2001 г. на Декабрь 2015 г., разработанных на основе обобщенных ресурсных моделей к ТСНБ - 2001 МО (см. табл. 1):

Таблица 1

№ п/п	Вид строительства	Средние индексы к ТСНБ – 2001 МО на Декабрь 2015 г.
1	Общестроительное строительство	7,69
2	Многоквартирные жилые дома	8,18
3	Административные здания	7,10
4	Объекты образования и здравоохранения	7,21
5	Объекты спортивного назначения	7,46
6	Объекты культуры	8,06
7	Автомобильные дороги, мосты и путепроводы	8,80
8	Электрические сети	8,91
9	Инженерные сети теплоснабжения, водоотведения и газопровода	7,63
10	Котельные и очистные сооружения	7,73

Примечание:

1. Средние индексы пересчета сметной стоимости СМР по видам строительства к базисным ценам ТСНБ-2001 МО предназначены для планирования инвестиций для объектов, финансируемых из бюджета Московской области. Данные индексы учитывают изменение накладных расходов и сметной прибыли.

2. Индексы к ценам 2000 г. рассчитаны без учета прочих затрат и НДС.

**Прогнозные средние отраслевые индексы
пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ на 2012-2018 год
к базисным ценам 2000 года (ТСНБ-2001 МО) (без учета прочих затрат и НДС)**

Год	№№ п/п	Наименование отраслей строительства	Прогнозные средние отраслевые индексы к ценам 2000 года на 2012-2018 гг.												
			I-ый квартал			II-ой квартал			III-ий квартал			IV-ый квартал			
			Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
2012	1	Общеотраслевое строительство	6,70	6,70	6,72	6,72	6,74	6,78	6,74	6,74	6,79	6,80	6,80	6,83	
2013			6,84	6,85	6,85	6,86	6,84	6,84	6,84	6,85	6,90	6,97	7,05	7,11	7,16
2014			7,16	7,16	7,18	7,23	7,27	7,31	7,34	7,34	7,39	7,42	7,45	7,49	7,54
2015			7,60	7,61	7,62	7,63	7,59	7,64	7,64	7,64	7,66	7,68	7,66	7,67	7,69
2016			7,70	7,71	7,74	7,77	7,81	7,85	7,89	7,89	7,93	7,97	8,01	8,05	8,07
2017			8,09	8,11	8,15	8,19	8,23	8,28	8,33	8,33	8,37	8,42	8,47	8,52	8,54
2018			8,56	8,59	8,62	8,66	8,71	8,76	8,82	8,82	8,88	8,94	8,99	9,04	9,08
2012	2		Многоквартирные жилые дома	6,99	6,99	7,03	7,02	7,04	7,07	7,05	7,05	7,08	7,10	7,11	7,16
2013		7,17		7,18	7,19	7,20	7,26	7,28	7,28	7,28	7,34	7,42	7,50	7,58	7,62
2014		7,63		7,63	7,66	7,71	7,76	7,79	7,83	7,83	7,87	7,91	7,94	7,99	8,04
2015		8,07		8,08	8,09	8,09	8,07	8,13	8,14	8,14	8,15	8,17	8,14	8,16	8,18
2016		8,19		8,20	8,23	8,27	8,31	8,35	8,39	8,39	8,43	8,48	8,52	8,56	8,59
2017		8,61		8,63	8,67	8,71	8,76	8,81	8,86	8,86	8,91	8,96	9,01	9,06	9,09
2018		9,11		9,13	9,17	9,21	9,26	9,32	9,38	9,38	9,45	9,50	9,56	9,61	9,66
2012	3	Административные здания		6,05	6,06	6,09	6,11	6,13	6,16	6,14	6,14	6,19	6,19	6,19	6,19
2013			6,29	6,32	6,32	6,33	6,30	6,31	6,31	6,36	6,44	6,51	6,57	6,63	6,63
2014			6,63	6,63	6,64	6,69	6,74	6,78	6,83	6,83	6,89	6,93	6,96	7,01	7,05
2015			7,10	7,12	7,14	7,14	7,12	7,18	7,14	7,14	7,16	7,18	7,18	7,19	7,10
2016			7,11	7,12	7,14	7,17	7,21	7,25	7,28	7,28	7,32	7,36	7,39	7,43	7,45
2017			7,47	7,49	7,52	7,56	7,60	7,65	7,69	7,69	7,73	7,78	7,82	7,86	7,89
2018			7,90	7,93	7,96	8,00	8,04	8,09	8,14	8,14	8,20	8,25	8,30	8,34	8,38
2012	4		Объекты образования и здравоохранения	6,30	6,30	6,32	6,33	6,36	6,39	6,33	6,33	6,36	6,39	6,40	6,46
2013		6,49		6,52	6,54	6,55	6,49	6,51	6,51	6,55	6,59	6,63	6,70	6,77	
2014		6,77		6,77	6,78	6,82	6,86	6,89	6,91	6,91	6,97	7,01	7,04	7,08	7,13
2015		7,21		7,22	7,23	7,24	7,19	7,24	7,20	7,20	7,22	7,24	7,22	7,22	7,21
2016		7,22		7,23	7,25	7,29	7,32	7,36	7,40	7,40	7,43	7,47	7,51	7,55	7,57
2017		7,59		7,61	7,64	7,68	7,72	7,76	7,81	7,81	7,85	7,90	7,94	7,98	8,01
2018		8,03		8,05	8,08	8,12	8,16	8,21	8,27	8,27	8,33	8,38	8,43	8,47	8,51
2012	5	Объекты спортивного назначения		6,33	6,33	6,33	6,32	6,34	6,38	6,32	6,32	6,37	6,42	6,42	6,42
2013			6,53	6,53	6,53	6,54	6,52	6,52	6,52	6,56	6,62	6,71	6,79	6,82	
2014			6,83	6,84	6,86	6,91	6,95	7,00	7,05	7,05	7,09	7,14	7,18	7,23	7,26
2015			7,30	7,31	7,39	7,39	7,37	7,44	7,40	7,40	7,44	7,46	7,46	7,48	7,46

2016	7,47	7,48	7,50	7,54	7,58	7,61	7,65	7,69	7,73	7,77	7,81	7,83
2017	7,85	7,87	7,90	7,94	7,99	8,03	8,08	8,12	8,17	8,22	8,26	8,29
2018	8,30	8,33	8,36	8,40	8,45	8,50	8,56	8,62	8,67	8,72	8,77	8,81
2012	6,84	6,84	6,86	6,86	6,87	6,90	6,85	6,85	6,90	6,91	6,91	6,99
2013	7,00	7,02	7,02	7,02	7,00	7,00	7,00	7,04	7,12	7,20	7,29	7,36
2014	7,38	7,39	7,41	7,46	7,51	7,54	7,57	7,62	7,66	7,69	7,74	7,78
2015	7,81	7,81	7,83	7,85	7,85	7,90	7,89	7,91	7,94	7,93	7,95	8,06
2016	8,07	8,08	8,11	8,14	8,18	8,23	8,27	8,31	8,35	8,39	8,44	8,46
2017	8,48	8,51	8,54	8,58	8,63	8,68	8,73	8,78	8,83	8,88	8,93	8,95
2018	8,97	9,00	9,03	9,08	9,13	9,18	9,24	9,31	9,37	9,42	9,47	9,52
2012	8,11	8,12	8,15	8,17	8,22	8,29	8,21	8,21	8,28	8,32	8,32	8,41
2013	8,42	8,44	8,45	8,46	8,42	8,42	8,42	8,48	8,51	8,56	8,61	8,65
2014	8,49	8,49	8,50	8,53	8,56	8,58	8,59	8,60	8,64	8,66	8,70	8,74
2015	8,75	8,76	8,76	8,76	8,74	8,79	8,77	8,77	8,82	8,81	8,80	8,80
2016	8,81	8,83	8,85	8,89	8,94	8,98	9,03	9,07	9,12	9,17	9,21	9,24
2017	9,26	9,29	9,32	9,37	9,42	9,48	9,53	9,58	9,64	9,70	9,74	9,78
2018	9,80	9,82	9,86	9,91	9,96	10,02	10,09	10,16	10,23	10,29	10,34	10,39
2012	6,88	6,88	6,89	6,89	6,90	6,91	6,92	6,92	6,94	6,98	6,98	7,06
2013	7,09	7,13	7,15	7,18	7,11	7,14	7,14	7,17	7,19	7,25	7,31	7,34
2014	7,22	7,23	7,24	7,27	7,30	7,32	7,33	7,34	7,35	7,36	7,37	7,38
2015	7,38	7,39	7,49	7,57	7,62	7,66	8,09	8,10	8,10	8,16	8,65	8,91
2016	8,92	8,94	8,96	9,00	9,05	9,09	9,14	9,18	9,23	9,28	9,33	9,36
2017	9,37	9,40	9,44	9,49	9,54	9,59	9,65	9,70	9,76	9,82	9,87	9,90
2018	9,92	9,95	9,99	10,04	10,09	10,15	10,22	10,29	10,35	10,42	10,47	10,52
2012	6,72	6,72	6,74	6,75	6,75	6,78	6,79	6,79	6,82	6,84	6,84	6,92
2013	6,93	6,94	6,95	6,96	6,93	6,94	6,95	6,99	7,04	7,09	7,15	7,18
2014	7,05	7,05	7,06	7,10	7,12	7,15	7,16	7,17	7,18	7,19	7,20	7,23
2015	7,25	7,25	7,32	7,36	7,41	7,53	7,57	7,59	7,67	7,61	7,60	7,63
2016	7,64	7,65	7,68	7,71	7,75	7,79	7,83	7,86	7,91	7,95	7,99	8,01
2017	8,03	8,05	8,08	8,12	8,17	8,22	8,27	8,31	8,36	8,41	8,45	8,48
2018	8,49	8,52	8,55	8,60	8,64	8,69	8,75	8,81	8,87	8,92	8,97	9,01
2012	6,74	6,75	6,76	6,77	6,80	6,83	6,83	6,83	6,88	6,93	6,93	7,00
2013	7,01	7,04	7,05	7,06	7,02	7,04	7,04	7,09	7,11	7,15	7,18	7,20
2014	7,20	7,20	7,22	7,28	7,33	7,36	7,41	7,47	7,52	7,55	7,59	7,62
2015	7,70	7,71	7,72	7,72	7,65	7,70	7,70	7,73	7,75	7,74	7,74	7,73
2016	7,74	7,75	7,78	7,81	7,85	7,89	7,93	7,97	8,01	8,05	8,09	8,12
2017	8,13	8,16	8,19	8,23	8,27	8,32	8,37	8,42	8,47	8,52	8,56	8,59
2018	8,60	8,63	8,66	8,71	8,75	8,80	8,87	8,93	8,98	9,04	9,08	9,13

- Примечание.** 1. На 2012 - декабрь 2015гг. указаны значения текущих средних отраслевых индексов.
2. Прогнозные средние отраслевые индексы с января 2016г. - 2018г. скорректированы с учетом текущих индексов за период с января 2012г. по декабрь 2015г.
3. Прогнозные средние отраслевые индексы применяются для планирования капитальных вложений.

**Коэффициенты- дефляторы к стоимости строительства,
реконструкции и капитального ремонта
на 2012-2018 гг. для Московской области
к базисным ценам 2000 года (ТСНБ-2001 МО)**

Год	Коэффициенты-дефляторы для всех отраслей на 2012-2018 гг. (по годам к декабрю предшествующего года)												Коэффициент- дефлятор годовой
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2012	1,010	1,010	1,013	1,014	1,017	1,022	1,017	1,017	1,024	1,028	1,028	1,038	1,038
2013	1,002	1,005	1,006	1,007	1,004	1,005	1,005	1,012	1,020	1,029	1,038	1,045	1,045
2014	0,995	0,996	0,998	1,004	1,010	1,014	1,018	1,024	1,029	1,032	1,038	1,043	1,043
2015	1,005	1,007	1,011	1,013	1,011	1,019	1,029	1,037	1,042	1,047	1,053	1,060	1,060
2016	1,001	1,003	1,006	1,010	1,015	1,021	1,026	1,031	1,036	1,042	1,047	1,050	1,050
2017	1,002	1,005	1,009	1,014	1,019	1,026	1,032	1,037	1,043	1,049	1,055	1,058	1,058
2018	1,002	1,005	1,009	1,014	1,019	1,025	1,033	1,040	1,046	1,052	1,058	1,063	1,063

Год	Коэффициенты- дефляторы для всех отраслей на 2012-2018 гг. (нарастающим итогом к декабрю 2011 г.)												Коэффициент- дефлятор годовой
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2012	1,010	1,010	1,013	1,014	1,017	1,022	1,017	1,017	1,024	1,028	1,028	1,038	1,038
2013	1,040	1,043	1,045	1,046	1,042	1,044	1,044	1,051	1,059	1,069	1,078	1,085	1,045
2014	1,080	1,080	1,083	1,089	1,096	1,100	1,105	1,111	1,116	1,120	1,126	1,131	1,043
2015	1,138	1,139	1,144	1,146	1,144	1,153	1,164	1,172	1,179	1,184	1,190	1,198	1,060
2016	1,177	1,180	1,183	1,188	1,194	1,200	1,206	1,212	1,219	1,225	1,231	1,235	1,050
2017	1,237	1,241	1,246	1,252	1,259	1,266	1,274	1,280	1,288	1,296	1,302	1,306	1,058
2018	1,309	1,313	1,318	1,325	1,331	1,339	1,349	1,358	1,367	1,375	1,382	1,389	1,063

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

Практика применения технологии CFA при устройстве буронабивных свай



Н.С. Жаворонко,
главный инженер проекта
ООО «ПСУ Гидроспецстрой»



И.С. Кабанов,
главный специалист
ООО «ПСУ Гидроспецстрой»



В настоящее время в геотехническом строительстве известен ряд новых технологий устройства буронабивных свай. Одним из них является метод CFA (Continuous Flight Auger) или НППШ (Непрерывный Проходной/Полый Шнек). Данный метод устройства буронабивных свай – один из наиболее распространённых методов за рубежом и постепенно обретающий популярность в России. «Постепенно» – т.е. достаточно медленно в сравнении с другими новыми геотехнологиями.

Как нам кажется, есть два диаметрально противоположных мнения, касающихся перспектив развития данного метода устройства свай:

- Производители бурового оборудования зачастую не то чтобы переоценивают возможности своей техники, они скорее приводят только преимущества данного метода по сравнению с другими, умалчивая о возможных проблемах, которые могут возникнуть у подрядчика при применении данного метода в тех или иных условиях.

- Проектировщики, конструкторы – приверженцы старых испытанных технологий, которые, в силу недостатка достоверной информации как в специализированной литературе, так и в нормативных документах, не применяют данную технологию устройства свай при разработке проектных решений.

Оба эти мнения не сказываются положительным образом на развитии и продвижении данной технологии устройства буронабивных свай в нашей стране.

В данной статье, в первую очередь, нам бы хотелось поделиться собственным, накопившимся опытом применения CFA технологии в условиях Москвы, Московской области и других регионов России, а также опытом обоснования принятых проектных решений.

Во-первых, стоит уточнить, в чём заключается суть данного метода. В основе способа изготовления свай по данной технологии лежит следующая схема проходки скважины: буровая колонна, состоящая из полых шнеков (полый шнек – шнек, на котором выполнена спиральная навивка на трубе, а не на стержне, как на обычном шнеке), погружается в грунт на проектную глубину и при этом происходит выбуривание (подъём грунта посредством реборд спиральной навивки шнека) грунта на поверхность. Объём выбуренного грунта, как правило, меньше геометрического объёма скважины.

Снизу буровая колонна оборудована заглушкой с уплотнителем для предотвращения попадания грунта внутрь. Далее производится подача бетона с помощью бетононасоса в полость буровой колонны. После заполнения буровой колонны бетоном давление в ней возрастает, и происходит выдавливание заглушки. При подаче бетона происходит одновременное поднятие буровой колонны, таким образом осуществляется формирование тела сваи. За счёт того, что подача бетона осуществляется под давлением, происходит дополнительное уплотнение стенок и забоя (нижнего участка) скважины и, как следствие, повышение несущей способности сваи. Равномерность заполнения скважины контролируется специальными датчиками и отображается на дисплее в кабине оператора или с помощью манометра, установленного на вращателе.

Фото 1. На рисунке изображён датчик "Dialog" производства компании "Jean Lutz" Франция, на котором отображаются параметры давления, расхода бетона, скорость его подачи, глубина скважины. Также изображается профиль формирования сваи (центральная диаграмма, на которой видно уширение внизу сваи). Данные записываются на жёсткий диск датчика по каждой скважине и с помощью флэш-накопителя через USB-порт могут быть просмотрены на любом ПК



Далее происходит погружение пространственного арматурного каркаса, для гарантированного погружения каркас опускается с помощью вибропогружателя. Использование вибропогружателя не обязательно при небольшой длине свай и достаточной подвижности бетонной смеси.



Фото 2. Погружение арматурного каркаса в скважину, заполненную бетонной смесью

Давление подачи бетона не должно, как правило, превышать 2 атм., чтобы не происходила запрессовка скважины бетоном, в противном случае погружение арматурного каркаса будет затруднительно или вообще невозможно.

Давление в заданных параметрах поддерживается с помощью скорости подачи бетона на бетононасосе и скорости извлечения шнека из грунта.

При заполнении скважины бетоном расход смеси превышает геометрический объём скважины в 1,2-1,5 раза, в зависимости от грунтовых условий. Процесс заполнения скважины должен быть непрерывным, как правило, бурение начинается непосредственно перед подъездом миксеров с бетоном к стройплощадке.

Важно обращать внимание на качество привозимого бетона, поскольку крупные включения заполнителя, а также недостаточная подвижность бетонной смеси могут привести к образованию пробок из запрессованного бетона, либо к перерывам в бетонировании и, как следствие, к низкому качеству свай. Последующее погружение каркаса необходимо выполнять сразу после завершения заполнения скважины бетоном.

Особенно важно не допускать большого перерыва при устройстве свай в маловлажных песках крупных и средней крупности, т.к. часть воды из бетонной смеси поглощается песками, происходит «обезвоживание» и, как следствие, резкое понижение подвижности смеси.

Арматурный каркас должен обладать достаточной жёсткостью для того, чтобы не деформироваться при погружении, особенно важно следить за качеством сварных стыков при применении вибропогружателя. Верхняя часть каркаса должна быть приспособлена под захват вибропогружателя или дополнительно усилена стальным кольцом для использования вибропогружателей без гидравлического зажима, имеющего окончание в виде «перевёрнутой кастрюли».

Невозможность погружения каркаса говорит о том, что в скважине образовалась пробка или произошло схлопывание грунта, вызванное разряженным давлением при нарушении скоростного режима поднятия буровой колонны.

В «слабых» водонасыщенных грунтах (таких как супеси текучие, пески пылеватые, средней плотности и рыхлые), и особенно при малой глубине погружения свай (до 12 м) выдержать давление подачи бетонной смеси в вышеуказанных параметрах — практически невыполнимая задача, так как расход бетонной смеси превышает геометрический объём в 2-2,5 раза и происходит поднятие грунта вокруг скважины. Исходя из собственного опыта устройства свай, можно утверждать, что давление должно быть порядка 0,6-0,1 атм. Если даже при таком давлении расход бетонной смеси не снижается, целесообразнее применять иные технологии устройства свай или проверять сплошность и выдержанность геометрии ствола сваи контрольным бурением, сейсмоакустикой или другими неразрушающими методами.

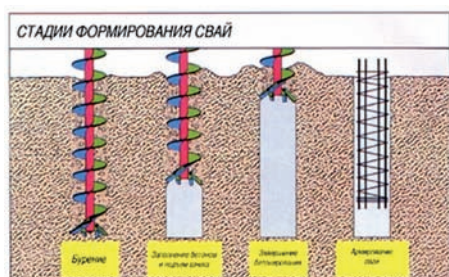


Рис. 1. Стадии формирования свай: 1- бурение, 2 – бетонирование, 3 – завершение бетонирования, 4 – погружение каркаса

Так, при устройстве свайного поля диаметром 880мм длиной 14м производственного корпуса фабрики по производству детского питания «Нестле» в г. Вологда в тиксотропных водонасыщенных грунтах первоначальный расход бетонной смеси превышал геометрический в 1,8 раза, впоследствии в результате снижения давления был снижен до 1,3.

В рамках подготовки объектов к XXII Олимпийским и XI Паралимпийским играм 2014 года, сваи диаметром 450 мм свайного основания зданий Основной Олимпийской деревни в Имеретинской низменности, выполненные в водонасыщенных песчаных и гравелистых грунтах, имели расход бетона, в 1,25 раза превышающий геометрический, и при этом несущую способность, полученную по результатам натуральных испытаний, — в 1,4 раза больше расчётной.

Основными преимуществами метода устройства буронабивных свай по технологии НПШ по сравнению с другими методами являются:

- высокая производительность — в 3-12 раз выше по сравнению с устройством свай с обсадной трубой (разброс в производительности может быть вызван затруднениями в поставках бетона, арматурных каркасов и подготовкой площадки под буровую технику);
- гарантированное уплотнение забоя и стенок скважин — и, как следствие, более высокая несущая способность свай;
- уменьшение уровня шума при производстве в сравнении с методом, который использует обсадную трубу, т.к. нет необходимости «сбрасывать» грунт со шнека;
- экологичность, т.к. время работы буровой техники значительно сокращается, что немаловажно при работе в условиях плотной городской застройки.

Существует мнение, что в процессе бурения за счёт выноса грунта буровой колонной происходит разуплотнение околосвайного пространства и, как следствие, оседание поверхности. То есть в случае бурения вблизи существующих зданий грунты основания могут разуплотняться и давать осадку. Но, как упоминалось выше, объём выбуренного грунта меньше объёма бетонной смеси, подаваемой в скважину, т.е. на самом деле происходит уплотнение грунта околосвайного пространства. Разуплотнение может быть вызвано нарушением технологии производства работ.

Здесь следует заметить что бурение скважины должно выполняться за один раз и с постоянным поступательным движением шнека вниз без бурения на одном и том же месте. Важно, чтобы параметры бурового оборудования: усилие вращателя, усилие на забой скважины и на извлечение шнека — соответствовали инженерно-геологическим условиям. Можно сказать/предположить, что мнение о дополнительных осадках зданий окружающей застройки формировалось, как правило, на неудачном опыте применения несоответствующего оборудования.

Одним из «больных» мест данной технологии остаётся качество бетонной смеси, в частности, крупность заполнителя. Для более равномерного формирования ствола сваи рекомендуемая фракция 3-15мм, что не является популярным на бетонных заводах при поставках бетонной смеси ограниченными партиями. Многие из подрядных организаций составляют свои карты для приготовления бетона, которые перед непосредственной поставкой согласовываются с заводом-поставщиком. Нарушение состава бетонной смеси может привести к нежелательным последствиям: запыжовыванию бетонопроводов, шнека, скачкам давления при подаче бетона, невозможности погружения арматурного каркаса из-за образования пробок (расслоения бетона).

Вышеописанная технология может применяться также при устройстве ограждений котлованов, что и было сделано при реализации строительства здания на улице Сретенка в г. Москве. Проектом предусматривалось устройство «стены в грунте» из бурокасательных свай диаметром 600 мм и шагом 650 мм, армированных трубой диаметром 426 мм. Сваи выполнялись по технологии CFA, в процессе устройства свай дополнительные осадки зданий окружающей застройки не превысили 3 мм. В качестве ограждения котлована данная технология применялась при устройстве буронабивных свай диаметром 800 мм при возведении комплекса зданий и сооружений Московского Государственного Института Электроники (МИЭМ) по адресу: г. Москва, р-н Строгино, мкр. 14-А. Сваи были выполнены в том числе и в водонасыщенных песках, при этом сплошность и геометрия свай были обеспечены.



Фото 3. Ограждение котлована «стена в грунте» из бурокасательных буронабивных свай диаметром 800мм при возведении комплекса зданий и сооружений Московского Государственного Института Электроники (МИЭМ).

Буронабивные сваи, выполненные по данной технологии, при испытаниях несущей способности по грунту статической нагрузкой по ГОСТ 5686-94 показывают, как правило, результаты выше проектных, определенных с учетом требований свода правил СП 24.13330.2011 «Свайные фундаменты» Актуализированная редакция СНиП 2.02.03-85. Показательным в данном случае является пример принятых проектных решений и результатов испытаний грунтов сваями на объекте — жилой дом с подземной автостоянкой и встроенным общественным центром семейного досуга по адресу: Москва, улица Милашенкова, владение 6, где несущая способность по результатам испытаний превосходила расчётную более чем в 1,8 раза.

Для жилого 17-ти этажного здания принят плитный фундамент, который опирается на свайное основание из буронабивных свай диаметром 600 мм и длиной 25 м, опирающихся на юрские тугопластичные слюдистые пылеватые суглинки. Расчетная вертикальная нагрузка, допускаемая на буронабивную сваю по грунту, определена на основании требований свода правил СП 24.13330.2011 (СНиП 2.02.03-85) и составила порядка 1400 кН (140 тс). Буронабивные сваи были изготовлены из бетона класса по прочности В25, марки по водонепроницаемости W6 по технологии полого шнека, для которых были проведены испытания статической нагрузкой по ГОСТ 5686-94. По данным результатов испытаний расчетная вертикальная нагрузка, допускаемая на сваю по грунту, составила порядка 2540 кН (254тс), что привело к существенному уменьшению количества буронабивных свай.

Таким образом, практический опыт позволяет утверждать, что применение технологии CFA дает значительную экономию средств и обеспечивает высокую надёжность строительства, в том числе и в сложных гидрогеологических условиях, и в условиях стеснённости.

Данная технология постепенно приобретает все большую популярность (даже в таких консервативных областях строительства, как дорожное и мостовое). Эта тенденция в ближайшие годы, на наш взгляд, будет усиливаться по мере насыщения отрасли соответствующими установками, оборудованием, оснасткой, а также квалифицированным персоналом — специалистами по производству данного вида работ.

ЛИТЕРАТУРА:

SOILMEC S.p.A. Drilling and Foundation Equipment, Cesena (Italy), 2007, General catalogue, pp. 220-221.

НИИОСП им. Н. М. Герсегонова, М. 2009, «Рекомендации по применению свай CFA. Стандарт организации. СТО».

Филиал ОАО ЦНИИС НИЦ «Мосты», М. 2012, Заключение по результатам испытаний статической вдавливающей нагрузкой свай. Объект: «Жилой дом с подземной автостоянкой по адресу: г. Москва, СВАО, ул. Милашенкова д.6».

Uretek – решение есть!*На правах рекламы*

Олег Катющенко,
Генеральный директор
ООО «ЮритекГрупп
Инжиниринг»,
Официальный Лицензиат
технологии Uretek
в Российской Федерации

Если меня спросят, что такое URETEK, я, не задумываясь, скажу — это технология, которая вдохновляет и удивляет. Когда три года назад я узнал о ней, то просто влюбился в эту технологию. Весь мой огромный строительный опыт отошел на второй план, и я понял, что именно с URETEK смогу реализовать себя. И URETEK не обманул мои ожидания. Каждый новый заказ и новый проект — это всегда вызов профессионализму нашей команды. Вызов нашей готовности рисковать, ведь мы работаем с недвижимостью наших клиентов — очень дорогим, иногда единственным и древним активом. Мы приходим на помощь, когда, казалось бы, никакого решения нет, когда традиционные методы бессильны и зданию вынесен печальный вердикт.

Но каково же удивление наших клиентов, когда они своими глазами видят, как буквально на их глазах поднимаются полы и сходятся трещины. Как повторное динамическое зондирование основания показывает высокую плотность грунта там, где еще неделю назад была просто пу-

стота, а проведенный через несколько месяцев повторный геодезический мониторинг показывает, что конструкции не просели ни на миллиметр.

История URETEK в России только начинается, но уже за это время мы успели достаточно много, ведь технология позволяет производить все работы в очень сжатые сроки. Заводы, торговые центры, склады, частные коттеджи. Однако мы могли бы сделать еще больше, если бы люди больше верили в эту технологию, ведь новый подход порой пугает. Мы понимаем их опасения, ведь на кон поставлено очень многое. Однако наш опыт позволяет рекомендовать эту технологию всем без исключения, в полной уверенности в отличном предсказуемом результате. Технология URETEK решает множество задач, о которых следует рассказать более подробно.

Подъем и стабилизация плит, фундаментов и других железобетонных конструкций

Данная методика стабилизации плоскостных железобетонных конструкций имеет название **SlabLifting** и позволяет не только остановить проседание, но и, благодаря свойствам применяемого геополимерного материала, поднять конструкции до первоначального уровня, значительно повышая несущую способность основания. И все это происходит **без экскавации и каких-либо земляных работ**, которые могли бы повлечь дополнительные финансовые и временные затраты. В случае с эксплуатируемым объектом не

требуется даже выселение людей или долгосрочная остановка производственных процессов. При помощи данной методики возможно:

- выполнение работ по стабилизации грунтов основания, под железобетонной плитой пола в несколько уровней, в зависимости на какой глубине залегает разуплотненный грунт, повлекший за собой осадку и деформацию железобетонной плиты пола;

- выполнение работ по заполнению пустот под железобетонной плитой пола и восстановление ее несущей способности за счет подъема на проектную отметку. При выполнении работ по подъему плиты пола, за счет применения особо точных лазерных приборов, достигается точность подъема до 0,5 мм, при этом максимальная высота подъема — до 200 мм;

- выполнение работ по восстановлению работоспособности и подъему асфальтобетонных покрытий, осадку и деформацию которых повлекли за собой такие причины, как: разуплотнение и вымывание грунтов водой природного или техногенного характера;

- выполнение работ по стабилизации и подъему железобетонных плит взлетно-посадочных полос, перронов, рулежных дорожек.

Таким образом, данная технология может применяться практически на любом объекте, где наблюдается проседание бетонной плиты пола.

При помощи данной технологии были выполнены работы по стабилизации грунтов основания железобетонной плиты по-



Технология URETEK в цифрах



от 25%

экономии по сравнению с традиционными технологиями



от 5 лет

гарантия на выполненные работы



2-3 дня

выполнение стандартного проекта



18 секунд

время затвердевания материала



0,5 мм

точность выполнения работ

ла, а также заполнения пустот в не эксплуатируемых коммуникациях в производственных помещениях ОАО «Вимм-Билль-Данн» — одного из крупнейших производителей молочной продукции в России. Работы были выполнены в течение пяти календарных дней без остановки производства. По окончании компания ООО «ЮритекГраунд Инжиниринг» предоставила гарантию ОАО «Вимм-Билль-Данн» на качество выполненных работ сроком на 60 месяцев.

Подъем и стабилизация фундаментов, домов и других железобетонных конструкций

Технология глубинного инъецирования DeepInjection позволяет решить проблему просевших полов и трещин в стенах, которые возникли вследствие проседания фундамента. Уни-

кальность метода состоит в том, что благодаря ему можно не только остановить просадку, но и поднять фундамент, ушедший в грунт.

При помощи данной методики возможно выполнить следующие задачи:

- выполнение работ по стабилизации грунтов основания, под железобетонным фундаментом жилого дома в несколько уровней, в зависимости на какой глубине залегают разуплотненный грунт, повлекший за собой осадку и деформацию фундамента;

- выполнение работ по укреплению и уплотнению грунтов с помощью геополлимерных свай. Данный вид работ выполняется без значительных разрушений или повреждений существующих конструкций здания;

- выполнение комплекса мероприятий по обследованию

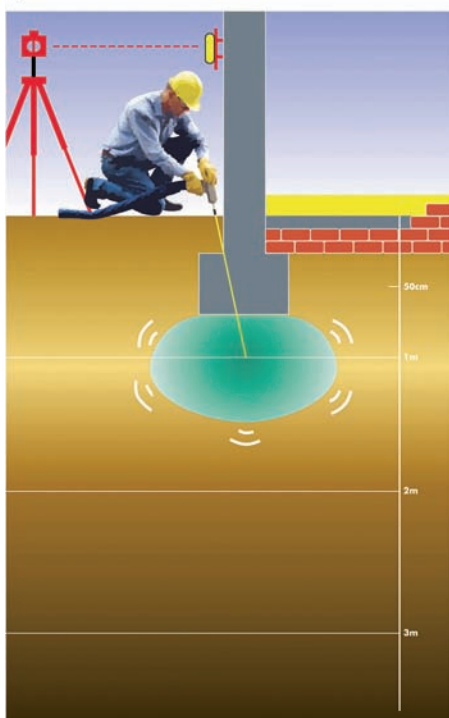
здания и ремонту как отдельных несущих элементов, так и всего строения. При проведении данных работ нет необходимости в выселении жильцов дома или ограничении работоспособности и жизнедеятельности здания.

Стоит также отметить, что при выполнении любых восстановительных работ с применением технологии URETEK вы не услышите сильного шума и не увидите видимых следов выполнения работ.

В нашу технологию поверили уже многие и не ошиблись. Предлагаем и вам присоединиться к числу тех, чьи задачи были решены с помощью URETEK!

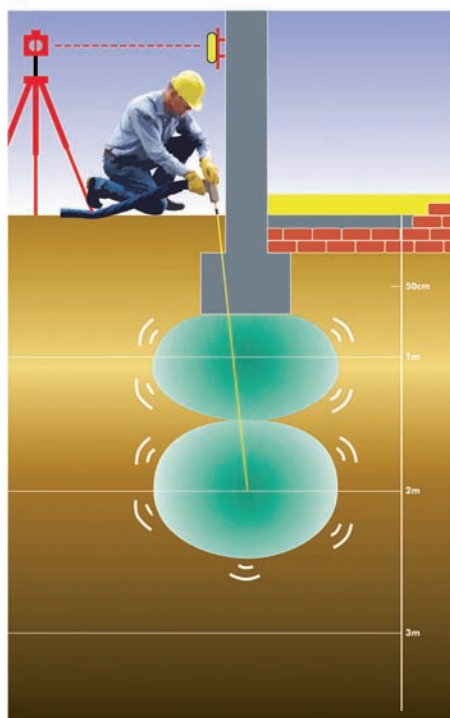
Подробнее о том, что мы делаем, читайте на сайте www.worldofuretek.ru.

Granular Soil Conditions
- profile view



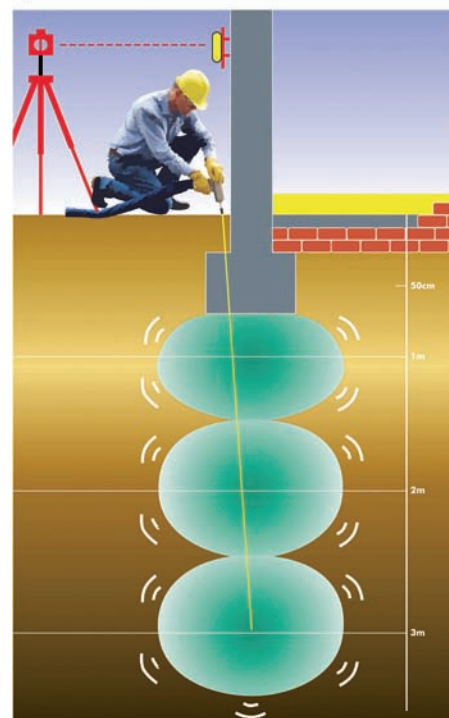
Деформация грунта под фундаментом достигает более глубоких слоев. Целенаправленное инъецирование расширяющихся смол по методике URETEK делает возможным укрепление тех слоев, которые испытывают наибольшие деформации.

Granular Soil Conditions
- profile view



Геополлимерные смолы расширяются и распределяются в направлении наименьшего сопротивления, заполняя пустоты. Как только напряженно-деформированное состояние грунта достигнет необходимого значения, станет возможным подъем сооружения.

Granular Soil Conditions
- profile view



Процесс инъецирования и состояние сооружения регистрируются высокоточными лазерными датчиками, расположенными на его корпусе. Благодаря методу «глубинного инъецирования» увеличивается несущая способность основания.

В Перечень национальных стандартов и сводов правил, обязательных для применения при проектировании и строительстве, внесены изменения

В Перечень национальных стандартов и сводов правил, обязательных для применения при проектировании и строительстве, внесены изменения. Соответствующее постановление №1033 было принято Правительством Российской Федерации 29 сентября 2015 года.

Необходимость актуализации обязательного для применения в строительстве и проектировании Перечня стандартов и сводов правил связана с изменением содержания и рубрики ряда включенных в него нормативных документов. Также в новой редакции учтены предложения, поступившие в Минстрой России.

В частности, в перечень включены некоторые разделы ГОСТа 18105-2010 «Бетоны. Правила контроля и оценки прочности» и ГОСТа Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения».

«Новый Перечень обязательных стандартов и сводов правил, который начал действовать с 1 июля текущего года, будет регулярно актуализироваться - нормативно-техническая база постоянно меняется, появляются новые технологии и подходы, новые требования к строительству, и все это должно быть учтено в Перечне», - пояснил директор департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России Андрей Белюченко.

Документ был подготовлен Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в соответствии с поручениями Правительства РФ и предусматривает корректировку постановления Правительства РФ от 26 декабря 2014 г. № 1521 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (Перечень 1521).

Минстрой России введет порядок обжалования заключений негосударственной экспертизы

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации введет порядок досудебного обжалования заключений негосударственной экспертизы. Об этом сообщила Статс-секретарь, замглавы Минстроя России Наталья Антипина: «Экспертиза проектной документации является одной из ключевых услуг, направленных на обеспечение безопасности в сфере строительства. Поэтому в Минстрое России особое внимание уделяется требованиям в отношении экспертов и организаций, осуществляющих экспертизу». По ее словам, в настоящее время аттестовано порядка 8,5 тысяч экспертов на право проведения и выдачи заключения экспертизы проектной документации. На право проведения госэкспертизы аккредитовано 522 компании.

Как рассказала замминистра, в ведомстве разработан и внесен в Правительство РФ проект федерального закона, который предусматривает усиление ответственности негосударственных экспертных организаций.

В частности, документ предполагает повышение требований, предъявляемых к аттестации физических лиц и организаций на право подготовки заключений экспертизы проектной документации или экспертизы результатов инженерных изысканий. Так, минимальный стаж работы в этой сфере планируется увеличить с 5 до 7 лет.

Вместе с тем, законопроект вводит ответственность экспертов за выдачу положительного заключения при несоответствии проектной документации и результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов, вплоть до аннулирования квалификационного аттестата (без права переаттестации в течение 3-х лет).

Кроме того, будет введена обязанность размещения проектной документации, которая получила положительное заключение экспертизы, в Информационной системе обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД).

Замглавы ведомства обратила внимание, что законопроект также уточнит порядок досудебного обжалования заключений негосударственной экспертизы в Минстрое России, путем проведения соответствующей экспертной проверки.

«Безусловно, все эти нормы повысят качество проведения экспертизы и, как следствие, позволят повысить безопасность зданий и сооружений», - подытожила Наталья Антипина.

Минстрой России предлагает проверять квалификацию разработчиков градостроительной документации

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации предлагает подвергать проверке квалификацию разработчиков градостроительной документации. Об этом директор Департамента градостроительного зонирования и планировки территорий Минстроя России Оксана Гармаш сообщила в ходе пресс-конференции на тему градостроительства, которая состоялась в МИА «Россия сегодня».

По словам Оксаны Гармаш, в настоящее время Минстрой России продолжает работу, начатую Минрегионом, по формированию проекта федерального закона, который позволил бы проверять квалификацию организаций, осуществляющих разработку градостроительной документации.

«Мы часто выезжаем в субъекты и видим, что происходит на местах с разработкой градостроительной документации. За свою двухлетнюю практику при проведении контрольных мероприятий Минстрой собрал ряд негативных примеров в этой сфере. Разработка градостроительной документации требует определенных знаний и умений, однако на сегодняшний день этой деятельностью зачастую занимаются организации совершенно другого профиля», - отметила она.

Директор Департамента градостроительного зонирования и планировки территорий пояснила, что пока ведется обсуждение предложений по введению квалификационного отбора разработчиков градостроительной документации. «Сейчас мы совместно с Минэкономразвития и другими заинтересованными ведомствами рассматриваем варианты, что это будет: сертификация, аттестация или, может быть, лицензирование», - указала Оксана Гармаш.

Она также сообщила, что в Правительство РФ внесен проект федерального закона, направленный на совершенствование процессов подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории. Одной из важнейших его новелл является обязательное проведение инженерных изысканий при подготовке документации по планировке территории, что позволит предусматривать мероприятия по инженерной защите территорий от опасных природных процессов.

Главгосэкспертиза станет оператором реестра типовых проектов

Федеральное автономное учреждение «Главное управление государственной экспертизы», подведомственное Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, предложено назначить оператором реестра типовой проектной документации, создаваемого ведомством. Такое решение было принято на совещании под председательством главы Минстроя России Михаила Меня.

Определение организации, осуществляющей функции по формированию и хранению проектной документации и информации о ней, предусмотрено «дорожной картой» по формированию системы типового проектирования в сфере строительства.

Как пояснил замглавы Минстроя России Юрий Рейльян, на сегодняшний день в реестре типовой проектной документации содержится около 170 объектов, а к концу года их число может превысить 300. Для администрирования всего этого объема информации необходимо определить оператора, который будет заниматься ведением самого реестра, ведением паспортов проектов, осуществлять передачу проектов, контролировать их соответствие меняющейся нормативно-технической документации и исключать устаревшие проекты из реестра.

«Поддерживаю предложение возложить эти функции на Главгосэкспертизу, через которую на сегодняшний день в обязательном порядке проходят все типовые проекты, включаемые в реестр», - сказал Михаил Мень. Он также поручил специалистам Минстроя России совместно с Главгосэкспертизой России проработать юридическую сторону вопроса и подготовить пакет соответствующих изменений в действующее законодательство и нормативно-правовую базу.

Напомним, что Минстрой России продолжает работу по реализации Плана формирования системы типового проектирования в сфере строительства, утвержденного ведомственным приказом от 13 марта 2015 г. № 170/пр. Для отбора проектной документации в библиотеку типовых проектов Минстроем России с участием профильных федеральных органов исполнительной власти и экспертного сообщества создан Нормативно-технический совет. Кроме того, министерство совместно с профессиональным сообществом продолжает работу по созданию нормативно-правовой базы для формирования реестра и для последующего применения типовой проектной документации.

Создание реестра проектов повторного применения для строительства социально значимых объектов позволит существенно сократить сроки строительства и снизить стоимость проектов: затраты на проектирование и экспертизу станут минимальными и будут касаться лишь привязки конкретного объекта к местности. Также сократятся сроки прохождения государственной экспертизы проектной документации и сроки строительства объектов капитального строительства.

Концепция новой системы ценообразования Минстроя России принципиально одобрена на Комиссии Общественного совета

Концепция новой системы ценообразования и сметного нормирования «400 дней» Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации была принципиально одобрена экспертами отрасли. Обсуждение состоялось на заседании Комиссии по выработке методологических рекомендаций и совершенствования нормативной базы в сфере технологического и ценового аудита Общественного совета при Минстрое России 25 ноября 2015 года. В заседании приняли участие заместитель главы ведомства Елена Сиэрра, а также основные российские эксперты в области ценообразования и сметного нормирования.

«Старая система имела свои недостатки, но это не значит, что она не имела и своих достоинств. Минстрой России считает неэффективным полностью отказываться от старых работ, которые зарекомендовали себя с положительной стороны. При этом необходимость построить новую, прозрачную, понятную и доступную систему ценообразования очевидна абсолютно для всех. Наш приоритет — достоверные источники информации и прозрачные принципы», - заявила Елена Сиэрра.

Документ был подготовлен Минстроем России в рамках реформирования системы ценообразования при строительстве объектов с привлечением бюджетных средств. Предлагаемый ряд мер направлен на создание современной нормативно-правовой и методической базы в области ценообразования и сметного нормирования.

Реализация концепции планируется в три этапа, основной из которых приходится на 2016 год. «Основная задача — это реализовать первый этап информационной системы, в который войдет мониторинг строительных ресурсов. В 2017 году мы планируем внедрить классификатор и кодификатор во все сферы строительства, у нас уже начнет работать государственная информационная система», — отметил директор Департамента финансов Владимир Мешков, который представлял «Концепцию 400 дней» экспертам.

Результатом реформы станет создание единого координационного центра, отвечающего за реализацию политики в сфере сметного нормирования и ценообразования, на базе Минстроя России, а также формирование единой государственно сметно-нормативной базы и, соответственно, единого методического подхода к расчету стоимости. Планируется повышение профессионального уровня экспертного сообщества благодаря проведению аттестации экспертов по всем направлениям.

В конечном итоге принятые меры приведут к сокращению сроков внедрения новых технологий и инноваций, а также экономии бюджетных средств, направляемых на капитальные вложения.

Свод правил по проектированию школ планируется утвердить в ближайшее время

Завершается подготовка к утверждению нового свода правил «Здания общеобразовательных школ. Правила проектирования», сообщил директор департамента градостроительной деятельности и архитектуры Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Андрей Белюченко.

Андрей Белюченко напомнил, что Минстрой России и Минобрнауки России совместно с регионами ведут активную работу по пополнению реестра типовой проектной документации зданиями общеобразовательных учреждений. «В настоящее время в реестр внесены 170 объектов разного назначения, включая 16 школ из 13 субъектов РФ вместимостью от 30 до 1224 мест. По плану до конца года на заседаниях Нормативно-технического совета при Минстрое планируется рассмотреть 50 проектов школ из 23 регионов», - рассказал он.

При этом, добавил Андрей Белюченко, с учетом утвержденной Правительством РФ программы по созданию в субъектах РФ новых мест в школах на 2016 - 2025 годы, Минобрнауки совместно с Минстроем России сформировали современные функциональные требования к зданиям и помещениям школ на основе лучшего отечественного и мирового опыта. «По сути, это технологическое задание для разработки новых проектов школ. На основе этих требований разработаны архитектурные решения к проектам школ, которые будут сформированы по модульному многофункциональному принципу. Архитектурно-планировочные модули будут выполнены в нескольких типовых конструктивных решениях в зависи-

мости от географических, климатических и сейсмических условий региона», - сообщил он.

Кроме того, Минобрнауки России в июне текущего года создана Межведомственная рабочая группа по изменению правил и нормативов, учитываемых при проектировании, строительстве и эксплуатации школ, в целях их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам. В состав рабочей группы вошли представители Общественной палаты РФ, Минстроя и Минздрава России, МЧС, Роспотребнадзора, региональных органов управления образованием, заинтересованных организаций, руководители общеобразовательных организаций.

«Что касается корректировки нормативно-технической базы в связи с изменением принципиальных подходов к проектированию и строительству школ и с учетом перспективных задач развития системы общего образования, то к настоящему моменту уже завершена разработка двух новых сводов правил: «Здания общеобразовательных учреждений. Правила проектирования» и «Здания дошкольных образовательных организаций. Правила пользования». Они уже прошли публичные обсуждения и при положительных результатах экспертизы Минстрой России утвердит новые своды правил своим приказом. Мы рассчитываем, что это произойдет в ближайшее время», - сообщил Андрей Белюченко.

Регламентирован порядок аккредитации юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации, негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий, ведения государственного реестра аккредитованных юридических лиц

Приказ Минэкономразвития России от 26.08.2015 N 594 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральной службой по аккредитации государственной услуги по аккредитации юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий, внесению изменений в сведения государственного реестра юридических лиц, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий, предоставлению сведений из государственного реестра юридических лиц, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий, аннулированию свидетельства об аккредитации и выдаче дубликата свидетельства об аккредитации».

Заявителями на предоставление государственной услуги в части аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) инженерных изысканий являются юридические лица, в части внесения изменений в сведения реестра, выдачи дубликата и аннулирования свидетельства об аккредитации - аккредитованные юридические лица, в части предоставления сведений из реестра - физические и юридические лица. Регламентированы, помимо прочего:

- срок предоставления государственной услуги;
- исчерпывающий перечень документов, подлежащих предоставлению заявителем, порядок их предоставления;
- основания для отказа в предоставлении государственной услуги;
- порядок, размер и основания взимания государственной пошлины или иной платы, взимаемой за предоставление государственной услуги;
- состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур;
- досудебный (внесудебный) порядок обжалования действий (бездействия) должностных лиц Росаккредитации при предоставлении государственной услуги.

Результатами предоставления государственной услуги являются:

- в части аккредитации юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации, право проведения негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий, выдачи дубликата и аннулирования свидетельства об аккредитации - выдача свидетельства об аккредитации, выдача дубликата свидетельства об аккредитации, аннулирование свидетельства об аккредитации, направление копии приказа об отказе в выдаче свидетельства об аккредитации, дубликата свидетельства об аккредитации;

- в части внесения изменений в сведения реестра, а также предоставления сведений из реестра - изменение сведений, содержащихся в реестре, предоставление сведений из реестра, уведомление о невозможности предоставления запрашиваемых сведений в связи с их отсутствием в реестре либо отнесением запрашиваемых сведений к сведениям, составляющим государственную или иную охраняемую законом тайну.

В приложениях к Регламенту приведены формы заявлений, подаваемых для оказания государственной услуги.

ПРОФСОЮЗНАЯ ЖИЗНЬ

Празднование Дня освящения

27-го октября Церковь Пресвятой Троицы (г. Коломна (Щурово)) отпраздновала 108 лет со дня ее освящения. В день его освящения прошла праздничная Божественная литургия, которую возглавил Благодочинный Коломенского округа протоиерей Владимир Пахачев в сослужении настоятеля храма протоиерея Вадима Маркина и клириков храма.

В праздновании приняла участие делегация от профсоюзной организации ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».



Фото Андрея Маркина

Детские дороги Великой Победы



Московская областная организация профсоюза строителей и промстройматериалов РФ для привлечения внимания к деятельности профсоюза, с целью реализации творческого потенциала детей работников, являющихся членами профсоюза, подготовила и провела конкурс детского рисунка «Дороги Великой Победы».

Конкурсные работы принимались по номинациям: «Помним! Гордимся! Чтим!» и «Женские лица войны».

Победителем в номинации «Женские лица войны» признана Дарья Сафронова, 11 лет, дочь сотрудницы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» Сафроновой И.В.

Победителю конкурса вручены диплом и ценный подарок.

Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

2015 №4(51)

Журнал «Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:

ПИ № ФС77-41990 от 22.09.2010 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор

Игорь Горячев

Заместитель главного редактора

Сергей Ерёмин

Шеф-редактор

Ирина Семиреченская

Верстальщик

Алексей Финаев

Полное или частичное воспроизведение материалов, опубликованных в журнале, допускается только с разрешения редакции.

Мнения уважаемых авторов журнала не являются официальной точкой зрения и не всегда совпадают с мнением редакции.

Редакция не несет ответственность за содержание рекламных статей.

Адрес редакции:

117342, г. Москва, ул. Обручева, 46, офис 323.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

Тел.: +7 (495) 739-99-55.

e-mail: vestnik@moexp.ru

Подписано в печать 28.12.2015 г.

Отпечатано в типографии

ООО «Гран-При». 152900, г. Рыбинск, ул. Луговая, д. 7.

Тираж 500 экз. Формат 60x90/8.

Объем 7,5 п.л. Печать офсетная.

Бумага мелованная глянцевая. Зак. №116

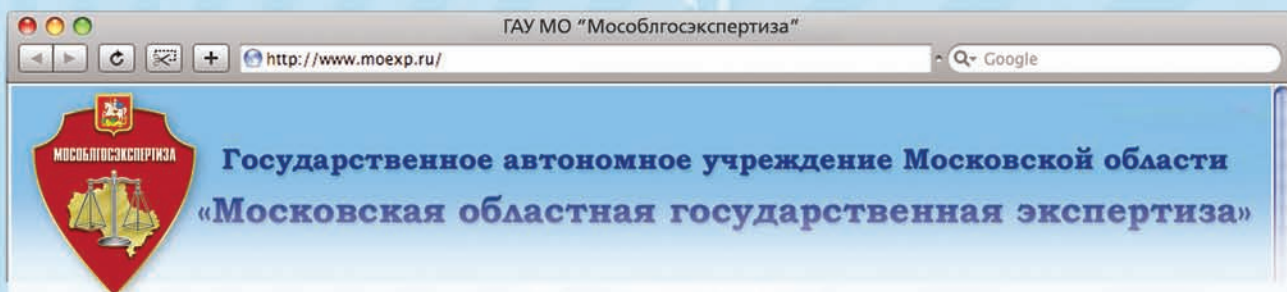
Цена: 300 руб.

СОДЕРЖАНИЕ

«Конструктивное взаимодействие экспертов должно дать импульс инновационному развитию института государственной экспертизы»	1
«Цель совещания — довести наши проблемы до конкретных решений на федеральном уровне»	4
Несовершенства в законодательстве – лазейки для пиратов от строительства	8
Расширенная резолюция Всероссийского совещания руководителей учреждений государственной экспертизы	11
О мерах по дальнейшему улучшению проектно-сметного дела	12
Пожарная безопасность лифтов	18
Текущая Жизнь	
Основные результаты деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2015 года	22
Порядок введения новой Территориальной сметно-нормативной базы Московской области	25
Нормативная и правовая документация	26
Открытая трибуна	
Практика применения технологии CFA при устройстве буронабивных свай	50
Uretek – решение есть!	54
Новости	56
Профсоюзная жизнь	60

По вопросам публикации статей и размещения рекламы в «Информационном вестнике» обращаться по телефонам:

+7 (495) 739-99-55, +7-903-207-18-78



www.moexp.ru

С АВГУСТА 2003 Г. ЕЖЕКВАРТАЛЬНО ИЗДАЕТСЯ ЖУРНАЛ «ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЕСТНИК» ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

В журнале освещается текущая деятельность и итоги работы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

На страницах журнала выступают руководители и специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», проектных и строительных организаций Москвы и Московской области.

В каждом номере журнала публикуются федеральные и областные нормативно-правовые документы, касающиеся деятельности строительного комплекса.

В рубрике «Вопрос - ответ» на вопросы читателей журнала отвечают специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».



Стоимость годовой подписки составляет 1200 рублей (с учетом НДС).

Для подписки на журнал «Информационный вестник» вам необходимо оформить договор или произвести оплату по платежному поручению.

Дополнительная информация по телефонам:

+7 (495) 739-99-55, +7 (903) 207-18-78.