

ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ ГАУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

Для поступательного развития строительной отрасли нужно повысить качество регулирования строительства

**И.Е. Горячев,
директор
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»,
президент Ассоциации экспертиз
строительных проектов (АЭСП)**



Необходимо включить дополнительные факторы поддержки строительных компаний

В строительных компаниях, несмотря на кризис, дела не катастрофичны. Все или почти все строят, у всех есть фронт работ.

Дело в том, что строительство — отрасль инерционная, и кризисные явления в экономике на ней сказываются не сразу. А строители, особенно коммерческие, работают на хороших авансах и обильно кредитуются банками. Потому что уже начатые проекты банки продолжают кредитовать. Ведь основной вид кредитования строительства — кредиты под залог строящихся домов, офисных или производственных зданий. Банк прекрасно понимает, что, если он имеет дело с недостроенным домом, находящимся в залоге, даже если застройщик испытывает трудности с оплатой процентов по этому кредиту, выгоднее кредитовать достройку, чем продавать недострой. После подписания акта приемки у этого имущества будет на порядок более высокая стоимость. И даже если строительная компания испытывает трудности в процессе строительства, ее нужно во что бы то ни стало кредитовать, чтобы она достроила дом, и в случае невозврата кредита у банка будет ликвидный актив. Так что дома, как правило, достраивают. Крупные застройщики работают по такой схеме: кредит — реализация — отдача кредита; кредит — реализация — отдача кредита. Потому что у них ситуация более или менее стабильная.

А вот средние и мелкие застройщики в худшем положении, потому что они получают финансирование почти исключительно с реализации. А реализация, как известно, в первом квартале 2015 года резко сократилась.

Другое дело — новые проекты. По ним дают кредиты трудно, а если и дают, то под 40 и более процентов. Для подавляющего большинства строительных организаций это далеко за пределами рентабельности.

Существует и такая проблема, как сокращение инвестиций строительных компаний в основной капитал. Возникли трудности у производителей строительных материалов и конструкций, ведь они имеют сегодня ограниченный доступ к кредитным ресурсам.

Мы ведем мониторинг цен на строительную продукцию и наблюдали скачок цен на стройматериалы начиная с ноября, а особенно — в декабре-январе. Сейчас цены вернулись на уровень конца ноября — начала декабря.

Скачок был связан с тем, что промышленники пытались компенсировать трудности в получении кредитных средств за счет роста цены, но вовремя осознали, что для расширения сбыта нужно снижать цены, что и произошло. Это позитивный фактор для строительства. Хорошо также и то, что наш ТЭК пока почти не поднял цены на ГСМ.

Однако увеличение сбыта при низких ценах приведет к отказу промышленников от модернизации производства, инвестиций в развитие. Они задумываются сегодня о сосредоточении на каком-то одном, максимум двух секторах, которые дают максимальный сбыт, и об отказе от остальных.

Как видим, далеко не все хорошо в строительной индустрии, но, тем не менее, строительство — одна из отраслей, которые «держат» экономику, поскольку в нем кризис наступает с достаточно большой отсрочкой во времени. И если в этот временной лаг удастся включить дополнительные факторы поддержки, такие, например, как стимулирование ипотечного кредитования, строительная отрасль не только не упадет, но и снова начнет расти.

Есть решение Правительства России по снижению ставки до 12%. Это, конечно, даст эффект, но незначительный. Снижение ставки с 13 до 12% — это даже не полумера. Для реальной

поддержки отрасли требуется последовательная политика Центрального банка — последовательное снижение ключевой ставки и других ставок, регулирующих предложение денег в экономике. Снижение постепенное, учитывающее макроэкономическую ситуацию, параметры инфляции, но неотвратимое. Чем ниже ставка по ипотеке, тем больше спрос на ипотечный продукт и, естественно, больше потребление продукции строительства, и прежде всего главной его подотрасли — жилищного домостроения.

Думаю, что финансовый регулятор должен идти по пути снижения ключевой ставки хотя бы процентов до 10 и ставки по ипотеке до того уровня, на котором она была в прошлые годы.

Если для рынка будет очевидна перспектива, что нынешние 14% ключевой ставки будут держаться, условно говоря, до 1 июля, потом будет 13%, затем 12%, а 1 января - 10%, одно это даст толчок и коммерческим банкам, и их потенциальным заемщикам. Возможные получатели ипотеки начнут планировать поход за кредитом, когда ставка будет 10%, начнут присматриваться к объектам недвижимости. И это подстегнет строительный рынок. Также важно для него облегчение доступа к земельным, финансовым ресурсам, ресурсам естественных монополий, снижение налогового бремени.

Экспертиза проектов в условиях кризиса: недобросовестная конкуренция в законе

Я как представитель госэкспертиз субъектов Федерации могу сказать, что у нас заказов стало значительно меньше. Во-первых, сокращается число проектов, которые реализуются за государственный счет, во-вторых, уменьшается спрос на наши услуги со стороны коммерческих проектировщиков и застройщиков, поскольку услуги негосударственных экспертиз часто стоят дешевле.

Негативные процессы происходят в сфере экспертизы проектов бюджетного строительства. В условиях кризиса госфинансирование сокращается, бюджетные программы регионального, федерального уровней замораживаются. В частности, программы по строительству дорог — бюджеты на дорожное строительство секвестрированы.

Сокращается и финансирование строительства объектов соцкультбыта. Их не секвестрируют, как дороги, но распределяют во времени — отодвигают их строительство на 2016-2017 годы. Это определило сокращение для госэкспертизы работы по бюджетным объектам, ведь в госэкспертизу чаще всего обращаются получатели государственного финансирования.

Конечно, госэкспертизы субъектов Российской Федерации финансируются еще и за счет региональных бюджетов. Но это касается их текущей деятельности. В некоторых субъектах Федерации предоставляется еще и финансовое обеспечение для выполнения государственного задания. Правда, таких субъектов совсем немного: Москва, Республика Коми, Магаданская область, Нижегородская область. В столице размер субсидий довольно значительный.

Теоретически подобное финансовое обеспечение должно быть во всех регионах. Однако на практике госзадание есть у подавляющего большинства субъектовых экспертиз, а вот субсидии предоставляются немногим. В результате основное финансирование деятельности госэкспертиз происходит за счет коммерческого оборота.

Если говорить об экспертизе проектов для коммерческих заказчиков, то значительную часть коммерческих объектов у государственных экспертиз отбирают негосударственные экспертизы. С апреля 2012 года их заключения имеют такую же юридическую силу, что и заключения государственных экспертиз, а регламенты, правила работы у большинства из них более простые, и значительную часть застройщиков это привлекает.

Право самим устанавливать сроки и стоимость проведения экспертизы на основе рамочных требований статьи 49 Градостроительного кодекса им предоставило постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2012 года № 272. Негосударственные экспертизы наделены полномочиями по рассмотрению документации на всей территории России, независимо от места регистрации организации и места проживания экспертов, что привлекает застройщиков, не заинтересованных в том, чтобы экспертный орган или эксперт владел информацией о ситуации, складывающейся в муниципальном образовании или субъекте Федерации. Кроме того, организации негосударственной экспертизы не лишены прав участвовать в подготовке проектной документации и выполнении инженерных изысканий.

Таким образом, мы поставлены на рынке экспертных услуг в заведомо неравное с негосударственными экспертизами положение. Мы должны руководствоваться принятым государством регламентом, правилами экспертизы, а наши коммерческие конкуренты — нет. Если проектная документация не подходит для прохождения государственной экспертизы — допустим, какой-то раздел в проектной или изыскательской документации отсутствует, или жаль денег для того, чтобы профинансировать государственную экспертизу, — заказчик обращается в негосударственную, и вопрос решен.

Разумеется, нельзя сказать, что все без исключения негосударственные экспертизы предоставляют услуги некачественно — это не так. Довольно много коммерческих экспертных организаций, которые взяли за основу именно государственный регламент и порядок проведения экспертизы. В нашей АЭСП есть несколько ассоциированных членов — негосударственных экспертиз. Но это исключение, а не правило.

Негосударственная экспертиза в принципе опасна, как всякое неразумное дерегулирова-

ние. Проектирование и экспертиза, как и всё в строительном деле, — процессы, результаты которых могут сказываться через годы. Яркий пример таких ошибок — недавняя трагедия в торговом центре «Адмирал» и трагедия в «Хромой лошади».

«Адмирал», «Хромая лошадь» — резонансные примеры. Но ежегодно происходят десятки менее масштабных ЧП, которые даже не попадают в местные СМИ, разве что прокуратура о них знает. Причины — либо экспертиза не проводилась вообще, а значит, объект не подлежал строительному надзору, либо была «щадящая» экспертиза проекта по сходной цене, что почти то же самое.

Нормы для произвола: метраж без экспертизы

К сожалению, действующее законодательство создает огромный простор для бесконтрольности. В Градкодексе записано, что для зданий площадью менее 1500 квадратных метров, а также для жилых зданий высотой до трех этажей и для нежилых зданий до двух, процедуры согласования, утверждения, получения разрешения на строительство проводятся без экспертизы изысканий и проектов и, значит, без последующего надзора за объектами со стороны государства.

Благодаря этому в 90% случаев малоэтажная застройка совершенно легально не подлежит экспертизе. Плюс к этому коммерсанты всеми правдами и неправдами пытаются подогнать свое строительство под этажность и под метраж, дающие возможность не проходить экспертизу. А там, где не получается, используют коррупционные связи с местными властями.

Мы на территории Московской области сталкиваемся со строительством достаточно крупных промышленно-логистических комплексов, поделенных на здания и сооружения таким образом, чтобы они не попадали под проведение процедур согласования проектной документации.

До 2004 года, когда был принят Градкодекс, минимальная площадь была установлена в 500 кв м, вне зависимости от целевого назначения здания или сооружения и последующего надзора. Это метраж не только частного дома, но и магазинчика, и автосервиса, и автомойки. 500 квадратных метров для них — оптимально.

Думаю, трудно найти частный дом в 1500 кв. м. Зато довольно много магазинов шаговой доступности с метражом 1450—1490 м, например, в виде как отдельно стоящих, так и пристроенных к первому этажу жилого дома помещений. По логике, проекты таких магазинов должны тщательно контролироваться, ведь в подобных магазинах может находиться большое число людей.

Но разработчики проекта идут на хитрость: на стадии проекта и экспертизы всего строения помещение рассматривается как помещение без целевого назначения. А потом «тихой сапой» переделывается в магазин — разумеется, без дополнительной экспертизы.

Муниципальные власти зачастую закрывают глаза на подобные кульбиты.

Мы ставим эти вопросы на уровне Минстроя России, и не только мы, но и депутаты Государственной думы, члены Совета Федерации. Особенно часто о проблеме неконтролируемой малоэтажной застройки говорится в палатах парламента.

Сегодня эта застройка подлежит обязательному контролю, надзору, экспертизе только с точки зрения инженерного обеспечения и дорог, а сами жилые строения или строения общественного значения в ней экспертизе не подлежат. Часто получается целый малоэтажный городской квартал или поселок, проекты зданий в котором не проходят экспертизу, их строительство не контролирует стройнадзор.

А в этом квартале/поселке есть детские дошкольные учреждения, школы, поликлиники? Есть ли там возможность купить продукты, есть ли парковки? Не даст ли этот новый жилой комплекс дополнительную нагрузку на социальные учреждения, торговые центры, парковки соседних кварталов? Не приведет ли его строительство к резкому росту нагрузки на транспортные магистрали?

Все это сегодня девелопер ни с кем не обсуждает и не согласовывает — в полном соответствии с Градостроительным кодексом. На Пятницком шоссе, например, возникли целые гирлянды таких новообразований. В результате это узкое шоссе в часы пик полностью заблокировано.

До 2004 года существовала норма, по которой документы по планировке территорий подлежали обязательной государственной экспертизе. Из Градкодекса эта норма исчезла. И, несмотря на периодическое редактирование Кодекса, пока там не появилась.

Свободная планировка

Такая же ситуация, как с планировкой новых кварталов, с территориальным планированием на уровне муниципалитетов. Какое-то планирование ведется, но... Проблема в том, что документация по планировке территорий муниципальных образований, контроль за ее разработкой, согласованием и утверждением, проведением общественных слушаний — исключительная прерогатива самих муниципалитетов.

Однако есть ли у муниципального образования специалисты-градостроители? Какие муни-

ципальные образования могут себе позволить содержать специалистов, которые могли бы оценить застройку на предмет ее влияния на соседнюю, состояние дорог, оценить застройку с точки зрения ее экологической безопасности, правильности ее компоновки по пожарной безопасности? Вопросы, к сожалению, риторические.

Тогда риторическими становятся и другие: рассчитывал ли кто-то, за какое время доедет пожарная машина до крайнего дома и доедет ли вообще? А правильный ли вообще подход в данном случае — механизированная пожарная часть, а не, допустим, кольцевой пожарный водопровод? Это вопросы, имеющие прямое отношение к безопасности жителей.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза, наблюдая всё это, вмешаться не имеет права. Разработчик проекта планировки может исключительно добровольно направить его к нам — некоторые это делают, но, к сожалению, не часто.

Контролёров много, а единой политики нет

Конечно, негосударственные экспертизы тоже обязаны учитывать регламент, составленный с соблюдением действующего законодательства. Вопрос в том, что это за регламент и как осуществляется контроль. Росаккредитация при аккредитации негосударственной экспертизы «смотрит» только три параметра. Во-первых, наличие регламента — три-четыре странички с обязательными требованиями общего характера. Во-вторых, соблюдение норматива для определенного количества специалистов. И в-третьих, наличие сайта организации — опять-таки, только наличие: когда этот сайт в последний раз обновлялся, никого не волнует. Все, больше ничего не нужно. Как видим, процедура аккредитации для нее максимально упрощена.

Не намного сложнее обстоит дело и с аттестацией экспертов. За нее раньше отвечал Минрегион, а теперь отвечает Минстрой, созданный примерно полтора года назад.

Для аттестации нужно представить диплом, трудовую книжку и сдать тест, как в ГИБДД: 200 вопросов. Хорошо, что стали публиковать вопросы этого теста, и профессиональное сообщество получило возможность вмешаться в ситуацию. Два года назад вопросы эти вызывали глубокое недоумение. Для получения права аккредитации, например, по электрике, 120 из 200 вопросов были по юриспруденции! Пропорция, как минимум, должна быть иная: 120 вопросов по устройству электроустановок. С созданием Минстроя ситуация с аттестацией физических лиц улучшилась, хотя еще есть что усовершенствовать.

Ко всему прочему, аккредитацией и аттестацией в сфере экспертизы занимаются разные ведомства. В сфере экспертизы строительных проектов, как и во многих других, существует «многообразие контроля»: контролем занимается несколько ведомств. Прежде всего, Росаккредитация, подчиненная Минэкономразвития, и Минстрой России.

Росаккредитация аккредитует организации на право проведения негосударственной экспертизы. Минстрой курирует Главгосэкспертизу, контролирует деятельность госэкспертиз субъектов Федерации и отвечает за аттестацию физических лиц на право проведения экспертизы в рамках государственных или негосударственных экспертных организаций. Надзором же за строительством занимаются отчасти Ростехнадзор, отчасти стройнадзоры субъектов Федерации.

Как известно, у семи нянек дитя без глазу, что мы и наблюдаем. Наличие нескольких контролеров ведет к отсутствию единой политики в области контроля и негативным последствиям для экспертной сферы.

АЭСР недавно провела небольшое исследование: мы сравнили сведения, находящиеся в открытом доступе на соответствующих сайтах, выданные Росаккредитацией свидетельства об аккредитации юридических лиц и выданные Минстроем аттестаты физических лиц. Подсчитали, сколько экспертов-физических лиц на территории России и по каким специальностям аттестованы. Получилось около 500 экспертиз (государственных и негосударственных) и около 5000 аттестованных экспертов.

Нормальная экспертная организация должна рассматривать 11 разделов проектной документации и как минимум пять разделов инженерных изысканий. Следовательно, в ней должно быть порядка 16 аттестованных специалистов. Есть такие эксперты, которые могут получить аттестаты аккредитаций по двум направлениям деятельности, некоторые — по трем. У нас в Мособлгосэкспертизе работает специалист, который имеет аттестаты по четырем(!) направлениям экспертизы. Но это редчайший случай. Как правило, один эксперт работает по одному направлению экспертизы.

Если разделить 5000 на 500, получается вроде бы неплохое число экспертов. Но если смотреть по специальностям экспертов, например, по изыскателям, оказывается, что на каждую их 265 организаций приходится по 0,5 эксперта по изысканиям. Берем пожарную безопасность — 0,5 специалиста на организацию, по экологической безопасности — уже 0,8 специалиста на юридическое лицо. Почти целый эксперт!

Таким образом, наш простой анализ показал, что порядка 30% аккредитованных организаций на стадии аккредитации «натянули» данные, чтобы пройти аккредитационные процедуры. На момент аккредитации соответствующие специалисты были в штате, а после эксперты уволились и перешли в другую организацию, проходящую аттестацию. Аккредитация проводится раз в четыре года, между аттестациями негосударственные экспертизы почти не контролируются, так что риск быть пойманными на подлоге почти отсутствует.

Эксперт оформляется в аккредитуемую организацию или организацию, которой необходимо определенное число подписей экспертов под экспертным заключением, зачастую на заранее оговоренный срок и за определенные деньги.

Недавно мы получили по электронной почте коммерческое предложение в рамках веерной рассылки: банк подписантов под заключениями. Суть в том, что фирма организует вам необходимое число экспертов для подписания заключений и для прохождения аккредитаций, вы их оформляете по трудовому договору на определенный срок и платите за каждого подписанта 15 тысяч рублей в месяц.

Получается, что сфера негосударственных экспертиз почти не регулируется. Более того, негосударственные экспертизы сейчас стремятся закрепить это положение, перейдя на саморегулирование, такое же как в проектировании, строительстве и изыскательской деятельности. Если это им удастся, они будут почти полностью бесконтрольны — сами будут регулировать свою деятельность. Саморегулирование в сфере экспертизы, стоящей на страже безопасности объектов, приведет к гораздо более печальным последствиям, чем оно привело в строительстве.

У нас регулятором саморегулирования в строительстве, как известно, выступает национальное объединение, соединившее все СРО. А СРО — объединения предпринимателей: сами предприниматели себя регулируют. Отсюда и качество строительства.

Тем не менее, сейчас под руководством Минстроя проводится работа по внесению изменений в законодательство о саморегулировании — в сторону ужесточения этого регулирования. Определенные шаги уже сделаны. Но тот год, который наш федеральный министр Михаил Александрович Мень дал СРО на то, чтобы реабилитироваться, думаю, слишком малый срок.

Учитывая тенденцию к ужесточению регулирования, надеюсь, министерство не пойдет на поводу у лоббистов негосударственных экспертиз и не согласится на перевод их в режим саморегулирования.

Ситуацию в сфере экспертизы — под контроль Минстроя России

На мой взгляд, регулирование экспертной деятельности должно быть полностью сконцентрировано в одном органе исполнительной власти федерального уровня — скорее всего, в Минстрое России.

Целесообразно было бы вернуться к принципам лицензирования экспертной деятельности, либо должна быть аккредитация, сопоставимая с существовавшим ранее лицензированием. Соискатели лицензий/аккредитаций должны иметь установленные государством регламент и порядок проведения экспертиз, единый для всех, страховку ответственности на сумму не ниже установленных государством значений, минимально необходимое число специалистов с приостановкой лицензии/аккредитации, если оно уменьшается ниже минимального уровня, систематически обновляемый сайт, полностью отображающий технологию работы по проектам и сведения о юридическом лице. Должны проверяться документы по каждому специалисту, а не только приниматься к сведению, как сейчас — есть немало случаев подлога и дипломов, и трудовых книжек.

При таком лицензировании/аккредитации должен быть четко реализован территориальный принцип работы лицензированной организации. Чтобы можно было получить лицензию федерального образца в любом субъекте Федерации и исправно работать в этом субъекте. Хочешь работать в другом субъекте Федерации — регистрируешь свою лицензию/аккредитацию в налоговом органе, и информация идет в контролирующее ведомство.

Сегодня получается следующее: мы как орган государственной экспертизы обязаны работать только на территории своего субъекта Федерации. Но статус негосударственной экспертизы не предусматривает территориальных ограничений.

Нонсенс, когда аккредитуют без территориальных ограничений, с правом работы по всей России организацию, состоящую из восьми экспертов — причем, восьми на момент сдачи документов на аккредитацию. У нас есть Крайний Север со своими грунтами, у нас есть Кавказ со своей сейсмичностью...

Один эксперт вряд ли может осуществлять экспертизу и там, и там... Но по бумагам — осуществляет! Круг экспертов довольно узок, мы знаем, где тот или иной эксперт на самом деле работает и под заключениями каких организаций появляется его подпись.

Стоит рассмотреть возможность передачи регулирования по статье 50 Градостроительного кодекса, предусматривающей создание негосударственных экспертиз, на уровень субъектов Федерации, чтобы лицензию/аккредитацию они получали в контролирующих органах регионов. Может быть, сначала провести эксперимент — передать эту функцию в два-три субъекта, а по его результатам принять окончательное решение. А то многие реформы у нас, к сожалению, делаются по принципу «до основания, а затем»... Недостаточно продуманные, не апробированные преобразования сразу вводятся в масштабах всей страны.

Сегодня ситуация в сфере негосударственной экспертизы непонятная. Думаю, что она непонятна и для Минстроя, и для законодателей тоже. Никто ни перед кем никак не отчитывается, целостной информации нет... Нам представляется, что к негосударственной экспертной деятельности следует относиться более внимательно.

Инженерно-геологические изыскания и проектирование противокарстовой конструктивной защиты зданий и сооружений

Н.В. Топилина,
главный специалист отдела государственной
экспертизы инженерных изысканий
и проектной документации объектов
инженерного обеспечения,
производственного и непромышленного
назначения ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Инженерные изыскания для строительства являются видом строительной деятельности, обеспечивающей комплексное изучение природных и техногенных условий территории (региона, района, площадки, участка, трассы) объектов строительства, составление прогнозов взаимодействия этих объектов с окружающей средой, обоснование их инженерной защиты и безопасных условий жизни населения.

В состав инженерных изысканий для строительства входят следующие основные их виды: инженерно-геодезические, инженерно-геологические, инженерно-гидрометеорологические, инженерно-экологические, инженерно-геотехнические изыскания.

Инженерно-геологические изыскания в строительстве являются одним из важнейших видов инженерных изысканий. С них начинается любой процесс проектируемого строительства, обеспечивающий комплексное изучение инженерно-геологических условий района (площадки, участка, трассы), включая рельеф, геологическое строение, сейсмотектонические, геоморфологические и гидрогеологические условия, состав, состояние и свойства грунтов, геологические и инженерно-геологические процессы и составление прогноза возможных изменений инженерно-геологических условий в сфере взаимодействия проектируемых объектов с геологической средой с целью получения необходимых и достаточных материалов для обоснования проектной подготовки строительства, в том числе мероприятий инженерной защиты объекта строительства и охраны окружающей среды.

Разработка инженерно-геологических изысканий в районах карстовых процессов требует более тщательного подхода, чем в общих правилах производства инженерных изысканий.

Основные требования инженерно-геологических изысканий, конструктивные особенности проектирования, противокарстовые мероприятия и мониторинг.

Под карстом подразумеваются явления, связанные с деятельностью подземных вод, выражающиеся в выщелачивании растворимых горных пород (известняков, доломитов, гипса) и образовании пустот (каналов, пещер) в породах, часто сопровождающиеся провалами и оседаниями кровли и образованием воронок, озер и других впадин на земной поверхности. Процесс образования пустот в породах в результате выщелачивания называют карстообразованием, или карстовым процессом, а пустоты — карстовыми пустотами. Словом «карст» можно обозначать всю совокупность явлений, связанных с образованием в растворимых породах пустот, т. е. как процесс, так и его результаты.

По составу закарстованных пород следует выделять три типа карста: карбонатный (труднорастворимые породы — известняк, доломит, мел, мрамор); сульфатный (среднерастворимые породы — гипс, ангидрит) и хлоридный, или соляной (легкорастворимые породы — галит, сильвин, карналлит). По условиям залегания необходимо различать два вида карста: открытый (карстующиеся породы залегают с поверхности) и закрытый (имеющий преимущественное распространение на территории России) — карстующиеся породы покрыты сверху нерастворимыми породами.

По времени образования различают древний карст, завершивший свое развитие и, как правило, погребенный под более молодыми отложениями, и современный карст, проявляющий себя в образовании новых карстовых форм.

Оживление древнего карста вызывается двумя причинами:

- интенсивными современными тектоническими движениями (поднятием) или измене-

ниями гидрогеологических и гидротермических условий территории при техногенных воздействиях, что приводит к возобновлению растворения горных пород;

- изменением напряженного состояния и физико-механических свойств горных пород, покрывающих завершившие свое развитие подземные карстовые формы, их гидродинамическим разрушением и выносом мелкого материала (суффозией), а также динамическими воздействиями, что приводит к образованию поверхностных карстовых форм.

На всей территории Подмосквья, на глубине 10-100 метров под землей, под слоем песка и глины залегает каменноугольный карбонатный массив. Его состояние в разных местах не одинаковое.

Особо остро это проявляется там, где на естественные природные процессы наложился негативные результаты человеческой деятельности.

Большой процент износа городских коммуникаций приводит к постоянным утечкам воды. В результате этого происходит нарушение естественного стока подземных вод. Над плохо изолированными тепловыми коммуникациями ускоренно тает снег и происходит подъём грунтовых вод, в результате чего происходит ещё большее разрушение коммуникаций.

Развитие карста представляет серьезное препятствие или, по крайней мере, затруднение при строительстве и эксплуатации сооружений. Поэтому перед началом любых строительных работ необходимо тщательное выполнение инженерно-геологических изысканий, которое позволят дать полную оценку состоянию грунта для будущей застройки.

Результаты инженерных изысканий должны быть достоверными и достаточными для установления проектных значений параметров и других проектных характеристик здания или сооружения, а также проектируемых мероприятий по обеспечению его безопасности. Расчетные данные в составе результатов инженерных изысканий должны содержать прогноз изменения их значений в процессе строительства и эксплуатации здания или сооружения.

Неотъемлемой частью инженерно-геологических изысканий является техническое задание. К составлению технического задания и программы на инженерно-геологические изыскания в сложных природных условиях следует привлекать (при необходимости) специализированные или научно-исследовательские организации, участвующие в составлении прогноза изменений инженерно-геологических условий на данном объекте.

При проведении инженерно-геологических изысканий в районах развития карста выполняются дополнительные технические требования:

- сбор и анализ имеющихся материалов в комплексе с изучением крупномасштабных карт и планов с предварительным карстологическим дешифрированием аэрокосмоснимков (АКС);

- маршрутные наблюдения с карстологическим обследованием и полевое дешифрирование АКС;

- наземные геофизические работы, скважинные геофизические исследования и другие специальные работы (резистивиметрия, термометрия, расходометрия, кавернометрия, фотометрия и др.);

- бурение карстологических скважин на выявленных геофизическими исследованиями участках аномалий и ослабленных зон, сопровождающееся хронометражом, гидрогеологическими и другими необходимыми наблюдениями;

- полевые исследования грунтов (пенетрационно-каротажные, зондирование и др.);

- гидрологические и гидрогеологические исследования;

Лабораторные и экспериментальные исследования растворимости, размокаемости и других свойств карстующихся и покрывающих пород, химического состава вод в зонах различной закарстованности; математическое и физическое моделирование развития карстового процесса;

- стационарные наблюдения;

- обследование грунтов оснований существующих зданий и сооружений;

- камеральная обработка материалов и составление технического отчета.

Один из важных этапов изысканий — правильность определения глубины и количества горных выработок.

Часть скважин из общего количества предусматривается для изучения карста на больших глубинах (более 20-30 м), нередко значительно превышающих величину сжимаемой зоны основания проектируемых зданий и сооружений. Для изучения карста на больших глубинах следует проходить, как правило, на всю мощность закарстованной зоны с заглублением не менее чем на 5 м в подстилающие или незакарстованные монолитные породы. При мощности закарстованной зоны в толще растворимых пород (известняков, гипса и т.п.) более 5-10 м допускается ее неполное вскрытие при соответствующем обосновании в программе работ.

В районах с покрывающей толщей, сложенной нерастворимыми, преимущественно гли-

нистыми водонепроницаемыми породами, необходимо изучать и оценивать степень их водонепроницаемости и защитную способность в отношении проявления карста на земной поверхности. При мощности толщи, обеспечивающей защиту от возможности проявления карста на земной поверхности, возможно не вскрывать буровыми скважинами карстующиеся породы, ограничиваясь проверкой надежности защитного водоупора. Размещение скважин должно осуществляться с учетом результатов маршрутных наблюдений и геофизических исследований.

По окончании проходки горных выработок и завершении в них предусмотренных работ необходимо осуществлять ликвидационный тампонаж скважин глиной или цементным раствором и осуществлять строгий контроль над своевременностью и качеством его выполнения.

Технический отчет должен содержать сведения, отражающие следующие показатели:

- распространение, характер и интенсивность развития карста, историю и закономерности его развития;
- геологические, гидрогеологические и геоморфологические условия развития карста, в том числе: наличие тектонических нарушений, древних долин, состав, физико-механические свойства, растворимость, трещиноватость горных пород (грунтов) и т.п.;
- районирование территории по условиям, характеру и степени развития карста;
- оценку связанных с карстом особенностей физико-механических свойств грунтов, наличия в них разуплотненных и разрушенных зон, особенностей гидрогеологических условий, связанных с карстом;
- оценку устойчивости территории (площадки) относительно карстовых (и карстово-суффозионных) провалов и оседаний земной поверхности и слагающих ее грунтов;
- прогноз развития карста и связанных с ним суффозионных и провальных явлений в период строительства и эксплуатации объектов под влиянием естественных и техногенных факторов;
- рекомендации для обоснования противокарстовых мероприятий.

На основании инженерно-геологических изысканий проектировщик определяет выбор рациональных конструктивных схем зданий и сооружений, их оптимальные габариты, виды и объемы противокарстовых мероприятий.

При проектировании зданий и сооружений на закарстованных территориях следует учитывать выявленные на основе данных инженерных изысканий особенности:

- тип карста;
- формы и механизм формирования подземных и поверхностных проявлений карста;
- категории устойчивости территорий относительно интенсивности образования карстовых провалов и их средних диаметров;
- особенности гидрологических и гидрогеологических условий;
- неравномерно пониженную прочность и несущую способность закарстованных пород, покрывающих грунтов и отложений, заполняющих поверхностные и погребенные карстовые формы (воронки и т.п.);
- опасность возникновения и развития карстовых деформаций в толще грунтов и на земной поверхности (провалов, локальных и общих оседаний);
- возможность значительной активизации карстовых процессов и явлений.

Основные расчетные положения.

Размер карстового провала в плане (расчетный диаметр) является основным исходным параметром для проектирования противокарстовой конструктивной защиты.

Способы определения расчетного диаметра карстового провала зависят от полноты исходной информации о наличии и параметрах подземных карстовых форм в основании сооружений, физико-механических характеристиках грунтов по всему геологическому разрезу и других данных, определенных с учетом возможного изменения сведений за расчетный срок службы сооружения.

Под основанием в карстовых районах следует понимать зону грунтов и горных пород, глубина которой не менее глубины сжимаемой толщи и глубины возможного расположения подземных карстовых форм (прежде всего полостей), могущих проявиться на земной поверхности.

Положение и размеры возможных провалов при наличии необходимых исходных данных оцениваются расчетными методами, основывающимися на детерминистических моделях, с использованием в случае необходимости методов моделирования.

При недостаточности некоторых исходных данных расчетно-детерминистические методы могут быть применены для определения среднего и максимально возможного диаметра провала.

При недостаточности обязательных для расчета исходных данных рекомендуется принимать вероятностно-статистические методы прогноза размеров карстового провала.

Образование карстово-провальных форм на земной поверхности, а также под фундаментом здания или сооружения происходит в две фазы. На первой фазе мгновенно образуется провал с вертикальными или нависающими бортами. Развитие второй фазы происходит несколько медленнее и сопровождается обрушением неустойчивых бортов, которые принимают устойчивое наклонное положение (в сыпучих грунтах наклон бортов близок к углу естественного откоса), таким образом, первичный провал с крутыми бортами принимает форму конусообразной воронки. При небольшой глубине провала воронка приобретает форму перевернутого конуса с усеченной вершиной.

Расчет фундамента с учетом образования воронки в основании производится на основное сочетание нагрузок. При этом действующие нагрузки считаются длительными. Нагрузка от ветра не учитывается.

При расчете фундаментных плит и перекрестных лент на закарстованном основании допускается принимать модель основания в виде линейно-деформируемого слоя с воронкой у поверхности, имеющей форму шарового сегмента, с зоной разрыхленного грунта под воронкой.

За расчетные положения воронок под фундаментами принимаются места пересечения стен либо расположения колонн, находящиеся под центральной частью, углом, серединой большей и меньшей сторон здания.

Расчет фундаментов зданий с несущими стенами и полным каркасом должен выполняться с учетом совместной работы фундамента с верхним строением.

Для определения усилий и осадок фундаментной плиты крупнопанельного здания с поперечными несущими стенами достаточно ввести в расчет жесткость одного этажа верхнего строения здания.

При расчете фундаментов совместно с верхним строением допускается учитывать только упругую стадию работы железобетона из-за сложности такого расчета.

Конструктивную защиту здания в первую очередь следует сосредотачивать в фундаментной части, и экспертиза обращает внимание в первую очередь на следующие моменты:

- строительство зданий и сооружений на отдельно стоящих столбчатых фундаментах не допускается;

- фундаментные конструкции должны выполняться из монолитного железобетона;

- конструктивные решения монолитных фундаментов неглубокого заложения могут быть в виде плоских или ребристых фундаментных плит, коробчатых и перекрестно-ленточных фундаментов. Допускается также устройство сборных ленточных фундаментов с монолитным противокарстовым поясом;

- для обеспечения необходимой жесткости и прочности фундаментов в краевых участках зданий и сооружений рекомендуется предусматривать консольные удлинения лент и уширения плит за пределы плана сооружения. Ленточные консоли по своим концам могут объединяться поперечной балкой;

- применение сваяч свай в качестве противокарстового решения не допускается. Короткие сваи могут применяться в исключительных случаях, когда это вызвано наличием значительной толщи слабых грунтов в верхних слоях основания;

- головы сваяч свай нужно объединять общим ростверком. Узел соединения свай с ростверком должен предусматривать возможность их выскальзывания из ростверка с тем, чтобы исключить дополнительное нагружение зависающими сваями, находящимися на участке образовавшегося провала под фундаментом;

- в сооружениях значительной протяженности следует выполнять минимально необходимое количество швов в фундаментах. Разрезка здания вертикальными швами на независимо деформирующиеся отсеки также не рекомендуется.

Также при проектировании зданий и сооружений на закарстованных территориях следует учитывать инженерную защиту зданий и сооружений от карста, которая включает в себя следующие противокарстовые мероприятия или их сочетания:

- планировочные;

- водозащитные и противодиффузионные;

- геотехнические (укрепление оснований);

- конструктивные;

- технологические;

- эксплуатационные.

Противокарстовые мероприятия должны выполнять следующие функции:

- предотвращать активизацию, а при необходимости и снижать активность карстовых и карстово-суффозионных процессов;

- исключать или уменьшать в необходимой степени карстовые и карстово-суффозионные деформации грунтовых толщ;

- предотвращать повышенную фильтрацию и прорывы воды из карстовых полостей в подземные помещения и горные выработки;
- обеспечивать возможность нормальной эксплуатации территорий, зданий, сооружений, подземных помещений и горных выработок при допущенных карстовых проявлениях.

Мониторинг является заключительным этапом в проектировании.

Целью мониторинга является предотвращение или уменьшение негативных последствий карстового процесса путем выполнения комплексных наблюдений за геолого-гидрогеологической обстановкой территории и техногенными воздействиями на геологическую среду (изменение физико-механических свойств покровных отложений, режим подземных вод как в толще карстующихся пород, так и в покровных некарстующихся породах), а также за деформациями земной поверхности, повреждениями сооружений и технологического оборудования.

В качестве примера можно привести рассмотренную в 2014 году проектную документацию на строительство многофункционального двухэтажного здания в городе Щелково, где по результатам инженерно-геологических изысканий, выполненных ЗАО «Центр-Инвест», определена категория устойчивости территорий как опасная по проявлению карстово-суффозионных процессов из-за отсутствия на всей площади выдержанной толщи водоупорных глин достаточной мощности, перекрывающих карстующие породы.

Подземные воды на участке вскрыты всеми выработками с глубины 2,8-3,0 м. Водоносный горизонт приурочен к верхнекарбонным отложениям. Питание водоносного горизонта осуществляется за счет инфильтрации атмосферных осадков, разгрузка происходит в местные водотоки. Водоупор не вскрыт.

По степени потенциальной подтопляемости территория относится к потенциально подтопляемой.

Проектировщиком ООО «Промышленные Технологии и Дизайн» были приняты следующие решения, одобренные при проведении экспертизы проектной документации:

Конструктивная схема — каркасная. Пространственная жесткость и устойчивость здания обеспечиваются совместной работой фундаментов, колонн, перекрытий (покрытий), ядром жесткости лестничных клеток.

Глубина заложения фундаментов — 3,40 м. Основанием фундаментов является доломит, выветренный до состояния дресвяного грунта с супесчаным заполнителем до 30%.

Фундаменты приняты ленточные, перекрестно-стеновые толщиной 0,5 м и шириной подошвы в плане 1,5 м с консольным вылетом в продольном и поперечном направлениях 3,5 м из монолитного железобетона (бетон класса В25, марок W6, F100, арматура по ГОСТ Р 52544) по бетонной подготовке из бетона кл. В 7,5 толщиной 100 мм по песчаной подготовке толщиной 100 мм. Гидроизоляция фундаментов, соприкасающихся с грунтом, — оклеечная 2 слоя «Технониколь» с защитной стяжкой из цементно-песчаного раствора М 150.

На основании расчета на карстовую воронку D 3,0 м выполнены:

- *конструктивная защита* здания - ленточные фундаменты приняты перекрестно-стеновые с консольным вылетом в продольном и поперечном направлениях длиной 3,5 м; в случае проявления карстово-суффозионных процессов предусмотрены несквозные отверстия D 150 мм вдоль каждого вертикального элемента для инъектирования толщи грунтов основания под подошвой фундамента;

- *инженерная защита* здания путем вертикальной планировки территории с отводом поверхностных вод в проектируемую сеть ливневой канализации; для уменьшения замачивания карстовых грунтов, находящихся в толще основания, предусмотрена отмостка по всему периметру здания шириной 2,0 м; наружные коммуникации оснащаются системой оперативного автоматического предупреждения о возникновении протечек (сигнализатор от протечек «РОС-301») с выводом сигнала на АСУД;

- *геотехнический мониторинг* состояния фундаментов и несущих конструкций многофункционального центра.

Данные мероприятия направлены в первую очередь на защиту людей, а также здания многофункционального центра, территории, на которой будет осуществляться строительство, и безопасную эксплуатацию объекта в дальнейшем, на предупреждение и (или) уменьшение последствий воздействия опасных природных процессов и явлений.

Проектировщику на заметку

Анализ возможности применения систем освещения с пиксельной адресацией совместно с системами безопасности

И.А. Шиколенко,
ведущий специалист отдела
государственной экспертизы результатов
инженерных изысканий и проектной
документации объектов жилищного
и общественного назначения
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



При освещении помещений, имеющих большую площадь, таких как складские помещения и торговые залы, с целью экономии электроэнергии зачастую не требуется включение освещения всего помещения. Достаточно включать освещение только той части помещения, которая используется в данный, конкретный момент времени. Для того, чтобы уменьшить общее энергопотребление и время включения, возможно применение адресных систем искусственного освещения.

Анализ возможности применения адресных систем искусственного освещения

Крупные склады с площадью помещений более 1000 кв.м. редко строят с возможностью естественного освещения. Таким образом, единственным источником света являются искусственные источники освещения. Несмотря на высокую стоимость, небольшой срок службы, сравнительно высокие эксплуатационные затраты и потребление энергии, чаще всего в качестве источника освещения применяются люминесцентные лампы. Ввиду своих конструктивных особенностей, связанных с наличием электромагнитного пускателя, наибольшее потребление энергии приходится на момент включения люминесцентных ламп, это связано со сравнительно высоким показателем пускового тока. Тем не менее, зачастую не требуется освещение всего склада, достаточно освещение только той части, где в данный момент находятся и работают люди. Учитывая наличие инфракрасных охранных извещателей и систем видеонаблюдения на большинстве предприятий, появляется возможность значительно снизить затраты электроэнергии за счет применения ряда комплексных технических мероприятий. Одной из мер по снижению энергопотребления является применение светодиодных систем освещения. Кроме того, возможно применение адресных систем освещения.

До недавнего времени самым распространенным стандартом был разработанный в 1986 году стандарт DMX-512. Он применяется главным образом для театрального и декоративно-оформительского освещения. Этим объясняется низкая распространенность стандарта, его узкая специализация и, как следствие, высокая стоимость оборудования. Однако в последнее время стали широко распространяться адресные светодиоды. Их распространение связано с применением миниатюрных адресных микросхем, получающих данные по протоколу SPI, которые встраиваются непосредственно в каждый светодиод (Рисунок 1).

Применение адресных RGB светодиодов дает возможность управлять цветом и интенсивностью каждого отдельного светодиода в сборке и светильнике. Реализация иерархической зависимости позволяет объединять светодиоды в светильники различных конфигураций, в том числе и в стандартные, типа «Армстронг» (Рисунок 2), или типоразмера люминесцентных светильников. Это значительно облег-

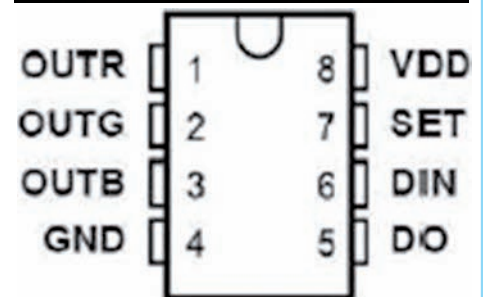
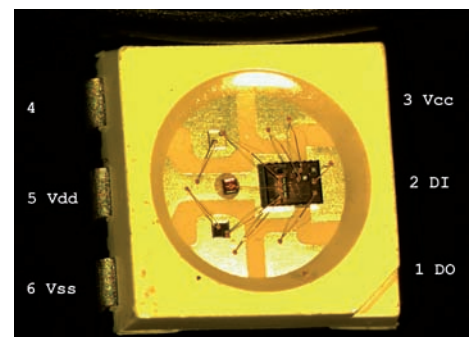


Рисунок 1. Внешний вид адресного RGB светодиода (сверху) и микросхема протокола SPI (снизу)

чает монтаж, а также позволяет быстро и без дополнительных затрат перейти от морально устаревших нерегулируемых систем освещения к более современным, функциональным и надежным.

В настоящее время стоимость светодиодов с пиксельной адресацией, выполненных на базе микросхем WS2811, уменьшается, вместе с тем другие стандарты адресного управления освещением, такие как DMX-512, слишком специализированны и не могут составить достойную конкуренцию.

Анализ возможности применения адресной ИК-подсветки в системе охранного видеонаблюдения

Системы охранного видеонаблюдения применяются на объектах различной степени важности. При скрытом наблюдении на объектах охраны иногда возникают ситуации, когда первоочередной задачей является не поимка злоумышленника, а его опознание. Ввиду низкой разрешающей способности большинства черно-белых камер видеонаблюдения, а также из-за сложных условий съемки, опознание нарушителя может быть затруднено. Отчасти эту проблему может решить скрытая инфракрасная подсветка. Однако, ввиду конструктивных особенностей ИК-светильников и прожекторов, это решение не идеально. Даже с учетом применения ИК-прожекторов освещенным оказывается только небольшие секторы обзора. Положение может усугубиться ошибками в их установке, связанных с тем, что инфракрасное излучение невидимо для глаза человека [9]. Кроме того, оборудование ИК-подсветки может иметь значительные габариты, зачастую несовместимые с понятием «скрытое видеонаблюдение» (Рисунок 3).



Рисунок 3. Наиболее распространенные устройства ИК-подсветки

Одним из возможных решений этой проблемы может быть применение пиксельной ИК-подсветки. Благодаря адресности всех каналов освещения и отдельных светодиодов в частности, а также их монтажу в стандартные светильники типа «Армстронг», появляется возможность включать ИК-подсветку скрыто в необходимое время, а также применять данную систему в административно-офисных зданиях.

Применение интеллектуальных систем анализа изображений с камер наблюдения, аналогичных системам подсчета посетителей, позволяет еще больше повысить их эффективность (Рисунок 4).

Применение систем машинного зрения позволяет условно разделить охраняемое помещение на квадраты, совпадающие с зоной освещения потолочных светильников. Таким образом, полностью или в различных комбинациях включая ИК-подсветку помещения, можно получить изображение злоумышленника при равномерном и контрастном освещении, что дает больше материала и повышает его опознаваемость.

Анализ возможности применения интегрированных систем безопасности в системе интеллектуального освещения

Беспроводные технологии для ЛВС и СКС широко распространены, это всем известные сети Wi-Fi. Для того, что бы сократить не только количество кабелей связи, но и количество устанавливаемого оборудования, рационально использовать извещатели и оповещатели, интегрированные, например, в систему освещения.

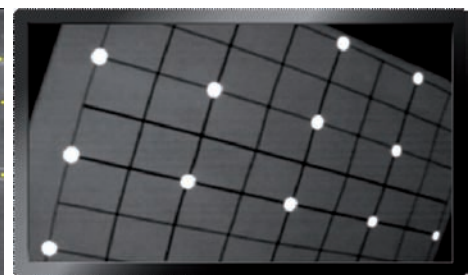
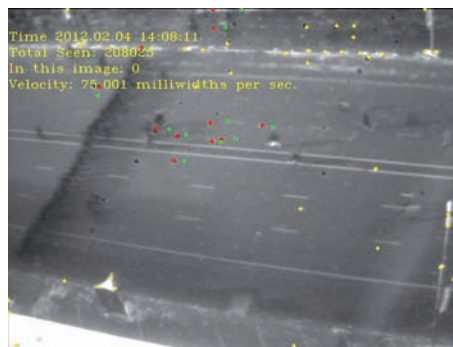


Рисунок 4. Разделения защищаемой площади на зоны системы освещения

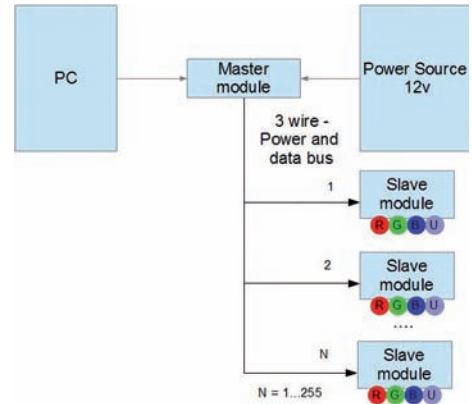
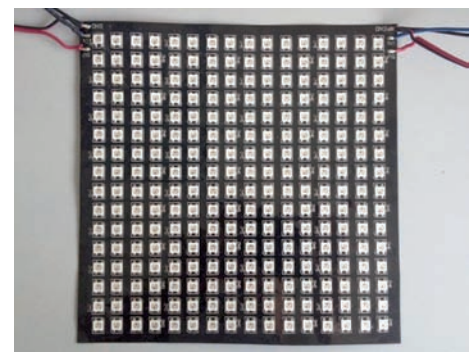


Рисунок 2. Внешний вид светодиодного модуля адресного освещения типоразмера «Армстронг» (сверху) и его иерархическая структура (снизу)

Наиболее важными охранными извещателями являются инфракрасные извещатели (датчики движения) и акустические извещатели.

Рассмотрим интеграцию инфракрасного охранного извещателя (датчика движения) в систему освещения (Рисунок 5).

Данные источники освещения позволяют не только включать лампу при наличии людей в помещении, тем самым повышая уровень энергосбережения, но и выполняют функции интегрированной охранной системы.

Применение светодиодных ламп с интегрированными акустическими датчиками позволяет определять проникновение в охраняемую зону путем разбития стекла. (Рисунок 6).



Рисунок 6. Интеграция акустического извещателя и фотодатчика в систему освещения

Благодаря пороговому регулированию уровня освещения за счет использования фотодатчиков применение таких ламп обеспечивает повышение энергоэффективности.

Для интеграции системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в систему освещения возможно применение светодиодных ламп со встроенными динамиками (Рисунок 7).

Обычно применяется система оповещения I-III типа и может быть как звуковой, так и речевой. Однако иногда необходимо применение систем оповещения с обратной связью, т.е. IV типа. Такая система может быть реализована на комбинации источников освещения с микрофонами и динамиками, что значительно сокращает количество устанавливаемого дополнительного оборудования, а также снижает стоимость монтажа.

Рассмотрев перспективы развития современным интегрированными системами безопасности и освещения, можно проследить их направленность на повышение энергоэффективности и безопасности. Применение подобных систем, как цокольных, для домашнего использования, так и интегрированных в светильники типа «Армстронг» для применения в административно-офисных зданиях, позволит снизить затраты на монтаж кабелей связи, установку дополнительного оборудования, а также повысить энергоэффективность.

Несмотря на то, что эффективность и перспективность применения взаимointегрированных систем оповещения и безопасности научно обоснована и доказана, их внедрение в ближайшее время может быть связано с определенными законодательными трудностями из-за увеличенного интервала между разработкой новых и обновлением существующих нормативов и темпом научно-технического прогресса.



Рисунок 7. Интеграция системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в систему освещения

ЛИТЕРАТУРА

1. Worldsemi. WS2811. Signal line 256 Gray level 3 channel. Constant current LED drive IC. / Worldsemi.
2. Болл Стюарт Р. Аналоговые интерфейсы микроконтроллеров. / Болл Стюарт Р. Москва: Додэка-XXI, — 2007. — 360 с.
3. Лапин, А.А. Интерфейсы. Выбор и реализация. / Лапин, А.А. Москва: Техносфера, — 2005. — 168 с.
4. Гайлуны, В.В. Концептуальные подходы к организации ИТ инфраструктуры в корпоративной среде. / Гайлуны, В.В. // Экономика и менеджмент инновационных технологий. — 2013. — № 10 (25).
5. Гюллер, Ё. Экспериментальное сравнение энергетических характеристик и зрительной комфортности люминесцентных и светодиодных трубчатых ламп. / Гюллер, Ё., Манов, Б., Онайгил, С., и др. // СВЕТОТЕХНИКА. — 2014. — № 3.
6. Куликов, А.Н. Реальная разрешающая способность телевизионной камеры. / Куликов, А.Н. // Специальная техника. — 2002. — № 02.
7. Федорова, Е.В. Люминесцентные лампы. Вред и польза для человека. / Федорова, Е.В. — 2014.
8. Федоров, В.В. Люминесцентные лампы. / Федоров, В.В. Москва: Энергоатомиздат, — 1992. — 128 с.
9. Чура, Николай Иосифович. Мифы и реальность ночного видеонаблюдения. / Чура, Николай Иосифович // Специальная техника. — 2003. — № 05.
10. Чура, Николай Иосифович. Некоторые аспекты применения ИК-подсветки при видеонаблюдении. / Чура, Николай Иосифович // Специальная техника. — 2002. — № 3.
11. Bennette, Adam. Recommended Practice for DMX512. / Bennette, Adam. PLASA, — 2006.
12. Brahmbhatt, Samarth. Practical OpenCV. / Brahmbhatt, Samarth. Apress, — 2013. — 229 с.
13. Для чего нужна инфракрасная подсветка и ИК-прожекторы при видеонаблюдении [Электронный ресурс]: Электронный ресурс // Видеомонтаж. Системы безопасности. URL: http://www.videomodul.ru/html/st_ik.htm (дата обращения: 22.05.2015).
14. МГСН "Энергосбережение в зданиях": 138. — 1999.
15. Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: 261-ФЗ.
16. СП 3.13130.2009 Системы противопожарной защиты СИСТЕМА ОПОВЕЩЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ЭВАКУАЦИЕЙ ЛЮДЕЙ ПРИ ПОЖАРЕ Требования пожарной безопасности Systems of fire protection. System of annunciation and management of human evacuation at fire. Requirements of fire safety. — 2009.

Основные результаты деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в I квартале 2015 года



23 апреля 2015 состоялось совещание сотрудников государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза» с повесткой дня «Итоги работы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в I квартале 2015 года».

Проводил совещание директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев, он подвел итоги основной деятельности Учреждения за первые три месяца текущего года.

В работе совещания приняли участие заместитель начальника Главного управления государственного административно-технического надзора Московской области И.А. Тягькин, заместитель начальника Главного управления архитектуры и градостроительства Московской области А.С. Стручев и консультант управления бюджетного строительства Министерства строительного комплекса Московской области Н.А. Панкратенко.

ного управления архитектуры и градостроительства Московской области А.С. Стручев и консультант управления бюджетного строительства Министерства строительного комплекса Московской области Н.А. Панкратенко.

Министерство строительного комплекса Московской области поручило ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» ведение архива, сохранение в Учреждении проектно-сметной документации в электронном виде по каждому проекту, получившему заключение, а также реестра архива.

В связи с этим предстоит большая и серьезная работа по внесению изменений во внутренние нормативные документы в сжатые сроки с тем, чтобы после проведения всех организационно-технических мероприятий с 5 мая 2015 года приступить к архивированию комплектов документации, откорректированной по результатам проведения государственной экспертизы, проверки достоверности, проверки сметной стоимости.

В первом квартале 2015 года началась работа в рамках межведомственного взаимодействия между ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и Минмособлстроем по подготовке и направлению в Министерство представлений по результатам рассмотрения разделов проектной документации, представленных для получения разрешения на строительство, на соответствие требованиям технических регламентов, а также требованиям к составу и содержанию и представлений о соблюдении требований градостроительного законодательства к порядку подготовки и утверждению заключений экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий по запрашиваемым объектам.

Эта работа будет продолжена. Некачественная проектно-сметная документация и заключения негосударственных экспертиз не получают разрешения на строительство в Министерстве строительного комплекса Московской области, а технически неграмотные и опасные для жизни и здоровья граждан проектные решения не будут реализованы при строительстве.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» принимает самое активное участие в деятельности Ассоциации экспертиз строительных проектов.

В феврале в Москве прошло очередное совещание АЭСП, на котором были подведены итоги 2014 года. В совещании приняли участие представители государственных экспертиз из 39 регионов Российской Федерации.

На совещании рассматривались такие важные вопросы, как необходимость ужесточения правил аккредитации экспертов, осуществляющих негосударственную экспертизу в строительстве, возможность отказа органов госэкспертизы от аккредитации на негосударственную экспертизу, необходимость акционирования государственных экспертиз и многие другие.

На мероприятии присутствовал Председатель комитета Российского Союза строителей по негосударственной экспертизе Сергей Ильев, который в своем докладе проанализировал ряд изменений в Постановление Правительства РФ №87 от 16.02.2008 года «О составе разделов проектной документации».

Стержневым при обсуждении на совещании стал вопрос оптимизации полномочий государственной и негосударственной экспертиз. В своём выступлении на совещании И.Е. Го-

рячевым было предложено отказаться от проведения негосударственной экспертизы в госучреждениях – членах АЭСП.

Иными словами, члены Ассоциации готовы отказаться от аккредитации на негосударственную экспертизу. При этом для негосударственных компаний должен быть установлен принцип территориальности, что позволит упорядочить их работу и обеспечить сбор налогов от их деятельности в соответствующий региональный бюджет.

На совещании говорилось и о том, что государство отходит от многих своих «изначальных» функций. Многие процессы, в том числе и в сфере контроля, пущенные на самотек, привели к нежелательным процессам.

И в этом плане Ассоциация экспертиз строительных проектов готова помочь и уже ощутимо помогает государственным органам, используя накопленный опыт и профессиональный потенциал. Так, в прошлом году Ассоциация была представлена в составе Экспертного совета по градостроительной деятельности при комитете Госдумы по земельным отношениям и строительству, по вопросам правового регулирования вопросов проектной подготовки строительства и экспертизы документации.

Осенью 2014 года на рассмотрении означенного комитета находилось 65 законопроектов по таким вопросам, как комплексная система государственного стратегического планирования, гражданское законодательство, территориальное планирование, градорегулирование (регулирование градостроительной деятельности).

АЭСП всегда активно высказывается по острым проблемам организации экспертизы в стране, стремясь не только словом, но и делом помочь государству в обеспечении вопросов безопасности в эксплуатации объектов на стадии их проектных решений.

Основная деятельность

В первом квартале 2015 года в государственном автономном учреждении Московской области «Мособлгосэкспертиза» работали 122 специалиста, занятых в организации и проведении экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, в том числе 70 специалистов аттестованы на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий, из них 10 экспертов аттестованы по двум направлениям деятельности, 5 экспертов по трем направлениям деятельности и один - по четырем направлениям деятельности.

За первый квартал 2015 года специалистами Управления государственной экспертизы всего рассмотрено проектно-сметной документации по 241 объекту и выдано 187 заключений государственной экспертизы (из них положительных – 183, включая 7 заключений по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства, отрицательных – 4), 14 заключений негосударственной экспертизы и 40 заключений в порядке оказания услуг. Произошло уменьшение количественного показателя выданных экспертизой заключений по сравнению с 1-м кварталом 2014 года на 38,5 %. (в первом квартале 2014 года было выдано 392 заключения).

В I квартале 2015 году в рамках реализации на территории Московской области программ социального развития региона проводилась экспертиза объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры. Это, в первую очередь, детские дошкольные учреждения, школы, объекты здравоохранения и физкультурно-оздоровительные комплексы, объекты водоснабжения, очистные сооружения хозяйственно-бытовых и ливневых вод, котельные, газопроводы, магистральные сети и питающие центры электроснабжения, автомобильные дороги, мостовые переходы, строительство и реконструкция которых ведется на всей территории области.

Среди проектов, рассмотренных экспертизой за отчетный период, можно отметить следующие:

Среди проектов, рассмотренных экспертизой за отчетный период, можно отметить следующие:

- реконструкция и техническое перевооружение цементного завода ОАО «Щуровский цемент» в г. Коломна, 4-й этап;

- реконструкция ПС 110/35 кВ №189 «Успенская» по адресу Московская область, Одинцовский район, Успенский сельский округ, с. Успенское;

- строительство станции обезжелезивания на ВЗУ №2 по адресу: Московская область, Клинский район, г. Высоковск;



- Автоматизированная водогрейная котельная установленной тепловой мощностью 90 Гкал/час по адресу: Московская область, г. Люберцы, район Красная Горка, микрорайон №12;

- многоярусная автостоянка в г. Домодедово. мкр. Северный;
- строительство путепровода через ж/д на 20 км. Носовихинского шоссе;
- сеть улиц и дорог по адресу Московская область, Ленинский район, Булатниковское с/п, д. Боброво, мкр. МортонГрад «Боброво» (север);
- блочно-модульная котельная установленной теплопроизводительностью 25,7 МВт + 8,8 т/ч по адресу Московская область, Щелковский район, пос. Биокомбината;
- гипермаркет строительных материалов для дома и ремонта «Касторама» формата «Сделай сам» с приобъектной автостоянкой и сопутствующей инфраструктурой по адресу Московская область, Ногинский район, поселок Случайный, массив 1;
- муниципальная детская поликлиника и оздоровительный центр в городском округе Жуковский;
- реконструкция хоровой школы мальчиков в г. Дубна;
- реконструкция спортивного комплекса в г. Кашира, ул. Садовая, дом 27;
- физкультурно-оздоровительный комплекс по адресу Московская область, Солнечногорский муниципальный район, муниципальное образование сельское поселение Луневское;
- рекреационная зона со спортивным комплексом в пос. Богородское Сергиево-Посадского района Московской области;

- сельский дом культуры на 100 посадочных мест в д. Поповская Егорьевского района;

- общеобразовательные школы и детские дошкольные учреждения в гг. Долгопрудный, Реутов, Щелково, в Щелковском районе и других городах и районах Московской области.

Кроме того, были рассмотрены объекты жилищного строительства в комплексе с объектами социального, культурно-бытового назначения, включая гаражи-стоянки для личного транспорта граждан, а также объекты строительства и реконструкции автодорожной сети области, объекты, включенные в программу газификации сельских поселений, модернизации и развития коммунального хозяйства Подмосковья.

За отчетный период было выдано 56 экспертных заключений (включая заключения по проверке достоверности сметной стоимости) по объектам, финансирование которых осуществляется из бюджетных средств, с заявленной общей стоимостью 8,97 млрд. руб. в текущем уровне цен.

В результате корректировки проектов, получивших положительное заключение, по замечаниям и предложениям экспертизы удалось добиться экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств на 397,7 млн. руб. в текущем уровне цен.

В значительной части рассмотренной проектно-сметной документации сметы были составлены на крайне низком уровне, с грубыми ошибками и пропусками объемов работ. В связи с этим в ходе корректировки ПСД по замечаниям экспертизы проводилась полная переработка смет с исправлением выявленных ошибок. В итоге, с учетом произведенного увеличения и снижения стоимости, удалось достигнуть экономии бюджетных средств на 4,44%.

В области ценообразования в строительстве за 1 квартал 2015 года Управление ценообразования в строительстве выполняло комплекс работ по проверке и согласованию сметной документации по объектам, финансируемым из бюджетных источников:

- на капитальный ремонт жилого фонда Московской области;
- на капитальный ремонт дорог и благоустройство прилегающих территорий;
- на капитальный ремонт объектов образования;
- расчет индексов к базе 1984г. по мере поступления заявок от заказчиков.

За отчетный период выполнена проверка сметной документации для 130 организаций на сумму 3,42 млрд. рублей. После экспертизы сметной документации Управлением ценообразования ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» рекомендованы к утверждению сметы на общую сумму 3,17 млрд. рублей. Разница между заявленной и утвержденной суммами составила более 250 млн. руб., или 8,03%. Основными ошибками являются неправильное применение расценок, расчетных индексов, нормативов, лимитированных и прочих затрат.

В течение указанного периода были разработаны и выпущены:

- 3 выпуска «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО»;
- 3 выпуска «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000г.»;
- 3 выпуска «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных

строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2009г.)»;

- 3 выпуска «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2014г.)»;

- 3 выпуска «Каталога текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области»;

- 1 выпуск ежеквартального сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области».

В марте 2015 года Управлением ценообразования в строительстве была откорректирована и утверждена Московской областной комиссией расценка в части Сборника №10 «Деревянные конструкции» табл. ТЭСНПиТЕР 10-01-301 «Заполнение каркаса перегородок утеплителем» к сборнику «Дополнение к ТЕР для Московской области на строительные и специальные строительные работы для Московской области. Выпуск 2 (Актуализированная база ТСНБ-2001 МО)».

Данная расценка рекомендуется к применению при составлении сметной документации и расчетах за выполненные работы для объектов, финансируемых из регионального (областного) и муниципальных бюджетов.

Для разработки ежемесячных сборников проводится работа по сбору, обработке и учету текущих цен по более чем 5000 наименованиям строительных материалов, изделий и конструкций, представляемых в Управление ценообразования ГАУ МО «Мособлгосэкспертизы» от администраций районов и городов Московской области.

Рост цен на строительную продукцию и услуги за 1 квартал 2015 года по Московской области составил:

- на основные материалы, изделия и конструкции – 0,20%
- средний индекс на СМР – 0,05%

Роста на строительные машины и механизмы в 1 квартале 2015 года не было.

Фонд оплаты труда, принятый для расчета индексов, остался без изменений по сравнению с декабрем 2014 года и составил в 1 квартале 2015 года 35600 руб.

В отчетном периоде средства, полученные от реализации услуг, по-прежнему направлялись в основном на формирование фонда оплаты труда, на дальнейшее развитие производственной и технической базы Учреждения.

В первом квартале 2015 года руководством ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» продолжали создаваться все необходимые условия для повышения эффективности работы сотрудников. Совершенствовалось программное обеспечение, осуществляется автоматизация типовых задач делопроизводства и труда экспертов, применялись современные технические решения в оборудовании рабочих мест, производился ремонт помещений и здания. В отчетный период своевременно производились перечисления в бюджет и фонды всех уровней.

Численность сотрудников Учреждения на 31 марта 2015 года составила 196 человек.

В первом квартале продолжалась работа по улучшению системы делопроизводства и документооборота в Учреждении.

Оформлено 540 договоров и дополнительных соглашений, 557 актов сдачи-приёмки работ с заказчиками и исполнителями.

В Учреждении поступило и обработано 1792 единицы различной корреспонденции. Своевременно, где это требовалось, подготовлены и отправлены 810 ответов в различные учреждения и организации. Отправлено почтой 412 писем.

Продолжалась работа по архивному делопроизводству.

Как и прежде, в Учреждении одним из приоритетных направлений в процессе проведения экспертизы является развитие информационных технологий.

Основным направлением совершенствования деятельности организаций, предоставляющих государственные услуги, является создание условий для их предоставления в электронном виде. Для приема документации в электронном виде используется автоматизированная система АС «Госэкспертиза. Личный кабинет».

В Учреждении внедрена и действует система электронного документооборота Московской области «МСЭД», что существенно сократило процесс обмена информацией между ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и исполнительными органами государственной власти, а также государственными органами и ведомствами Московской области. Работает новый программный комплекс АС «Мособлгосэкспертиза 2015» на платформе АС «Госэкспертиза 2014».

О критериях допустимости изменения проекта при подготовке рабочей документации

И. Н. Половцев,
заместитель начальника управления
капитального строительства и
реконструкции ФГБОУ ВПО «Санкт-
Петербургский государственный
университет»



В некоторых проектных организациях бытует мнение, что стадия «проектная документация» разрабатывается только для того, чтобы получить положительное заключение экспертизы и на его основе разрешение на строительство, а для бюджетных объектов — еще и для того, чтобы обосновать выделение средств. Проработка реальных проектных решений, которые будут воплощены на объекте, полагают они, не является на стадии проектной документации важной задачей. По их мнению, поскольку есть стадия «рабочая документация», в нее можно будет внести соответствующие корректировки (например, перенести окна и двери, расположение стен, типы лифтов и лифтовых шахт, откорректировать свайное поле и тому подобное).

Российское законодательство явно не конкретизирует состав документации, разрабатываемой на стадии «рабочая документация», и однозначно не определяет степень допустимости корректировки проектного решения. Из-за чего возникает множество неразрешенных вопросов.

Градостроительный кодекс Российской Федерации оперирует только понятием «проектная документация», не упоминая термин «рабочая документация» в принципе. Этот термин возникает в положении о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года №87. Указанное постановление определяет рабочую документацию как документы в текстовой форме, рабочие чертежи, спецификации оборудования и изделий, разработанные в целях реализации в процессе строительства архитектурных, технических и технологических решений, содержащихся в проектной документации на объект капитального строительства.

Отсутствие прямых указаний в законодательстве о составе рабочей документации позволяет проектировщикам трактовать законодательство как допускающее внесение существенных изменений на стадии «рабочая документация».

В пользу этого говорит установленное государственным сметным нормативом «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве «Объекты жилищно-гражданского строительства» (утвержден Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 28 мая 2010 года №260, разработчик ОАО «Центринвест-проект» при участии ГУП «Ленгипроинжпроект», далее СБЦП 81-2001-03) распределение базовой цены проектирования: подготовка проектной документации — 40%, подготовка рабочей документации — 60%. Таким образом, стоимость подготовки рабочей документации в полтора раза превышает стоимость разработки проектной документации. Если рабочая документация только уточняет решения, принятые в проектной документации, то такое соотношение нельзя признать обоснованным ни с экономической, ни с правовой точек зрения.

Путаницу вносит и противоречие между государственным сметным нормативом СБЦП 81-2001-03 и национальным стандартом ГОСТ Р 21.1101-2013 «СПДС. Основные требования к проектной и рабочей документации» (утвержден Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 11 июня 2013 года №156-ст, разработан открытым акционерным обществом «Центр методологии нормирования и стандартизации в строительстве»). Согласно таблице № 42 «Рекомендуемая ориентировочная относительная стоимость разработки рабочей документации» СБЦП 81-2001-03 названия разделов рабочей документации совпадают по наименованию с разделами проектной документации. Согласно приложению Б «Марки основных комплектов рабочих чертежей» ГОСТ Р 21.1101-2013, кроме разделов, совпадающих по своему названию с разделами проектной документации, на стадии «рабочая документация» разрабатываются совершенно иные разделы (ВС, ПУ, ГР, ГТ, ПЖ и т.д.), стои-

мость разработки которых закономерно определить (и проверить) не представляется возможным.

Отсутствие четких разъяснений позволяют проектным организациям предлагать заказчикам различные комбинации разделов, ссылаясь то на один, то на другой документ.

Министерство регионального развития Российской Федерации в своем письме от 08 августа 2008 года №19512-СМ/08 указывало: «в отличие от ранее действовавших нормативных документов положением не предусматривается стадийность проектирования: «тэо», «проект», «рабочий проект», а используются понятия «проектная документация» и «рабочая документация», исходя из которых объем проектной документации примерно соответствует объему ранее применявшейся стадии «рабочий проект».

Заказчик должен подготовить проектную документацию в объеме, достаточном для проведения государственной экспертизы и осуществления строительства».

В данном случае необходимо обратить внимание на фразу, что заказчик должен подготовить проектную документацию в объеме, достаточном для осуществления строительства. К сожалению, это письмо было отменено через год (письмом от 26 июня 2009 года №19088-СК/08).

Градостроительный кодекс Российской Федерации не упоминает рабочую документацию как элемент архитектурного проектирования или как основание для ведения строительства. В пунктах 6 и 7 статьи 52 «Осуществление строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства» Градостроительного кодекса указано, что:

«Лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием застройщика или технического заказчика (в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора), проектной документацией, требованиями градостроительного плана земельного участка, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия.»

«Отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта такого объекта, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком или техническим заказчиком проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти».

Статья 53 «Строительный контроль» также указывает на необходимость использовать проектную документацию при строительстве: «Строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации, требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка».

Эти положения следует рассматривать как запрещение вносить изменения в проектную документацию каким-либо образом без проведения повторной экспертизы, в том числе путем разработки рабочей документации, отличной от документации проектной.

Нет четкого понимания и в том, кто имеет право разрабатывать рабочую документацию.

Министерство регионального развития в письме от 27 марта 2012 года №6832-ДШ/08 указывало, что «действующее законодательство не содержит сведений о необходимости наличия свидетельства о допуске, выдаваемого саморегулируемыми организациями в области проектирования, для разработки рабочей документации.» Через год Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству в письме от 13 мая 2013 года №3991-БМ/11/ГС (в нарушение правовой позиции, изложенной вышестоящим по отношению к агентству министерством) изложило полностью противоположную позицию: «в связи с тем, что рабочая документация разрабатывается только на основе и в развитии проектной документации, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы по подготовке проектной документации и на ее основе - рабочей документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, только при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации». Такое широкое толкование понятия архитектурного проектирования направлено на защиту интересов проектных организаций, оформивших допуски, но оно не основано на строгой норме закона. Продолжая логику приведенного нами письма, можно прийти к выводу, что и исполнительная документация должна выполняться лицами, имеющими допуск к проектным работам.

Если мы исходим из того, что рабочая документация никак не затрагивает конструктивные элементы и иные показатели, влияющие на безопасность здания, то от разработчика рабочей документации не требуется подтверждения квалификации в виде наличия допуска. Но тогда следует учесть, что лицо, разрабатывающее рабочую документацию, может быть не способно квалифицированно определить, влияют ли предложенные им изменения в проектную документацию на безопасность здания или нет.

По нашему мнению, российское градостроительное законодательство содержит вполне конкретные нормы, позволяющие определить объем допустимых корректировок, вносимых на стадии рабочей документации, хотя и не явно. Рассмотрим это более подробно.

Положение о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года №468, в пункте 2 устанавливает, что «предметом строительного контроля является проверка выполнения работ при строительстве объектов капитального строительства на соответствие требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов в целях обеспечения безопасности зданий и сооружений».

В пункте 9 этого же документа указано, что «в ходе контроля последовательности и состава технологических операций по строительству объектов капитального строительства осуществляется проверка:

Соблюдения последовательности и состава выполняемых технологических операций и их соответствия требованиям технических регламентов, стандартов, сводов правил, проектной документации, результатам инженерных изысканий, градостроительному плану земельного участка;

Соответствия качества выполнения технологических операций и их результатов требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, а также требованиям технических регламентов, стандартов и сводов правил».

Из сравнения этих двух абзацев можно прийти к выводу, что законодатель относит последовательность и состав технологических операций к вопросам, решаемым в проектной документации, а качество выполнения технологических операций позволяет описывать как в проектной, так и в рабочей документации.

Из этого, в частности, следует, что на стадии разработки рабочей документации не может происходить каких-либо изменений в объемно-планировочных решениях.

По нашему мнению, исходя из пункта 9 Положения о проведении строительного контроля на стадии разработки рабочей документации, допускается изменять марки применяемых материалов (бетон М-100 или М-200, кирпич пустотелый или лицевой и т.д.), так как это относится к качественным показателям. Сами материалы (бетон, кирпич, пенобетон, сталь), полагаем, относятся к составу технологических решений (операций) и описываются в проектной документации.

Рабочая документация, согласно Положению о составе разделов проектной документации, уточняет проектную документацию. То есть фактически вносит в нее изменения (уточнение является частным случаем изменения). Градостроительное законодательство позволяет вносить изменения в проектную документацию, но требует в определенных случаях повторного проведения экспертизы. В частности, согласно пункту 44 Положения о порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 года №145 проектная документация направляется повторно (2 и более раз) на государственную экспертизу в случае внесения изменений в проектную документацию, получившую положительное заключение государственной экспертизы, в части изменения технических решений, которые влияют на конструктивную надежность и безопасность объекта капитального строительства.

Таким образом, без повторного проведения экспертизы проектная документация может быть уточнена на стадии разработки рабочей документации только в части, не затрагивающей конструктивную надежность и безопасность (то есть не затрагивающей объемно-планировочные решения, проведенные экспертной организацией).

Самым сложным является определить грань, на которой рабочая документация затрагивает эти конструктивную надежность и безопасность.

Следует отметить, что если с термином «конструктивная надежность» вопросов не возникает, то термин «безопасность» может трактоваться по-разному. Мы полагаем, что термин «безопасность» следует рассматривать в контексте положений Федерального закона от 30 декабря 2009 года №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». В частности, согласно подпункту 28 пункта 2 статьи 2 этого закона, «характеристики безопасности здания или сооружения - количественные и качественные показатели свойств строительных конструкций, основания, материалов, элементов сетей инженерно-технического обеспечения и систем инженерно-технического обеспечения, посредством соблюдения которых обеспечивается соответствие здания или сооружения требованиям безопасности».

Технический регламент о безопасности зданий и сооружений определяет следующие требования (категории) безопасностей:

- требования механической безопасности (статья 7);
- требования пожарной безопасности (статья 8);
- требования безопасности при опасных природных процессах и явлениях и (или) техногенных воздействиях (статья 9);
- требования безопасных для здоровья человека условий проживания и пребывания в зданиях и сооружениях (статья 10);
- требования безопасности для пользователей зданиями и сооружениями (статья 11);

- требования безопасного уровня воздействия зданий и сооружений на окружающую среду (статья 14).

Поскольку при проведении государственной или негосударственной экспертизы проектной документации экспертной организацией дается оценка всем видам (категориям) безопасности здания, уточнения, произведенные на стадии рабочей документации, по нашему мнению, не должны оказывать воздействие на все перечисленные показатели безопасности.

Согласно позиции департамента государственных услуг в строительстве и разрешительной деятельности Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, изложенной в письме от 17 декабря 2014 года №29127-ЕЖ/08, обоснованное решение о влиянии изменений на конструктивную надежность и безопасность объекта принимает застройщик (технический заказчик) по представлению лица, осуществляющего подготовку проектной документации, которое, в соответствии с частью 5 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, несет ответственность за качество проектной документации и ее соответствие требованиям технических регламентов. Однако застройщик — это владелец (пользователь) земельного участка, и он в силу объективных причин может не обладать сколько-нибудь существенными познаниями в области архитектуры и строительства. Технический заказчик, по российскому законодательству, также не обязан обладать такими познаниями.

Таким образом, решение о влиянии внесенных в проектную документацию изменений на стадии подготовки рабочей документации принимается только разработчиком проектной документации (автором проекта). С одной стороны, это обоснованно, поскольку именно он лучше всего знает проект и заложенные в него особенности. С другой стороны, это позволяет вносить любые изменения, поскольку разработчик проекта, например, следуя пожеланиям заказчика, может произвести перерасчет конструктивной надежности и внести изменения, которые влияют на безопасность, сказав, что они на нее не влияют, поскольку, по его расчету, безопасность здания сохранена (за счет, например, других мер).

С учетом того, что экспертная организация не имеет возможности в своем заключении на проектное решение подробно описывать все решения, перечислять решения, признанные в ходе экспертизы неверными (ошибочными), а также определять возможность изменений проектной документации в дальнейшем, проектная организация на стадии подготовки рабочей документации может вернуться к отмененным в ходе проведения экспертизы решениям без каких-либо правовых последствий для себя.

Учитывая, что существующая в гражданском законодательстве норма, устанавливающая, что проектная организация несет ответственность за недостатки, обнаруженные в процессе эксплуатации объекта, созданного на основе разработанного ею проекта (пункт 1 статьи 761 Гражданского кодекса Российской Федерации), фактически не применяется на практике, следует законодательно закрепить признаки, по которым любое, даже не обладающее познаниями в архитектуре лицо (например, заказчик), может определить, влияют ли внесенные изменения на конструктивную безопасность или нет.

Такой нормой, по нашему мнению, являются положения Приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

Этот приказ определяет перечень не только работ по проектированию, затрагивающих безопасность объектов капитального строительства, но и строительных работ, затрагивающих эту же безопасность. Мы полагаем, что раз строительные работы, указанные в разделе III «виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту» перечня видов работ, оказывают влияние на безопасность, то и проектные решения, описывающие эти виды работ, также оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства.

Таким образом, рабочая документация может конкретизировать, уточнять и изменять принятые в проектной документации решения только в части чертежей, которыми не описываются работы, указанные в разделе III перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года №624 (с последующими изменениями и дополнениями).

Учитывая, что в этом разделе перечислены почти все виды работ, это приводит к выводу, подтверждающему отмененное письмо Министерства регионального развития 2008 года, упомянутое выше, что проектная документация должна быть разработана правильно и подробно сразу и не требует существенных доработок на стадии «рабочая документация». Особенно это относится к объектам, финансируемым из бюджетов всех уровней, поскольку любое изменение, вносимое в проектную документацию, хоть и минимально, но влияет на сметную стоимость строительства, а значит, и на бюджетное планирование в целом.

РУФМОНОЛИТ

СОВРЕМЕННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ УСТРОЙСТВА КРОВЕЛЬНЫХ ОСНОВАНИЙ



В.Ю. Кисель,
руководитель проекта

Кровля — это, пожалуй, самая уязвимая часть любого строения. Традиционные плоские кровли с водоизоляционным ковром из наплавляемых битумных материалов могут разрушаться уже через год-два с момента их устройства.

Особенно интенсивно процессы деструкции кровельного покрытия идут под воздействием солнечных лучей, когда из увлажненного теплоизоляционного слоя испаряется влага и создается избыточное давление под слоем гидроизоляции. Это, в конечном счете, приводит к отслоению кровли от основания, образованию вздутий, появлению трещин и попаданию воды внутрь конструкций кровли, что еще сильнее усугубляет ситуацию.

Как уберечь здание от прохуdivшихся крыш?

Как совместить прочность конструкции с теплоизоляционными свойствами кровли?

Как добиться, чтобы использованные материалы были легки, пожаробезопасны и дешевы?

Как сделать производство работ максимально индустриальным и качественным?

Технология РУФМОНОЛИТ

Основа технологии — это производство оснований плоских кровель из модифицированного пенобетона и подача смеси к месту работ по стандартным резиноканевым рукавам. Для устройства кровель в качестве теплоизоляционного слоя используют особо легкие пенобетоны с плотностью D150, D200. В качестве стяжки и создания уклонов используют конструктивные пенобетоны с плотностью D600, D800 толщиной до 50 мм.

Особо легкие теплоизоляционные пенобетоны отличаются наилучшими теплотехническими характеристиками, сопоставимыми с характеристиками пенополистирола и минеральной ваты.

Технология РУФМОНОЛИТ позволяет укладывать модифицированный пенобетон тонкими слоями толщиной 150-200 мм и эксплуатировать кровлю без потерь тепла при минимальных расходах на строительство и эксплуатацию.

Поэтому производство и капитальный ремонт кровель по технологии РУФМОНОЛИТ дешевле существующих технологий.

Однако именно особо легкие пенобетоны наиболее сложны в производстве, имеют высокий коэффициент вариации по плотности, высокие значения усадки, склонность к осадке после заливки, пониженные значения прочности при сжатии.

Для минимизации этих явлений разработана и используется полифункциональная добавка *органической природы с торговым названием «РуфМонолит»*.

Использование модификатора «РуфМонолит» инициирует насыщение цементного камня, составляющего конструкционную матрицу пенобетона, кристаллами удлиненной игольчатой формы, осуществляющими микроармирование пенобетонного композита на субмикронном уровне. Кроме того, за счет ряда дополнительных компонентов органической природы, увеличивается пластичность пенобетонной массы, уменьшается количество необходимой воды затворения, улучшается пенообразование и стабильность смеси.

Основные эксплуатационные преимущества Технологии РУФМОНОЛИТ

1. **Однородность кровли** — неизменность технических параметров (объемного веса, теплопроводности и т.д.).

2. **Жесткость кровли РУФМОНОЛИТ** — неизменность геометрических параметров.

3. **Пожаробезопасность РУФМОНОЛИТ** — модифицированный пенобетон не горюч.

4. **Долговечность РУФМОНОЛИТ** — влагонепроницаемость основания.

5. **Технологичность производства работ** — до 1000 кв. метров основания в сутки одной бригадой; через 1 сутки по пенобетону РУФМОНОЛИТ уже можно ходить; через 3-10 дней, в зависимости от температуры воздуха, пенобетон огрунтовывают праймером и наклеивают гидроизоляцию.

6. **Широкие возможности применения** — область применения модифицированного пенобетона в кровлях практически не ограничена. Это устройство новых кровель и ремонт старых как на промышленных предприятиях, так и на жилых домах.

Совокупность приведенных выше технико-экономических характеристик делает наш модифицированный пенобетон незаменимым материалом при устройстве и реконструкции плоских кровель.

Модификатор РУФМОНОЛИТ зарегистрирован и рекомендован к использованию.

Получены все необходимые разрешительные документы.



ООО «СУ-33»
г. Москва, Иловайская, 2.
Тел.: +7 (495) 908-82-18, +7 (499) 553-49-33/34,
моб.: +7 (967) 235-53-47.

Иновационные технологии

Плати вовремя – живи комфортно

А.В. Акелин,
директор по региональному
развитию и реализации продукции
ОАО «НПП «Интеграл»

Непрерывное развитие и ориентированность на успех – приоритеты открытого акционерного общества «Научно-производственное предприятие «Интеграл». Это одна из передовых российских компаний, производящих инновационную высокотехнологичную продукцию на основе собственных, запатентованных разработок.

Производственная база расположена в подмосковной Дубне – наукограде РФ, где на про-

изводственных площадях ОАО «ТЕНЗОР» в 1998 году было создано ОАО «НПП «Интеграл». Именно здесь воплощается в реальный продукт цепочка «идея – внедрение – результат».

Основная часть продукции относится к приборостроительной отрасли. Это приборы и оборудование для комплексных систем безопасности, включая противопожарные приборы, технические средства охраны, средства АСУ ТП. Среди заказчиков продукции - предприятия ГК «Росатом», Министерство обороны РФ, ФСК ЕЭС России, ОАО «РусГидро», ОАО «РЖД», ФГУП «ГОЗНАК».

В 2014 году результатом НИОКР стало создание и выпуск инновационных изделий, предназначенных для использования при строительстве, капитальном ремонте МКД и в жилищно-коммунальном хозяйстве (УК, ТСЖ, ЖСК). Запатентованные и сертифицированные устройства управления токоограничением (УТО) и водоограничением (УВО) от ОАО «НПП «ИНТЕГРАЛ», способны решать проблемы с неплательщиками за потребленные коммунальные услуги.

Это цивилизованная технологическая возможность введения как частичного, так и полного ограничения режимов потребления водо- и энергоресурсов в отношении конкретного потребителя-должника, не затрагивая при этом интересы добросовестных потребителей. Их применение приводит к значительному уменьшению задолженностей, а в перспективе – к полному погашению долгов и формированию дисциплины у неплательщиков. Устройства могут работать в нескольких режимах, имея несколько ступеней ограничения подачи коммунальных услуг. Применение устройств УТО и УВО полностью вписывается в требования действующего законодательства.

Потребителями продукции ОАО «НПП «ИНТЕГРАЛ» являются застройщики, проектные, энергосбытовые, управляющие компании, ТСЖ. Оснащение этими устройствами всего жилого сектора позволяет эффективно и гарантированно осуществлять мероприятия по ресурсо- и энергосбережению.

Работы по внедрению устройств УТО и УВО от ОАО «НПП «ИНТЕГРАЛ» активно ведутся в настоящее время в Подмосковье совместно с Министерствами строительного комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Московской области, НО «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов» Московской области, ОАО «Мосэнергосбыт» и с участием муниципальных образований, управляющих компаний и товариществ собственников жилья. Высокую оценку уникальным изделиям дали Губернатор Московской области А.Ю. Воробьев и Министр строительства и ЖКХ РФ М.А. Мень.

УСТРОЙСТВО УПРАВЛЕНИЯ ТОКООГРАНИЧЕНИЕМ «УТО-01Ф1» и «УТО-01Ф11М200» С ЗАЩИТОЙ ОТ НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫХ ДЕЙСТВИЙ ДЛЯ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ

УТО-01Ф1 устанавливается в электрической цепи потребителя электроэнергии до или после прибора учета потребления электрической энергии и работает независимо от прибора учета электрической энергии.

УТО-01Ф11М200 устанавливается в электрической цепи потребителя электроэнергии совместно с прибором учета потребления электрической энергии серии «Меркурий-200».

Оба прибора имеют возможность осуществлять ступенчатое ограничение и отключение по току нагрузки, которое может быть введено в случае появления у потребителя задолженности по оплате в пределах, установленных ПП РФ № 354 от 06.05.2011 г. «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».

Операции по введению определенной степени ограничения по току или полному отключению электроэнергии осуществляют лица, уполномоченные на эти действия.

ВНИМАНИЕ!

Новинка от ОАО «НПП «Интеграл» - счётчик электроэнергии однофазный «ИНТЕГРА 101» с функцией ограничения мощности (Госреестр №60924-15).



УСТРОЙСТВО УПРАВЛЕНИЯ ВОДООГРАНИЧЕНИЕМ С ЗАЩИТОЙ ОТ НЕСАНКЦИОНИРОВАННОГО ДОСТУПА ДЛЯ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ

УВО устанавливаются на трубопроводы холодной и горячей воды в системе водоснабжения, а также в системе теплоснабжения многоквартирного дома, выполненной по системе горизонтальной и вертикальной коллекторной разводки. Установка УВО выполняется в зоне ответственности ИКУ (УК, ТСЖ и т.п.), и предоставляет возможность осуществления избирательного ограничения подачи коммунального ресурса (ХВС, ГВС и теплоснабжение).

Для защиты от несанкционированного доступа УВО имеют запирающий элемент с магнитным «секретом». Для ГВС и ХВС УВО имеют перед шаровым краном встроенный фильтр грубой очистки.

Конструктивное исполнение УВО позволяет осуществить несколько ступеней ограничения или полное отключение водоснабжения. Механизм доступа также закрывается колпачком (синего цвета для холодной воды и красного для горячей воды), который пломбируется. Для УВО ХВС в шаровом кране, кроме основного отверстия, выполнено дополнительное отверстие малого диаметра, ось которого перпендикулярна основному.



УСТРОЙСТВА УПРАВЛЕНИЯ ВОДООГРАНИЧЕНИЕМ (УВО) С ЗАЩИТОЙ ОТ НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Внешний вид устройств управления водоограничением (УВО):

- а) УВО-01Ф-2Г/15 (ГВС);
- б) УВО-01Ф-2Х/15 (ХВС);
- в) УВО-01Ф-ТС/15 (теплоснабжение).



ОАО НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

ОАО «НПП «Интеграл» приглашает к сотрудничеству все регионы Российской Федерации. По вопросам поставки готовой продукции обращаться: 141981, Московская область, г. Дубна, ул. Приборостроителей, г.2, офис 408, тел.: +7(496) 217-03-53, +7(903) 726-25-55, e-mail: ig@nppintegral.ru, akelin_@mail.ru

НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

**Российская Федерация
Приказ Минстроя РФ
от 08 апреля 2015 года № 258/ПР**

«О показателях средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на II квартал 2015 года»

*Принят
08 апреля 2015 года
Министерством строительства
Российской Федерации*

*Зарегистрирован
16 апреля 2015 года № 36864
Министерством юстиции России
В редакции № 36864 от 16.04.2015.*

В соответствии с подпунктом 5.2.38 пункта 5 Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. N 1038 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 47, ст. 6117; 2014, N 12, ст. 1296, N 40, ст. 5426, N 50, ст. 7100; 2015, N 2, ст. 491, N 4, ст. 660), приказываю:

1. Утвердить показатели средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на II квартал 2015 года, которые подлежат применению федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации для расчета размеров социальных выплат для всех категорий граждан, которым указанные социальные выплаты предоставляются на приобретение жилых помещений за счет средств федерального бюджета, согласно приложению к настоящему приказу.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на статс-секретаря - заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации А.А. Плутника.

И.о. Министра
Л.О.СТАВИЦКИЙ

*Приложение
к Приказу от 08 апреля 2015 года
№№ 258/ПР, 36864*

Показатели средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на II квартал 2015 года (в рублях)

Центральный федеральный округ	
1	Белгородская область 32 619
2	Брянская область 27 083
3	Владимирская область 32 991
4	Воронежская область 31 655
5	Ивановская область 29 206
6	Калужская область 39 196
7	Костромская область 29 208
8	Курская область 25 806
9	Липецкая область 31 232
10	Московская область 51 225
11	Орловская область 28 064

12	Рязанская область	32 645
13	Смоленская область	30 450
14	Тамбовская область	28 229
15	Тверская область	36 944
16	Тульская область	32 775
17	Ярославская область	37 124
18	г. Москва	90 400

Северо-Западный федеральный округ

19	Республика Карелия	40 145
20	Республика Коми	39 062
21	Архангельская область	41 063
22	Вологодская область	35 375
23	Калининградская область	32 140
24	Ленинградская область	40 210
25	Мурманская область	36 326
26	Новгородская область	33 435
27	Псковская область	32 947
28	Ненецкий автономный округ	53 695
29	г. Санкт-Петербург	56 688

Южный федеральный округ

30	Республика Адыгея (Адыгея)	25 160
31	Республика Калмыкия	24 170
32	Краснодарский край	34 015
33	Астраханская область	26 849
34	Волгоградская область	31 100
35	Ростовская область	34 919

Северо-Кавказский федеральный округ

36	Республика Дагестан	25 450
37	Республика Ингушетия	24 046
38	Кабардино-Балкарская Республика	27 877
39	Карачаево-Черкесская Республика	27 258
40	Республика Северная Осетия - Алания	28 013
41	Чеченская Республика	30 000
42	Ставропольский край	25 451

Приволжский федеральный округ

43	Республика Башкортостан	33 771
44	Республика Марий Эл	32 557
45	Республика Мордовия	31 892
46	Республика Татарстан (Татарстан)	32 983
47	Удмуртская Республика	33 176
48	Чувашская Республика - Чувашия	30 303
49	Пермский край	33 996
50	Кировская область	32 743
51	Нижегородская область	38 937
52	Оренбургская область	30 466
53	Пензенская область	30 675
54	Самарская область	33 342
55	Саратовская область	27 183
56	Ульяновская область	32 085

Уральский федеральный округ

57	Курганская область	30 664
58	Свердловская область	42 215
59	Тюменская область	38 223
60	Челябинская область	29 224
61	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	41 210
62	Ямало-Ненецкий автономный округ	46 492

Сибирский федеральный округ

63	Республика Алтай	33 845
64	Республика Бурятия	32 431
65	Республика Тыва	33 888
66	Республика Хакасия	31 584
67	Алтайский край	31 630
68	Забайкальский край	31 972
69	Красноярский край	39 238
70	Иркутская область	34 545
71	Кемеровская область	31 556
72	Новосибирская область	38 175
73	Омская область	32 291
74	Томская область	34 450

Дальневосточный федеральный округ

75	Республика Саха (Якутия)	45 806
76	Камчатский край	42 197
77	Приморский край	46 106
78	Хабаровский край	45 250
79	Амурская область	41 015
80	Магаданская область	40 310
81	Сахалинская область	52 406
82	Еврейская автономная область	33 594
83	Чукотский автономный округ	32 924

Крымский федеральный округ

84	Республика Крым	29 000
85	г. Севастополь	30 000

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

от 8 апреля 2015 года N 221/7

**«О внесении изменений в состав Градостроительного совета
Московской области и Положение о Градостроительном совете
Московской области и утверждении Регламента Градостроительного
совета Московской области и Перечня документов, представляемых
заявителем для рассмотрения инвестиционного проекта
на Градостроительном совете Московской области»**

(Печатается с сокращениями)

Правительство Московской области постановляет:

2. Внести в постановление Правительства Московской области от 18.03.2013 N 180/9 "О Градостроительном совете Московской области" (с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Московской области от 06.06.2013 N 386/21, от 24.09.2013 N 756/42, от 23.01.2014 N 11/1, от 25.03.2014 N 178/9, от 27.03.2014 N 201/11, от 04.09.2014 N 709/35, от 30.12.2014 N 1192/52, от 30.12.2014 N 1194/51) (далее - Постановление), следующее изменение:

пункт 3 признать утратившим силу.

3. Внести в Положение о Градостроительном совете Московской области, утвержденное Постановлением, следующие изменения:

3.1. В абзаце первом пункта 5 слова "и решений" исключить.

3.2. Пункт 6 изложить в следующей редакции:

"6. В сфере градостроительной деятельности:

6.1. Рассматривает вопросы реализации инвестиционных проектов на территории Московской области в связи с обращениями центральных исполнительных органов государственной власти Московской области, администраций муниципальных образований Московской области, юридических и физических лиц, с целью формирования единой градострои-

тельной политики и рационального использования земель для обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности на территории Московской области, за исключением:

вопросов проведения учётной регистрации инвестиционных контрактов (договоров), дополнительных соглашений, актов о результатах реализации (частичной реализации) инвестиционных контрактов (договоров);

инвестиционных проектов, реализуемых в рамках государственных программ за счет бюджетных средств, кроме линейных объектов;

инвестиционных проектов на стадии разработки градостроительных планов земельных участков и оформления разрешения на строительство (в том числе по линейным объектам и объектам индивидуального жилищного строительства) в случае, если проект планировки территории одобрен на заседании Совета;

инвестиционных проектов, предусматривающих размещение объектов нежилого назначения на земельных участках площадью до 2 га, кроме апартаментов;

инвестиционных проектов на стадии разработки проектной документации на строительство в случае, если градостроительный план земельного участка ранее одобрен на заседании Совета;

инвестиционных проектов на стадии оформления разрешения на ввод объектов в эксплуатацию;

инвестиционных проектов, предусматривающих строительство, реконструкцию объектов промышленного назначения и сопутствующей инфраструктуры в границах земельных участков действующих предприятий.

6.2. Рассматривает проекты документов территориального планирования субъектов Российской Федерации, имеющих общую границу с Московской областью, в части их соответствия документам территориального планирования Московской области.

6.3. Осуществляет предварительное рассмотрение, внесение предложений по подготовке, изменению и утверждению документов территориального планирования Московской области и муниципальных образований Московской области.

6.4. Принимает решения о разработке, внесении изменений и утверждении региональных нормативов градостроительного проектирования Московской области, а также по совершенствованию нормативной правовой базы в области градостроительной деятельности.

6.5. Рассматривает программы и мероприятия по проведению государственной градостроительной политики на территории Московской области.

6.6. Информировывает Правительство Московской области о выявленных при осуществлении функций Совета нарушениях законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности на территории Московской области.

6.7. Проводит анализ градостроительных проблем для выбора проектных, программных и иных методов их решения, в том числе при создании (развитии) социальной, транспортной, инженерной и коммунальной инфраструктур и иных объектов, оказывающих влияние на условия проживания и перспективное использование территорий муниципальных образований Московской области.

6.8. Рассматривает вопросы изменения административно-территориального устройства Московской области в части образования новых населенных пунктов в случае возникновения в границах соответствующего муниципального образования Московской области новой сосредоточенной жилой застройки, служащей местом постоянного проживания и жизнедеятельности людей.

6.9. Рассматривает вопросы о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства на территории Московской области.

6.10. Рассматривает вопросы о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства на территории Московской области.

6.11. Рассматривает вопросы о подготовке, согласовании, направлении проекта правил землепользования и застройки поселения, городского округа на утверждение в орган местного самоуправления муниципального района Московской области, орган местного самоуправления городского округа Московской области, внесении изменений в правила землепользования и застройки поселения, городского округа Московской области.

6.12. Рассматривает проекты решений уполномоченного органа о подготовке проекта документов территориального планирования муниципального образования, проекты технического задания на подготовку проекта документа территориального планирования муниципального образования Московской области.

6.13. Рассматривает проекты документов территориального планирования муниципальных образований Московской области."

3.3. Подпункты 7.2, 7.3 пункта 7 изложить в следующей редакции:

"7.2. Рассматривает вопросы об установлении или об изменении видов разрешенного использования земельных участков, в случае если площадь земельного участка составляет

один и более гектаров, а также в случаях изменения вида разрешенного использования земельного участка на: "блокированная жилая застройка", "среднеэтажная жилая застройка", "многоэтажная жилая застройка (высотная застройка).

7.3. Рассматривает предложения о резервировании земель, об изъятии, в том числе путем выкупа, земельных участков для государственных нужд на территории Московской области."

3.4. В подпункте 7.4 пункта 7 слова "и собственности Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства" исключить.

3.5. Подпункт 7.6 пункта 7 изложить в следующей редакции:

"7.6. Рассматривает вопросы о предоставлении земельных участков, находящихся в собственности Московской области или государственная собственность на которые не разграничена в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, законодательством Московской области."

3.6. Подпункт 7.8 пункта 7 изложить в следующей редакции:

"7.8. Рассматривает вопросы о распоряжении земельными участками, находящимися в собственности Московской области."

3.7. Подпункт 7.8¹ пункта 7 изложить в следующей редакции:

"7.8¹. Рассматривает вопросы распоряжения земельными участками, использования земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, находящихся в муниципальной собственности, в случае если площадь земельного участка составляет один и более гектаров, а также в случаях распоряжения земельными участками, использования земельных участков с видом разрешенного использования: "блокированная жилая застройка", "среднеэтажная жилая застройка", "многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)" в связи с обращениями органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области."

3.8. Пункт 7 дополнить подпунктом 7.8² следующего содержания:

"7.8². Рассматривает вопросы предоставления в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена или находящихся в собственности Московской области, юридическим лицам для строительства объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, масштабных инвестиционных проектов, критерии которых установлены законодательством Московской области."

3.9. Подпункт 7.9 пункта 7, подпункты 8.2, 8.8 пункта 8, абзацы девять, десять пункта 9, раздел VI признать утратившими силу.

3.10. Пункт 8 дополнить подпунктом 8.10 следующего содержания:

"8.10. В сфере жилищно-коммунального хозяйства на территории Московской области рассматривает и согласовывает схемы теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения муниципальных образований Московской области, а также технические условия на присоединение к объектам инженерной инфраструктуры."

3.11. В абзаце втором подпункта 12.6 слова "и утверждает Регламент Совета" исключить.

4. Утвердить прилагаемые Регламент Градостроительного совета Московской области и Перечень документов, представляемых заявителем для рассмотрения инвестиционного проекта на Градостроительном совете Московской области.

5. Главному управлению по информационной политике Московской области обеспечить официальное опубликование настоящего постановления в газете "Ежедневные новости. Подмосковье" и размещение (опубликование) на Интернет-портале Правительства Московской области.

6. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

*Губернатор
Московской области
А.Ю.Воробьев*

Регламент Градостроительного совета Московской области

*УТВЕРЖДЕН
постановлением Правительства
Московской области
от 8 апреля 2015 года N 221/7*

1. Общие положения

1.1. Настоящий Регламент определяет перечень рассматриваемых вопросов, порядок подготовки и проведения заседаний Градостроительного совета Московской области (далее - Совет), а также порядок осуществления контроля за полнотой и своевременностью выполнения решений Совета.

2. Подготовка заседаний Совета и формирование повесток заседаний

2.1. Заседания Совета проводятся в соответствии с повестками очередного или внеочередного заседания Совета, определяющими перечень вопросов, рассматриваемых на заседаниях Совета. Очередные заседания Совета проводятся еженедельно по вторникам, за исключением официальных праздничных дней.

Повестку, место и время проведения заседаний определяет Председатель Совета.

2.2. Предложения центральных исполнительных органов государственной власти Московской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области, а также обращения физических и юридических лиц о включении вопросов в повестку заседания Совета направляются в адрес ответственного секретаря Совета.

Поступившие предложения в течение 3 рабочих дней размещаются в автоматизированной информационной системе Градостроительного совета Московской области (далее - АИС ГС) в разделах: "Материалы для предварительного рассмотрения" и "Выдача разрешений".

В адрес глав муниципальных районов и городских округов Московской области (далее - Главы) направляется в ежедневном режиме автоматическое уведомление АИС ГС по вновь поступившим обращениям.

2.3. Главы в течение 14 рабочих дней:

2.3.1. В рамках рассмотрения концепции развития территории Московской области размещают в АИС ГС:

заключение по концепции;

заключение о соответствии концепции региональным нормативам градостроительного проектирования, учитывающим нормативную потребность муниципальных образований Московской области в объектах социальной инфраструктуры;

копию подписанного соглашения о намерениях с инвестором;

2.3.2. В рамках рассмотрения и согласования проекта планировки территории (далее - ППТ):

заключение по ППТ;

заключение о соответствии ППТ региональным нормативам градостроительного проектирования, учитывающим нормативную потребность муниципальных образований Московской области в объектах социальной инфраструктуры;

заключение по итогам публичных слушаний;

копию подписанного соглашения с инвестором об условиях реализации проекта;

2.3.3. В рамках подготовки и выдачи градостроительного плана земельного участка:

мнение Главы;

подтверждение выполнения ранее принятых застройщиком обязательств;

2.3.4. В рамках административных процедур по выдаче разрешений на строительство, продлению разрешений на строительство и вводу объектов в эксплуатацию, поступившие заявки в течение 1 рабочего дня размещаются в АИС ГС. В адрес Глав направляется автоматическое уведомление.

Главы в десятидневный срок, предусмотренный Градостроительным кодексом Российской Федерации, размещают заключение о необходимости реализации проекта в АИС ГС.

2.4. Включение вопросов в повестку заседания Совета осуществляется после предварительной проработки вопросов на заседаниях соответствующих межведомственных комиссий (далее - МВК).

Ответственный секретарь МВК в двухдневный срок, по итогам заседания, обеспечивает подготовку и представление ответственному секретарю Совета предложений, материалов (пояснительная записка, проект решения Совета, презентация) для рассмотрения на заседании Совета.

2.5. В случае положительного решения соответствующей МВК ответственный секретарь Совета включает вопрос в повестку ближайшего заседания Совета.

2.6. В случае решения МВК о необходимости доработки вопроса, в адрес заявителя направляется выписка из протокола МВК, содержащая необходимые рекомендации, а также поручения центральным исполнительным органам государственной власти Московской области с указанием срока исполнения.

2.7. В случае, если доработка вопроса по результатам МВК зависит по срокам непосредственно от заявителя, дата включения вопроса в повестку заседания Совета определяется в трехдневный срок после направления заявителем письменного уведомления, содержащего пояснения по существу доработки, в адрес ответственного секретаря Совета.

Министерство строительного комплекса Московской области определяет полноту доработки вопроса заявителем и по результатам включает вопрос в ближайшую повестку заседания Совета.

2.8. Проекты повесток заседаний Совета формируются следующим образом: для вопро-

сов, связанных с реализацией градостроительных проектов, сводный перечень ведется в "поадресном" формате, с привязкой каждого адреса к существующим градостроительным информационным системам, для иных вопросов - в зависимости от типа вопроса.

При формировании повесток заседаний Совета вопросы группируются по повесткам, исходя из функциональных блоков, в том числе исходя из оснований реализации градостроительных проектов, степени их завершенности, типов предлагаемых к рассмотрению вопросов, территориальной принадлежности градостроительных проектов.

2.9. Проект повестки заседания Совета формируется ответственным секретарем Совета из предложений председателей МВК и членов Совета и утверждается председателем Совета.

Включение вопроса в повестку заседания Совета на основании поручения председателя Совета либо заместителя председателя Совета осуществляется незамедлительно. Рассмотрение соответствующего вопроса осуществляется на ближайшем заседании Совета, если поручением председателя Совета, заместителя Председателя Совета не установлено иное.

2.10. Ответственный секретарь Совета информирует членов Совета и приглашенных для участия в заседании лиц о необходимости участия в заседании Совета, месте и дате заседания, времени и рассматриваемых вопросах.

2.11. Повестка заседания Совета с приложением соответствующих материалов размещается в АИС ГС за 3 рабочих дня до даты очередного заседания Совета.

2.12. Организация деятельности Совета (оповещение членов Совета, регистрация присутствующих на заседании членов Совета, ведение протокола заседания) входит в обязанности ответственного секретаря Совета.

2.13. В случае если решения Совета требуют принятия Правительством Московской области постановления Правительства Московской области, ответственному секретарю Совета профильным министерством в области земельно-имущественных отношений или градостроительной деятельности представляется проект указанного постановления, согласованный с руководителями центральных исполнительных органов государственной власти Московской области, государственных органов Московской области, в соответствии с их полномочиями по вопросам, затрагиваемым в проекте постановления.

2.14. Председатель МВК или руководитель центрального исполнительного органа государственной власти Московской области, ответственный за подготовку вопроса, несет персональную ответственность за полноту и достоверность предоставляемых материалов.

2.15. При внесении в проект повестки заседания Совета вопросов на основании поручений председателя Совета или заместителя председателя Совета, председатель МВК обеспечивает их проработку и подготовку материалов к заседанию Совета в срок, установленный соответствующим поручением.

3. Проведение заседаний Совета

3.1. Заседание Совета правомочно, если на нем присутствует более половины от численного состава Совета. Решения Совета принимаются путем открытого голосования простым большинством голосов от общего числа членов Совета, присутствующих на его заседании. При равенстве голосов решающим является голос председательствующего на заседании Совета.

3.2. В заседаниях Совета и подготовке решений МВК и Архитектурной комиссии Градостроительного совета Московской области (далее - Архитектурная комиссия) принимают участие руководители органов местного самоуправления муниципальных образований, в отношении территории которых разработана рассматриваемая документация или на территории которых расположен рассматриваемый объект, а также представители федеральных органов исполнительной власти, Московской областной Думы, профессиональных объединений, общественных организаций, приглашенные эксперты и представители иных заинтересованных сторон. Необходимость и состав таких участников определяется председательствующим на заседании Совета или МВК, Архитектурной комиссии исходя из особенностей рассматриваемых вопросов.

3.3. Решения Совета оформляются протоколом, который подписывается ответственным секретарем Совета и размещается в АИС ГС.

3.4. Решения Совета размещаются на официальном сайте Правительства Московской области. Решения Совета по вопросам продажи земельных участков или права на заключение договоров аренды земельных участков, договоров о развитии застроенных территорий размещаются на едином портале торгов Московской области.

3.5. На заседании Совета вопрос докладывает лицо, указанное в повестке заседания Совета.

3.6. Обсуждение доклада и вопроса организует председательствующий на заседании Совета.

4. Исполнение принятых Советом решений

4.1. Решения Совета подлежат исполнению в месячный срок, если иной срок исполнения не указан в самом решении. Срок исполнения решения может быть изменен решением Совета по инициативе председателя Совета или заместителя председателя Совета, председателя МВК.

В случае выявления препятствий для исполнения решения Совета, соответствующий вопрос подлежит повторному рассмотрению на заседании МВК по принадлежности и, при необходимости, вынесению на заседание Совета.

4.2. Ответственными за исполнение решений Совета являются председатели МВК по принадлежности, руководители центральных исполнительных органов государственной власти Московской области, руководители органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области, к компетенции которых отнесено решение вопроса, по которому принято решение Совета.

4.3. Руководители органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области, а также иные лица, присутствующие при принятии Советом решений, могут возложить на себя статус ответственного за исполнение решений Совета.

5. Формы контроля

5.1. Контроль за исполнением решений Совета осуществляется посредством АИС ГС, а также в форме рассмотрения на заседании Совета, МВК по принадлежности и рабочих групп посредством заслушивания отчетов лиц (органов), ответственных за исполнение соответствующего решения (далее - Ответственный исполнитель), а также информации ответственного секретаря Совета о ходе исполнения решений Совета и их последующего обсуждения Советом.

5.2. Для осуществления контрольных функций за исполнением решений Совета по отдельным вопросам Советом могут создаваться рабочие группы, которые имеют право запрашивать и получать необходимые документы и информацию.

Контролю подлежит исполнение всех решений, принимаемых Градостроительным советом Московской области. Контроль осуществляется путем проверки прохождения и своевременного доведения решения до лиц, ответственных за исполнение решения, напоминания, предварительной проверки и регулирование хода исполнения, снятия решения с контроля, принятия необходимых и достаточных мер для своевременного и качественного выполнения решения.

5.3. Отчеты о ходе и результатах исполнения принятых Советом решений направляются ответственными исполнителями посредством АИС ГС в адрес ответственного секретаря Совета в сроки, установленные в решении Совета, но не позднее установленного в решении Совета срока исполнения, а также по факту исполнения либо в ответ на запрос ответственного секретаря Совета.

Отчет должен содержать развернутую информацию о проделанной работе по исполнению решения Совета, о ходе выполнения контрольных вопросов и о положении дел по рассматриваемому вопросу.

5.4. Ответственный секретарь Совета ежемесячно представляет на заседании Совета информацию об исполнении решений Совета и регулярно информирует о ходе их исполнения председателя Совета, а в его отсутствие - заместителя председателя Совета.

5.5. По результатам заслушивания отчета и/или информации и их обсуждения Совет вправе:

- принять отчет и/или информацию к сведению;
- утвердить отчет;
- снять решение с контроля как исполненное;
- продлить сроки контроля;
- возложить контрольные функции на иное лицо либо орган;
- рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, ответственных за исполнение решения.

6. Снятие решений Совета с контроля

6.1. Решения Совета считаются исполненными и могут быть сняты с контроля только по решению председателя Совета, заместителя председателя Совета, ответственного секретаря Совета, принятого на заседании Совета по результатам рассмотрения отчета об исполнении решения, направленного по средствам АИС ГС, либо в форме письменного обращения.

6.2. Промежуточный отчет и/или информация по исполняемому решению Совета не является основанием для снятия его с контроля.

7. Заключительные положения

7.1. Документационное обеспечение деятельности Совета, в том числе делопроизводство Совета, осуществляет Министерство строительного комплекса Московской области.

7.2. Повестка заседания Совета, протокол заседания Совета, выписка из протокола заседания Совета оформляются без бланка, либо сопроводительными письмами, оформленными на бланке Министерства строительного комплекса Московской области.

При упразднении Совета его документы передаются из Министерства строительного комплекса Московской области в Центральный государственный архив Московской области в соответствии с законодательством Московской области.

7.3. Предоставление выписки из протокола заседания Совета, заседаний МВК, осуществляется на основании письменного запроса в адрес ответственного секретаря Совета или МВК.

7.4. Выписка из протокола заседания Совета или МВК может быть предоставлена заинтересованному лицу, от которого поступило обращение о рассмотрении вопроса, либо лицу, действующему на основании доверенности.

Перечень документов, представляемый заявителем для рассмотрения инвестиционного проекта на Градостроительном совете Московской области

*УТВЕРЖДЕН
постановлением Правительства
Московской области
от 8 апреля 2015 года N 221/7*

В целях рассмотрения инвестиционного проекта на заседании Градостроительного совета Московской области представляются заявителем в Министерство строительного комплекса Московской области следующие документы:

I. На этапе рассмотрения концепции развития территории:

1. Презентационный материал, выполненный в Microsoft Office PowerPoint 2010 в объеме, указанном на официальном сайте Министерства в сети Интернет (<http://msk.mosreg.ru/dokumenty/gradostroitelnyy-совет-moskovskoy-oblasti/>).

2. Правоустанавливающие документы на земельный участок.

3. Обращение в письменной форме, содержащее пояснения по существу планируемого градостроительного развития территории.

4. Информация об основных расчетных показателях градостроительного планирования в виде справочной информации.

II. На этапе разработки проекта планировки территории:

Перечень документов установлен постановлением Правительства Московской области от 30.12.2014 N 1197/52 "Об утверждении Положения о составе, порядке получения решения о подготовке, согласования и утверждения документации по планировке территорий Московской области, разработка которой осуществляется по заявлениям физических и юридических лиц".

III. На этапе разработки градостроительного плана земельного участка:

Перечень документов установлен постановлением Правительства Московской области от 30.12.2014 N 1198/52 "Об утверждении Положения о временном порядке подготовки, утверждения и выдачи градостроительных планов земельных участков в виде отдельного документа (за исключением объектов индивидуального жилищного строительства) в Московской области".

IV. На стадии разработки проектной документации на строительство:

1. Презентационный материал, выполненный в Microsoft Office PowerPoint 2010 в объеме, указанном на официальном сайте Министерства в сети Интернет (<http://msk.mosreg.ru/dokumenty/gradostroirelnyy-совет-moskovskoy-oblasti/>).

2. Правоустанавливающие документы на земельный участок.
3. Обращение в письменной форме, содержащее пояснения по существу планируемого градостроительного развития территории.
4. Копии документов:
 - 4.1. Правоустанавливающие документы на земельный участок в составе:
 - 4.1.1. Кадастровый паспорт земельного участка - по всему проекту строительства;
 - 4.1.2. Градостроительный план земельного участка или в случае выдачи разрешения на строительство линейного объекта реквизиты проекта планировки территории и проекта межевания территории;
 - 4.1.3. Материалы, содержащиеся в проектной документации:
 - пояснительная записка;
 - схема планировочной организации земельного участка, выполненная в соответствии с градостроительным планом земельного участка, с обозначением места размещения объекта капитального строительства, подъездов и проходов к нему, границ зон действия публичных сервитутов, объектов археологического наследия;
 - схема планировочной организации земельного участка, подтверждающая расположение линейного объекта в пределах красных линий, утвержденных в составе документации по планировке территории применительно к линейным объектам;
 - схемы, отображающие архитектурные решения;
 - сведения об инженерном оборудовании, сводный план сетей инженерно-технического обеспечения с обозначением мест подключения (технологического присоединения) проектируемого объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения;
 - проект организации строительства объекта капитального строительства;
 - проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства, их частей;
 - 4.1.4. Положительное заключение экспертизы проектной документации объекта капитального строительства (применительно к отдельным этапам строительства в случае, предусмотренном частью 12.1 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации), если такая проектная документация подлежит экспертизе в соответствии со статьей 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, положительное заключение государственной экспертизы проектной документации в случаях, предусмотренных частью 3.4 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, положительное заключение государственной экологической экспертизы проектной документации в случаях, предусмотренных частью 6 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
 - 4.1.5. Разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции (в случае, если застройщику было предоставлено такое разрешение в соответствии со статьей 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации);
 - 4.1.6. Согласие всех правообладателей объекта капитального строительства в случае реконструкции такого объекта, за исключением указанных в третьем абзаце настоящего подпункта случаев реконструкции многоквартирного дома:
 - в случае проведения реконструкции государственным (муниципальным) заказчиком, являющимся органом государственной власти (государственным органом), органом управления государственным внебюджетным фондом или органом местного самоуправления, на объекте капитального строительства государственной (муниципальной) собственности, правообладателем которого является государственное (муниципальное) унитарное предприятие, государственное (муниципальное) бюджетное или автономное учреждение, в отношении которого указанный орган осуществляет соответственно функции и полномочия учредителя или права собственника имущества, - соглашение о проведении такой реконструкции, определяющее в том числе условия и порядок возмещения ущерба, причиненного указанному объекту при осуществлении реконструкции;
 - решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, принятое в соответствии с жилищным законодательством в случае реконструкции многоквартирного дома, или, если в результате такой реконструкции произойдет уменьшение размера общего имущества в многоквартирном доме, согласие всех собственников помещений в многоквартирном доме;
 - 4.1.7. копия свидетельства об аккредитации юридического лица, выдавшего положительное заключение негосударственной экспертизы проектной документации, в случае, если представлено заключение негосударственной экспертизы проектной документации.

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****от 29 апреля 2015 года N 298/13****«О применении типовой проектной документации при строительстве объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения на территории Московской области»**

В целях реализации мероприятий государственной программы Московской области "Архитектура и градостроительство Подмосковья" на 2014-2018 годы, утвержденной постановлением Правительства Московской области от 23.08.2013 N 661/37 "Об утверждении государственной программы Московской области "Архитектура и градостроительство Подмосковья" на 2014-2018 годы и о признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Московской области", оптимизации затрат бюджета Московской области на подготовку проектной документации объектов капитального строительства Правительство Московской области постановляет:

1. Признать целесообразным формирование каталога типовой проектной документации объектов капитального строительства на территории Московской области (далее - Каталог).

2. Установить, что:

в Каталог подлежат включению информация о проектной документации в отношении объектов капитального строительства социально-культурного и коммунально-бытового назначения (объектов культуры, образования, здравоохранения, социальной защиты, спортивных зданий и сооружений), многоквартирных домов, строящихся в целях переселения граждан из ветхого и аварийного жилого фонда (далее - объекты капитального строительства);

формирование и внесение изменений в Каталог осуществляется Министерством строительного комплекса Московской области по согласованию с Главным управлением архитектуры и градостроительства Московской области;

Положение о каталоге типовой проектной документации объектов капитального строительства на территории Московской области утверждается Министерством строительного комплекса Московской области;

при осуществлении бюджетных инвестиций из бюджета Московской области, предоставляемых для подготовки проектной документации объектов капитального строительства, применяется типовая проектная документация, включенная в Каталог или реестр типовой проектной документации, сформированный Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27.09.2011 N 791 "О формировании реестра типовой проектной документации и внесении изменений в некоторые Постановления Правительства Российской Федерации" (далее - Реестр);

Каталог не применяется для подготовки проектной документации объектов капитального строительства Московской области, подлежащих реконструкции или капитальному ремонту, а также при наличии заключения Министерства строительного комплекса Московской области об отсутствии в Каталоге и Реестре типовой проектной документации на объекты капитального строительства, соответствующей нормативным требованиям.

3. Министерству строительного комплекса Московской области по согласованию с Главным управлением архитектуры и градостроительства Московской области в течение одного месяца с даты вступления в силу настоящего постановления утвердить Положение о каталоге типовой проектной документации объектов капитального строительства на территории Московской области.

4. Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Московской области при подготовке проектной документации объектов капитального строительства, осуществляемой за счёт межбюджетных трансфертов из бюджета Московской области, применять типовую проектную документацию, включенную в Реестр или Каталог.

5. Предоставление из бюджета Московской области бюджетам муниципальных образований Московской области межбюджетных трансфертов в целях подготовки проектной документации объектов капитального строительства осуществляется при условии применения для её разработки типовой проектной документации, включенной в Каталог или Реестр, за исключением случаев, указанных в абзаце шестом пункта 2 настоящего постановления.

6. Главным распорядителям бюджетных средств Московской области обеспечить включение условия, указанного в пункте 5 настоящего постановления, в соответствующие соглашения, заключаемые с органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области.

7. Проект решения о возможности подготовки органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области проектной документации объектов капитального строительства, осуществляемой полностью или частично за счет межбюджетных трансфертов из бюджета Московской области, без применения Каталога или Реестра рассматривается на Градостроительном совете Московской области по представлению главы муниципального образования Московской области.

8. Комитету по конкурентной политике Московской области, Главному контрольному управлению Московской области, главным распорядителям бюджетных средств Московской области в рамках участия в работе Межведомственной комиссии по проверке обоснованности закупок и рабочих групп, созданных в соответствии с постановлением Правительства Московской области от 27.12.2013 N 1184/57 "О порядке взаимодействия при осуществлении закупок для государственных нужд Московской области и муниципальных нужд", при рассмотрении проектов документации на осуществление закупок на выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объектов капитального строительства, направляемых государственными заказчиками Московской области, муниципальными заказчиками, обеспечить применение типовой проектной документации, включённой в Реестр или в Каталог.

9. Главному управлению по информационной политике Московской области обеспечить официальное опубликование настоящего постановления в газете "Ежедневные новости. Подмосковье" и размещение (опубликование) на Интернет-портале Правительства Московской области.

10. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания.

11. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Правительства Московской области Еляньюшкина Г.В.

*Губернатор
Московской области
А.Ю.Воробьёв*

ЗАКОН МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

«О внесении изменений в Закон Московской области «Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Московской области»

Статья 1

Внести в Закон Московской области № 124/2014-ОЗ «Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Московской области» следующие изменения:

в статье 2:

часть 1 дополнить пунктом 6 в следующей редакции:

«6) строительства и (или) реконструкции тепловых сетей.»;

часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Действие части 1 настоящей статьи не распространяется на случаи строительства и (или) реконструкции особо опасных и технически сложных объектов и объектов, строительство, реконструкция которых финансируются за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.».

Статья 2

Настоящий Закон вступает в силу через 10 дней после его официального опубликования.

*Губернатор
Московской области А.Ю. Воробьёв
«08» мая 2015 года
№ 78/2015-ОЗ*

*Принят постановлением
Московской областной Думы*

ПРОТОКОЛ
Заседания Московской областной комиссии по
индексации цен и ценообразованию в строительстве,
образованной Правительством Московской области
(Постановление от 23.07.2013 г. №538/29).
г. Москва

от 24 июня 2015 г. № 6

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛИ:

Председатель комиссии
 первый заместитель министра
 строительного комплекса
 Московской области

Р.Р. Тагиев

Заместитель председателя комиссии
 директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

И.Е. Горячев

Заместитель председателя комиссии
 заместитель министра
 строительного комплекса
 Московской области

Л.Я. Дзичковская

ПРИСУТСТВОВАЛИ:**Члены Комиссии:**

Начальник сметного отдела
 ГУП МО «МОСОБЛГАЗ»

Е.В. Балескова

Начальник отдела экспертизы сметной документации
 и проектов организации строительства
 ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

А.М. Бахмутов

Генеральный директор
 ООО «СНОК»

М.Г. Богачев

Заместитель председателя по экономическим
 вопросам и социальному партнерству
 Московской областной организации
 профессионального союза работников строительства
 и промышленности строительных материалов

Г.В. Горшенева

Заместитель генерального директора
 ОАО «Московское областное объединение по ремонту
 и строительству городских дорог»

А.Е. Квартальнов

Начальник управления ценообразования в
 строительстве ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Ю.В. Митюхина

Заместитель главного инженера
 ГКУ МО «МОСАВТОДОР»

Е.Г. Эстрин

Начальник службы технического заказчика
 ГУП МО «НИИПРОЕКТ»

Н.Б. Лопатина

на основании доверенности № 029 от 10.06.2015

1. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных и ремонтных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ - 2001 МО версия 6.0 – 14.0» на Июнь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных и специальных строительных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ -2001 МО версия 6.0 – 14.0» на Июнь 2015 г.

2. В соответствии с п. 2 абзац 3 Распоряжения Министерства строительного комплекса Московской области от 20.09.2011 г. № 55 и многочисленными обращениями организаций,

связанных с потребностью в расчетных индексах пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ к базе ТЕР Московской области к ценам 2000 г. на повестку дня выносится рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г. версия 1.0 -5.0» на Июнь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г. версия 1.0 -5.0» на Июнь 2015 г.

3. В соответствии с п. 2 абзац 3 Распоряжения Министерства строительного комплекса Московской области от 20.09.2011 г. № 55 и многочисленными обращениями организаций, связанных с потребностью в расчетных индексах пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к базе ФЕР - 2001 (в редакции 2009 г.) на повестку дня выносится рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР - 2001 (в редакции 2009 г.) версия 6.0 — 14.0» на Июнь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР - 2001 (в редакции 2009 г.) версия 6.0 — 14.0» на Июнь 2015 г.

4. В соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 30 января 2014 г. № 31/пр «О введении в действие новых государственных сметных нормативов» (в ред. Приказа Минстроя России от 07 февраля 2014 г. № 39/пр), дополнений и изменений, внесенных в соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 17 октября 2014 г. 634/пр «О внесении сметных нормативов в Федеральный реестр сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета» (в редакции Приказа Минстроя России от 12 ноября 2014 № 703/пр) на повестку дня выносится рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г.) версия 15.0 — 16.0» на Июнь 2015 г., дополненный индексами к сборнику ФЕР-25 «Магистральные и промысловые трубопроводы».

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г.) версия 15.0 — 16.0» на Июнь 2015 г.

5. Рассмотрение и утверждение выпуска «Каталога текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на Июнь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Рекомендовать к применению на территории Московской области «Каталог текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на Июнь 2015 г.

6. Рассмотрение и утверждение сборников расчетных индексов пересчета стоимости специальных работ по Московской области для ОАО «Загорская ГАЭС - 2» на Июнь 2015 г.:
- к ценам 2000 года версия 1.0 — 5.0;
- к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г. версия 15.0 — 16.0).

РЕШИЛИ:

Утвердить сборники расчетных индексов пересчета стоимости специальных работ по Московской области для ОАО «Загорская ГАЭС - 2» на Июнь 2015 г.:

- к ценам 2000 года версия 1.0 — 5.0;
- к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г. версия 15.0 — 16.0).

7. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости ра-

бот по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области» на II квартал 2015 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области» на II квартал 2015 г.

8. Рассмотрение и утверждение прогнозных средних отраслевых индексов пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (Актуализированная ТСНБ-2001 МО) (приложение № 1) на 2012-2017 г.г., скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2012 г. по июнь 2015 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить прогнозные средние отраслевые индексы пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (Актуализированная ТСНБ-2001 МО) (приложение № 1) на 2012-2017 г.г., скорректированные с учетом текущих индексов за период с января 2012 г. по июнь 2015 г.

9. Рассмотрение и утверждение изменений к сборнику «Дополнение к Территориальным единичным расценкам на ремонтно-строительные, строительные и специальные строительные работы для Московской области. Выпуск 2 с изменениями и дополнениями (Актуализированная ТСНБ – 2001 МО)». Сборники ТЭСНПиТЕР и ТЭСНПиТЕРр дополнены в бумажном виде ранее утвержденными расценками для удобства пользователей. Откорректированы номера расценок в ТЕР-34 в соответствии с нумерацией в ТЭСНПиТЕРе. Пересчитана стоимость материальных ресурсов (МР) по расценке ТЕР10-01-300-02 ввиду замены материала. Откорректирована стоимость МР по расценкам ТЕР28-01-300-01, таблицам ТЕР34-02-300 и 301. Введены неучтенные ресурсы в таблицах ТЕР15-01-300 и 301, ТЕР28-01-300-01. В ТЕР-24 изначально открытые расценки пересчитаны с привязкой материалов.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Дополнение к Территориальным единичным расценкам на ремонтно-строительные, строительные и специальные строительные работы для Московской области. Выпуск № 2 с изменениями и дополнениями (Актуализированная ТСНБ – 2001 МО)».

Принять к сведению информацию о средних отраслевых индексах пересчета сметной стоимости строительной продукции и сметной стоимости СМР из базисных цен 2000 г. на Июнь 2015 г., разработанных на основе отраслевых ресурсных моделей:

- к ТСНБ - 2001 МО (см. табл. 1):

Таблица 1

№ п/п	Вид строительства	Средние индексы к ТСНБ - 2001 МО на Июнь 2015 г.
1	Общепромышленное строительство	7,64
2	Многоквартирные жилые дома	8,13
3	Административные здания	7,18
4	Объекты образования и здравоохранения	7,24
5	Объекты спортивного назначения	7,44
6	Объекты культуры	7,90
7	Автомобильные дороги, мосты и путепроводы	8,79
8	Электрические сети	7,66
9	Инженерные сети теплоснабжения, водоотведения и газопровода	7,53
10	Котельные и очистные сооружения	7,70

Примечание:

1. Индексы к ценам 2000 г. рассчитаны без учета прочих затрат и НДС.

**Прогнозные средние отраслевые индексы
пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ на 2012-2017 год
к базисным ценам 2000 года (актуализированная ТСНБ-2001 МО)
(без учета прочих затрат и НДС)**

Год	№№ п/п	Наименование отраслей строительства	Прогнозные средние отраслевые индексы к ценам 2000 года на 2012-2017 гг.												
			I-ый квартал			II-ой квартал			III-ий квартал			IV-ый квартал			
			Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
2012	1	Общеотраслевое строительство	6,70	6,70	6,72	6,72	6,74	6,78	6,74	6,74	6,79	6,80	6,80	6,80	6,83
2013	6,84		6,85	6,85	6,86	6,84	6,84	6,85	6,90	6,90	6,97	7,05	7,11	7,11	7,16
2014	7,16		7,16	7,18	7,23	7,27	7,31	7,34	7,39	7,34	7,42	7,45	7,45	7,49	7,54
2015	7,60		7,61	7,62	7,63	7,59	7,64	7,71	7,78	7,78	7,85	7,92	7,92	7,99	8,06
2016	8,08		8,12	8,16	8,20	8,27	8,33	8,39	8,46	8,46	8,53	8,60	8,60	8,66	8,70
2017	8,73		8,77	8,81	8,86	8,93	8,99	9,05	9,12	9,12	9,18	9,25	9,25	9,31	9,36
2012	2		Многоквартирные жилые дома	6,99	6,99	7,03	7,02	7,04	7,07	7,05	7,05	7,08	7,10	7,11	7,11
2013	7,17	7,18		7,19	7,20	7,26	7,28	7,28	7,34	7,34	7,42	7,50	7,58	7,58	7,62
2014	7,63	7,63		7,66	7,71	7,76	7,79	7,83	7,87	7,87	7,91	7,94	7,99	7,99	8,04
2015	8,07	8,08		8,09	8,09	8,07	8,13	8,20	8,28	8,28	8,35	8,43	8,50	8,50	8,58
2016	8,60	8,64		8,68	8,73	8,80	8,86	8,93	9,01	9,01	9,08	9,15	9,22	9,22	9,26
2017	9,29	9,33		9,38	9,43	9,50	9,57	9,63	9,70	9,70	9,77	9,84	9,91	9,91	9,96
2012	3	Административные здания		6,05	6,06	6,09	6,11	6,13	6,16	6,14	6,14	6,19	6,19	6,19	6,19
2013	6,29		6,32	6,32	6,33	6,30	6,31	6,31	6,36	6,36	6,44	6,51	6,57	6,57	6,63
2014	6,63		6,63	6,64	6,69	6,74	6,78	6,83	6,89	6,89	6,93	6,96	7,01	7,01	7,05
2015	7,10		7,12	7,14	7,14	7,12	7,18	7,24	7,31	7,31	7,38	7,44	7,51	7,51	7,57
2016	7,60		7,63	7,67	7,71	7,77	7,83	7,89	7,95	7,95	8,02	8,08	8,14	8,14	8,18
2017	8,20		8,24	8,28	8,33	8,39	8,45	8,51	8,57	8,57	8,63	8,69	8,75	8,75	8,79
2012	4		Объекты образования и здравоохранения	6,30	6,30	6,32	6,33	6,36	6,39	6,33	6,33	6,36	6,39	6,40	6,40
2013	6,49	6,52		6,54	6,55	6,49	6,51	6,51	6,55	6,55	6,59	6,63	6,70	6,70	6,77
2014	6,77	6,77		6,78	6,82	6,86	6,89	6,91	6,97	6,97	7,01	7,04	7,08	7,08	7,13
2015	7,21	7,22		7,23	7,24	7,19	7,24	7,31	7,37	7,37	7,44	7,50	7,57	7,57	7,64
2016	7,66	7,69		7,73	7,77	7,83	7,89	7,95	8,02	8,02	8,09	8,15	8,21	8,21	8,25
2017	8,27	8,31		8,35	8,40	8,46	8,52	8,58	8,64	8,64	8,70	8,76	8,82	8,82	8,87
2012	5	Объекты спортивного назначения		6,33	6,33	6,33	6,32	6,34	6,38	6,32	6,32	6,37	6,42	6,42	6,42
2013	6,53		6,53	6,53	6,54	6,52	6,52	6,52	6,56	6,56	6,62	6,71	6,79	6,79	6,82
2014	6,83		6,84	6,86	6,91	6,95	7,00	7,05	7,09	7,09	7,14	7,18	7,23	7,23	7,26
2015	7,30		7,31	7,39	7,39	7,37	7,44	7,51	7,57	7,57	7,64	7,71	7,78	7,78	7,85
2016	7,87		7,91	7,95	7,99	8,05	8,11	8,17	8,24	8,24	8,31	8,38	8,43	8,43	8,48
2017	8,50		8,54	8,58	8,63	8,69	8,76	8,82	8,88	8,88	8,94	9,00	9,07	9,07	9,11

2012	6		6,84	6,84	6,86	6,86	6,87	6,90	6,85	6,85	6,91	6,91	6,99
2013			7,00	7,02	7,02	7,02	7,00	7,00	7,00	7,04	7,20	7,20	7,36
2014		Объекты культуры	7,38	7,39	7,41	7,46	7,51	7,54	7,57	7,62	7,69	7,74	7,78
2015			7,81	7,81	7,83	7,85	7,85	7,90	7,97	8,04	8,19	8,26	8,33
2016			8,36	8,39	8,44	8,48	8,55	8,61	8,68	8,75	8,89	8,96	9,00
2017			9,03	9,07	9,11	9,16	9,23	9,30	9,36	9,43	9,56	9,63	9,68
2012	7		8,11	8,12	8,15	8,17	8,22	8,29	8,21	8,21	8,32	8,32	8,41
2013		Автомобильные дороги, мосты и путепроводы	8,42	8,44	8,45	8,46	8,42	8,42	8,42	8,48	8,56	8,61	8,65
2014			8,49	8,49	8,50	8,53	8,56	8,58	8,59	8,60	8,66	8,70	8,74
2015			8,75	8,76	8,76	8,76	8,74	8,79	8,87	8,95	9,11	9,19	9,27
2016			9,30	9,34	9,39	9,44	9,51	9,58	9,66	9,74	9,90	9,96	10,01
2017			10,04	10,09	10,14	10,19	10,27	10,34	10,42	10,49	10,64	10,71	10,77
2012	8		6,88	6,88	6,89	6,89	6,90	6,91	6,92	6,92	6,98	6,98	7,06
2013		Электрические сети	7,09	7,13	7,15	7,18	7,11	7,14	7,14	7,17	7,25	7,31	7,34
2014			7,22	7,23	7,24	7,27	7,30	7,32	7,33	7,34	7,36	7,37	7,38
2015			7,38	7,39	7,49	7,57	7,62	7,66	7,73	7,80	7,94	8,01	8,08
2016			8,10	8,14	8,18	8,23	8,29	8,35	8,42	8,49	8,62	8,68	8,73
2017			8,75	8,79	8,83	8,88	8,95	9,01	9,08	9,14	9,27	9,33	9,38
2012	9		6,72	6,72	6,74	6,75	6,75	6,78	6,79	6,79	6,84	6,84	6,92
2013		Инженерные сети тепловодо- снабжения, водоотведения и газопровода	6,93	6,94	6,95	6,96	6,93	6,94	6,95	6,99	7,09	7,15	7,18
2014			7,05	7,05	7,06	7,10	7,12	7,15	7,16	7,17	7,19	7,20	7,23
2015			7,25	7,25	7,32	7,36	7,41	7,53	7,60	7,67	7,80	7,88	7,94
2016			7,97	8,00	8,04	8,09	8,15	8,21	8,27	8,34	8,48	8,54	8,58
2017			8,60	8,64	8,68	8,73	8,80	8,86	8,92	8,99	9,11	9,18	9,22
2012	10		6,74	6,75	6,76	6,77	6,80	6,83	6,83	6,83	6,93	6,93	7,00
2013		Котельные и очистные сооружения	7,01	7,04	7,05	7,06	7,02	7,04	7,04	7,09	7,15	7,18	7,20
2014			7,20	7,20	7,22	7,28	7,33	7,36	7,41	7,47	7,55	7,59	7,62
2015			7,70	7,71	7,72	7,72	7,65	7,70	7,77	7,84	7,98	8,05	8,12
2016			8,15	8,18	8,22	8,27	8,33	8,40	8,46	8,53	8,67	8,73	8,77
2017			8,80	8,84	8,88	8,93	9,00	9,06	9,13	9,19	9,32	9,38	9,43

- Примечание.** 1. На 2012 - июнь 2015гг. указаны значения текущих средних отраслевых индексов.
2. Прогнозные средние отраслевые индексы с июля 2015г. - 2017г. скорректированы с учетом текущих индексов за период с января 2012г. по июнь 2015г.
3. Прогнозные средние отраслевые индексы применяются для планирования капитальных вложений.

**Коэффициенты- дефляторы к стоимости строительства,
реконструкции и капитального ремонта
на 2012-2017 гг. для Московской области
к базисным ценам 2000 года (актуализированная ТСНБ-2001 МО)**

Год	Коэффициенты-дефляторы для всех отраслей на 2012-2017 гг. (по годам к декабрю предшествующего года)												Коэффициент- дефлятор годовой
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2012	1,010	1,010	1,013	1,014	1,017	1,022	1,017	1,017	1,024	1,028	1,028	1,038	1,038
2013	1,002	1,005	1,006	1,007	1,004	1,005	1,005	1,012	1,020	1,029	1,038	1,045	1,045
2014	0,995	0,996	0,998	1,004	1,010	1,014	1,018	1,024	1,029	1,032	1,038	1,043	1,043
2015	1,005	1,007	1,011	1,013	1,011	1,019	1,029	1,038	1,047	1,057	1,066	1,075	1,075
2016	1,003	1,007	1,012	1,018	1,026	1,034	1,042	1,050	1,059	1,067	1,075	1,080	1,080
2017	1,003	1,007	1,012	1,018	1,026	1,033	1,040	1,047	1,055	1,062	1,070	1,075	1,075

Год	Коэффициенты- дефляторы для всех отраслей на 2012-2017 гг. (нарастающим итогом к декабрю 2011 г.)												Коэффициент- дефлятор годовой
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2012	1,010	1,010	1,013	1,014	1,017	1,022	1,017	1,017	1,024	1,028	1,028	1,038	1,038
2013	1,040	1,043	1,045	1,046	1,042	1,044	1,044	1,051	1,059	1,069	1,078	1,085	1,045
2014	1,080	1,080	1,083	1,089	1,096	1,100	1,105	1,111	1,116	1,120	1,126	1,131	1,043
2015	1,138	1,139	1,144	1,146	1,144	1,153	1,164	1,174	1,185	1,195	1,206	1,217	1,075
2016	1,220	1,225	1,232	1,238	1,248	1,257	1,267	1,277	1,288	1,298	1,307	1,314	1,080
2017	1,318	1,323	1,330	1,337	1,347	1,357	1,367	1,376	1,386	1,396	1,405	1,412	1,075

ВОПРОС-ОТВЕТ

В адрес редакции «Информационного вестника ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и аппарата Ассоциации экспертиз строительных проектов постоянно поступают вопросы, возникающие в процессе проведения экспертизы. Предлагаем вашему вниманию новую подборку ответов на поступившие вопросы. Ответы на вопросы подготовила начальник управления государственной экспертизы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» Галина Афанасьева.



Какой установлен срок подготовки положительного заключения экспертизы после устранения всех вопросов у экспертов?

Каким документом регламентируются сроки подготовки заключения?

Кто контролирует соблюдение сроков подготовки заключения?

Какую ответственность несут специалисты за нарушение сроков подготовки заключения?

Максимально возможный срок проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий установлен частью 7 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ — 60 календарных дней. Кроме того, в п. 29 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (утв. постановлением Правительства РФ от 5 марта 2007 г. N 145) установлен более короткий срок (не более 45 дней) при проведении экспертизы:

а) результатов инженерных изысканий, которые направлены на экспертизу до направления на эту экспертизу проектной документации;

б) проектной документации или проектной документации и результатов инженерных изысканий в отношении жилых объектов капитального строительства, в том числе со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями, не относящихся к уникальным объектам;

в) проектной документации или проектной документации и результатов инженерных изысканий в отношении объектов капитального строительства, строительство, реконструкция и (или) капитальный ремонт которых будут осуществляться в особых экономических зонах.

Руководством органа государственной экспертизы (в соответствии с п. 30 вышеуказанного Положения) могут устанавливаться более короткие сроки проведения государственной экспертизы. Так, в 2015 году ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» сокращены сроки проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, устанавливаемые при заключении договоров на проведение государственной экспертизы, до 40 календарных дней.

По просьбе заявителя этот срок может быть увеличен до 60 календарных дней. Этот максимально возможный срок проведения государственной экспертизы уже не может быть увеличен.

Проверка достоверности определения сметной стоимости проводится в срок, который не может быть более 30 рабочих дней. В случае необходимости внесения изменений в сметную документацию, срок проведения проверки сметной стоимости может быть продлен на основании договора или дополнительного соглашения к нему, но не более чем на 30 рабочих дней.

В случае, если проверка сметной стоимости проводится одновременно с проведением государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изыска-

ний, такая проверка осуществляется в пределах срока проведения государственной экспертизы без его увеличения.

Таким образом, законодательно регламентирован только общий срок проведения экспертизы. Работа Управления государственной экспертизы организуется в соответствии с «Административным регламентом по исполнению ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» государственной функции по организации и проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», утвержденным директором учреждения. Рассмотрение представленной документации проходит по графику, ход работ отражается в информационной системе. После устранения всех замечаний экспертизы на оформление сводного заключения отводится 5 рабочих дней.

Специалисты управления государственной экспертизы несут персональную ответственность за соблюдение сроков проведения экспертизы в соответствии с Административным регламентом. Директор учреждения еженедельно проводит совещания по контролю сроков проведения экспертизы. Плановый отдел отслеживает ситуацию и готовит информацию для руководства учреждения и управления государственной экспертизы. Оперативный контроль осуществляется начальниками отделов, ответственными за выпуск заключения. Кроме того, персональная ответственность каждого специалиста закрепляется в его должностной инструкции.

Нужно ли нам проходить экспертизу проектной документации на строительство нового деревянного общежития ($S=700 \text{ м}^2$) на существующем фундаменте старого деревянного общежития, сгоревшего дотла?

Обращаем ваше внимание на часть 4 пункта 2 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ, в котором указаны объекты, проектная документация на строительство (реконструкцию) которых не подлежит экспертизе:

«отдельно стоящие объекты капитального строительства с количеством этажей не более чем два, общая площадь которых составляет не более чем 1500 квадратных метров и которые не предназначены для проживания граждан и осуществления производственной деятельности, за исключением объектов, которые, в соответствии со статьей 48.1 настоящего Кодекса, являются особо опасными, технически сложными или уникальными объектами».

Таким образом, п.4 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ не распространяется на здания общежитий (а также гостиниц, домов отдыха и т.п.) и проектная документация на строительство общежития подлежит экспертизе, несмотря на то, что этажность и площадь объекта не превышают значений, указанных в ГрК РФ. Но объект предназначен для проживания граждан и только поэтому подлежит обязательной экспертизе.

Мы участвуем в проектировании торгового центра. Санитарно-защитная зона 50 м не выдержана. Рядом расположена жилая застройка. Нужно ли предоставлять санитарно-эпидемиологическое заключение Управления Роспотребнадзора по сокращению размеров санитарно-защитной зоны при подаче проектных материалов на экспертизу?

Материалы на экспертизу могут быть приняты без заключения по сокращению санитарно-защитной зоны, но положительное заключение по проектной документации не может быть выпущено без соответствующего обоснования сокращения СЗЗ. Обращаем ваше внимание, что срок экспертизы ограничен и не может превысить 60 календарных дней. Начало отсчета срока проведения экспертизы — оплата стоимости экспертизы. До направления заявления на проведение экспертизы вам необходимо определиться со сроком получения документа, подтверждающего возможность сокращения СЗЗ, т.к. от этого зависит конечный результат экспертизы — положительное или отрицательное заключение будет подготовлено по истечении установленного предельного срока проведения экспертизы в 60 календарных дней.

Мы (МУП) собираемся произвести реконструкцию с расширением котельной путём пристройки к ней (к стене котельной вплотную) нежилого помещения от 20 до 50 кв м. площади (для персонала, без оборудования котельной).

Обязательно ли и на основании чего проведение государственной экспертизы про-

ектной документации данной пристройки, или же можно провести экспертизу проекта только на предмет его промышленной безопасности?

Если государственная экспертиза проектной документации будет обязательной, то нужна ли тогда экспертиза промышленной безопасности, т.к., по сути, пристройка в себе не будет содержать опасных производственных объектов?

Решение о направлении проектной документации и результатов инженерных изысканий на экспертизы принимает заказчик-застройщик, руководствуясь частями 2, 3, 31 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», не обладая всей информацией по объекту, только на основании вашего запроса, не может дать ответ на вопрос, требуется в данном случае проведение экспертизы или нет.

Экспертиза промышленной безопасности проводится ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в рамках единой комплексной государственной экспертизы проектной документации.

Спорные вопросы возникают при определении этажности жилых домов и количества этажей. В части 2 статьи 49 определены конкретные объекты, по которым не требуется проведение экспертизы в обязательном порядке. Пытаясь соответствовать параметрам, установленным в части 2 статьи 49, некоторые заказчики «путают» понятия «этажность» и «количество этажей». Ещё раз обращаем внимание, что при определении, подлежит или не подлежит объект экспертизе, следует исходить из количества этажей, а не этажности здания.

Ниже, в качестве примера, приводим ответ по одной из малоэтажных застроек на территории Московской области.

«В Своде правил СП 54.13330.2011» Здания жилые многоквартирные» указано: «При определении количества этажей учитываются все этажи, включая подземный, подвальный, цокольный, надземный, технический, мансардный и другие. Подполье под зданием независимо от его высоты, а также междуэтажное пространство и технический чердак с высотой менее 1,8 м в число надземных этажей не включаются.» (см. приложение В (обязательное), п.В.1.6).

Исходя из представленных Вами материалов, жилые дома №№ 1 и 2 имеют 3 (три) надземных этажа и подполье. Подполье запроектировано высотой 1,96м (от пола до пола), высота «в чистоте» -1,7м. Как указано в п.В.1.6 СП 54.13330-2011, подполье не входит в число надземных этажей. Таким образом, жилые дома №№1 и 2 — следует считать трехэтажными, но при этом количество этажей — 4.

Жилые дома №№ 3 и 4, в отличие от жилых домов №№1 и 2, запроектированы частично с двухуровневыми квартирами на 3 и 4 этажах. По вашему мнению, двухуровневые квартиры можно рассматривать как размещенные в пределах одного этажа высотой 5,7м, а второй уровень — это не этаж, а антресоль. Согласно определению (см. приложение Б в СП 54.13330-.2011) антресоль — это площадка в объеме двусветного помещения, или внутренняя площадка квартиры, расположенной в пределах этажа с повышенной высотой, имеющая размер площади не более 40% площади помещения, в котором она сооружается. В представленной проектной документации на 2-м уровне размещаются полноценные жилые помещения с балконом, и, по нашему мнению, считать эти помещения антресолью, т.е. площадкой, — некорректно. Учитывая вышеизложенное, жилые дома №№ 3 и 4 имеют переменную этажность 3-4, общее количество этажей — 4-5.

Малоэтажная жилая застройка состоит из 4-х многоквартирных жилых домов секционного типа. Общее количество квартир — 195, расчетное число жителей — 321 человек. Всё это предполагает создание необходимой инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры. По нашему мнению, в соответствии со статьей 49 Градостроительного кодекса РФ, проектная документация и результаты инженерных изысканий по объекту капитального строительства «Малоэтажная жилая застройка (корпуса №№ 1, 2, 3, 4, расположенная по адресу***)» подлежат обязательной экспертизе».

Ростехнадзор разъяснил правила предоставления госуслуги по ведению реестра заключений экспертизы опасных производственных объектов

Письмо Ростехнадзора от 16.03.2015 № 00-07-06/260 «По вопросу предоставления государственной услуги по ведению реестра заключений экспертизы».

С 27 января 2015 года установлены новые правила предоставления документов для включения заключений в реестр заключений экспертизы опасных производственных объектов. При подаче документов приложение заключения экспертизы требуется, если заключение экспертизы промышленной безопасности подписано позже 27 января 2015 года.

Кроме того, указано, что лицензии на виды деятельности, наименования которых изменены, подлежат переоформлению, но до переоформления лицензиат сохраняет право осуществления лицензируемого вида деятельности.

Установлены сроки внесения заключения экспертизы в реестр, а также, что уведомление об отказе во внесении заключения в Реестр должно быть направлено заявителю в течение 5 дней.

Документы принимаются территориальными управлениями Ростехнадзора в режиме «Одного окна». Отсутствие такой службы является нарушением требований законодательства.

Минстроем России утверждены формы разрешения на строительство и разрешения на ввод объекта в эксплуатацию

Приказ Минстроя России от 19.02.2015 № 117/пр «Об утверждении формы разрешения на строительство и формы разрешения на ввод объекта в эксплуатацию».

Ранее утверждение соответствующих форм относилось к компетенции Правительства РФ, а Минстрой утверждал лишь Инструкции о заполнении соответствующих форм.

С принятием данного приказа утрачивают силу приказы Минрегионразвития России от 19.10.2006 № 120 «Об утверждении Инструкции о порядке заполнения формы разрешения на строительство», от 19.10.2006 № 121 «Об утверждении Инструкции о порядке заполнения формы разрешения на ввод объекта в эксплуатацию».

Установлено, что Приказ вступает в силу с даты вступления в силу постановления Правительства РФ о признании утратившим силу постановления Правительства РФ от 24.11.2005 № 698 «О форме разрешения на строительство и форме разрешения на ввод объекта в эксплуатацию».

В случае отсутствия в концессионных соглашениях существенных условий, предусмотренных законом, такие соглашения считаются незаключенными

Письмо Минстроя России от 10.04.2015 № 10371-АЧ/04 «О требованиях к концессионным соглашениям».

Сообщается, что Федеральным законом от 07.05.2013 N 103-ФЗ внесены изменения в законодательство о концессионных соглашениях, о теплоснабжении, водоснабжении и водоотведении, устанавливающие особенности заключения концессионных соглашений в отношении объектов теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения или водоотведения, отдельных объектов таких систем. Основные изменения, внесенные этим Федеральным законом, вступили в силу с 1 января 2014 года.

Однако анализ концессионных соглашений, заключенных за период 2014 - 2015 годов, показал, что в большинстве случаев концессионные соглашения не соответствуют требованиям, установленным Федеральным законом "О концессионных соглашениях", в том числе в части положений, внесенных Федеральным законом N 103-ФЗ.

В этой связи Минстроем России даны разъяснения о порядке заключения концессионных соглашений.

Так, например, отмечается, что наиболее часто встречающимся нарушением является отсутствие в концессионных соглашениях необходимых существенных условий. Федераль-

ным законом N 103-ФЗ перечень существенных условий, которые должны содержаться в концессионном соглашении, значительно расширен. К ним отнесены долгосрочные параметры регулирования деятельности концессионера, расходы концессионера на создание или реконструкцию объектов соглашения, значения показателей надежности, качества, энергетической эффективности объектов, порядок возмещения расходов концессионера.

Предлагается расширить перечень работ в сфере строительства, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства

Проект Приказа Минстроя России «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

В частности, вместо 34 видов работ, утвержденных действующим Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 N 624, проектом предусматривается 46 видов таких работ.

Напомним, что в соответствии с ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ виды строительных работ должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам. Иные виды строительных работ могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Кроме того, содержание некоторых работ предлагается изменить. Например, в соответствии с Приказом N 624 в перечень земляных работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, включены:

- механизированная разработка грунта;
 - разработка грунта и устройство дренажей в водохозяйственном строительстве;
 - разработка грунта методом гидромеханизации;
 - работы по искусственному замораживанию грунтов;
 - уплотнение грунта катками, грунтоуплотняющими машинами или тяжелыми трамбовками;
 - механизированное рыхление и разработка вечномерзлых грунтов;
 - работы по водопонижению, организации поверхностного стока и водоотвода.
- В проекте предложено относить к таким работам всего три вида работ:
- разработка грунта и его уплотнение;
 - работы по водопонижению, устройству поверхностных стоков, водоотводов и дренажных систем;
 - гидромеханизированные работы.

Предусмотренный проектом перечень не включает в себя виды работ по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту в отношении объектов, отнесенных Техническим регламентом о безопасности зданий и сооружений к зданиям и сооружениям пониженного уровня ответственности. Виды работ по подготовке проектной документации, выполняемые в отношении зданий и сооружений, отнесенных указанным Техническим регламентом к нормальному уровню ответственности, могут выполняться индивидуальным предпринимателем самостоятельно. Наконец, виды работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, выполняемые на объектах капитального строительства, отнесенных данным Техническим регламентом к зданиям и сооружениям повышенного уровня ответственности, а также виды работ по инженерным изысканиям, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, выполняемые на объектах капитального строительства, отнесенных Техническим регламентом к зданиям и сооружениям нормального уровня ответственности, - только с привлечением работников в порядке, предусмотренном законодательством.

Утвержден новый перечень нормативных технических документов добровольного применения

Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30 марта 2015 г. N 365 «Об утверждении перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ «Технический регламент о без-

опасности зданий и сооружений» утвержден новый перечень нормативных технических документов добровольного применения.

Составлен новый перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение Техрегламента о безопасности зданий и сооружений. Так, упомянуты межгосударственные стандарты, актуализированные своды правил. Документы содержат в т. ч. нормоконтроль проектной и рабочей документации, особенности выполнения отдельных работ, правила теплоснабжения, энергоэффективности. Прежний перечень признан утратившим силу. Приказ вступает в силу с 1 июля 2015 г.

На совещании у Заместителя Председателя Правительства Дмитрия Козака рассмотрены вопросы регулирования экспертной деятельности

Из готовящегося законопроекта о внесении изменений в Градкодекс РФ исключаются положения о возможности обжалования заключений экспертизы в судебном порядке. Главным «арбитром» должна стать «Главгосэкспертиза».

Важное изменение будет внесено в формулировку пункта 15 «дорожной карты» по совершенствованию правового регулирования градостроительной деятельности и улучшению предпринимательского климата в строительстве. Определено, что фонды материалов и данных инженерных изысканий будут развиваться на основе информационных систем обеспечения градостроительной деятельности.

Минстрой предлагает сертифицировать инженеров и проектировщиков

Минстрой РФ предложил ввести сертификацию инженерных и проектных кадров. Эту идею озвучил в своем выступлении на II Всероссийском съезде НОПРИЗ замминистра строительства и ЖКХ Юрий Рейльян. По мнению министерства, инженеры и проектировщики должны нести персональную ответственность за принимаемые ими профессиональные решения. В случае принятия неквалифицированных решений данные специалисты могут лишиться права заниматься профессиональной деятельностью в строительной и проектной сфере.

В соответствии с Федеральным законом № 184-ФЗ «О техническом регулировании»

Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 56380-2015 «Сети водоснабжения из предизолированных труб. Дистанционный контроль качества» утвержден приказом № 216-ст Росстандарта в соответствии с Федеральным законом № 184-ФЗ «О техническом регулировании». Документом устанавливаются технические требования по проектированию, монтажу, приемке и эксплуатации СОДК гибких и жестких предварительно изолированных стальных и иных трубопроводов. Национальный стандарт, разработанный по заказу Департамента градостроительной политики города Москвы, вводится в действие с 1 июня 2015 года.

Наличие круглой печати является правом, а не обязанностью хозяйственного общества

Федеральный закон от 06.04.2015 № 82-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части отмены обязательности печати хозяйственных обществ».

В настоящее время каждое хозяйственное общество должно иметь круглую печать, содержащую его полное фирменное наименование на русском языке и указание на место его нахождения. Внесенными изменениями данная обязанность трансформируется в право, при этом предусмотрено, что федеральными законами могут быть установлены случаи, при которых использование печати может быть обязательным.

Предусмотрено, что сведения о наличии печати должны содержаться в уставе хозяйственного общества. Соответствующие изменения вносятся в ряд законодательных норм, предусматривающих требование использования печати юридическими лицами.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением изменений, внесенных в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» вступающих в силу по истечении 40 дней после дня официального опубликования настоящего Федерального закона.

С 1 июня 2015 года вступили в силу масштабные изменения общих положений Гражданского кодекса РФ об обязательствах

Нововведения:

- законодательное закрепление права кредитора на получение денежных сумм на случай неисполнения судебного акта;
- право кредиторов одного лица самим определять порядок удовлетворения их требований к должнику;
- замена банковской гарантии независимой гарантией, которую теперь могут выдавать и коммерческие организации;
- введение на уровне закона понятия обеспечительного платежа, который обеспечивает, в частности, денежное обязательство;
- ужесточение ответственности должника, виновного в досрочном прекращении договора;
- право сторон предпринимательских договоров самостоятельно определять последствия их недействительности;
- сокращение перечня условий, которые должен содержать предварительный договор;
- дополнение ГК РФ нормами о рамочном, опционном и абонентском договорах и другие поправки.

С 16 мая 2015 года введены в действие новые формы разрешения на строительство и на ввод объекта в эксплуатацию

Постановление Правительства РФ от 06.05.2015 № 437 «О признании утратившим силу Постановления Правительства РФ от 24.11.2005 № 698».

Новые формы были утверждены приказом Минстроя России от 19.02.2015 N 117/пр, которым было предусмотрено, что он вступает в силу с даты вступления в силу постановления Правительства РФ о признании утратившим силу Постановления Правительства РФ от 24.11.2005 г. N 698 «О форме разрешения на строительство и форме разрешения на ввод объекта в эксплуатацию».

Постановление Правительства РФ от 06.05.2015 N 437, признавшее утратившим силу Постановление Правительства РФ от 24.11.2005 N 698, вступает в силу по истечении 7 дней после официального опубликования (опубликовано на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 08.05.2015).

Минстрой России предлагает снизить стоимость услуг по госэкспертизе проектной документации

Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации разработан проект постановления Правительства Российской Федерации, направленный на снижение стоимости услуг по государственной экспертизе проектной документации и инженерных изысканий в 2015-2016 годах. Об этом 19 мая на рабочем совещании в Минстрое России сообщила замглавы ведомства Наталья Антипина.

По ее словам, высокая стоимость услуги по государственной экспертизе проектной документации и инженерных изысканий влечет за собой значительные затраты застройщиков на получение данных услуг.

В связи с этим Минстроем России разработан проект постановления, согласно которому при расчете стоимости услуг экспертных организаций предлагается использовать инфляционный коэффициент на уровне 2014 года.

«Это позволит фактически «заморозить» уровень оплаты услуг по состоянию на 2014 год», — подчеркнула замминистра Наталья Антипина.

Реализация мероприятий, предусмотренных проектом постановления, не повлечет за собой необходимости дополнительных расходов федерального бюджета.

Закон Московской области от 08.05.2015 N 78/2015-ОЗ «О внесении изменений в Закон Московской области»

«Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Московской области»

Дополнен перечень случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство: в этот перечень вошли случаи строительства и (или) реконструкции тепловых сетей. Уточнено, что перечень таких случаев не распространяется на случаи строительства и

(или) реконструкции особо опасных и технически сложных объектов и объектов, строительство, реконструкция которых финансируются за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

На базе МГСУ хотят создать Федеральный строительный инновационный центр

Минстрой разрабатывает программу создания федерального строительного инновационного центра на базе Московского государственного строительного университета (МГСУ), сообщает «РИА Новости» со ссылкой на заместителя министра строительства и ЖКХ РФ Юрия Рейльяна.

«Мы сейчас обсуждаем эту тему с профессиональным сообществом для того, чтобы в этом году представить в правительство соответствующую программу», — сказал замминистра, уточнив, что площадка МГСУ выбрана не случайно: университет объединяет все строительные ассоциации и все отраслевые вузы страны.

«Идея состоит в том, чтобы была централизованная компетенция, объединяющая практику, обучение и науку», — отметил Юрий Рейльян.

Стройкомплекс Москвы переходит на новые стандарты

С начала 2016 года столичный стройкомплекс полностью перейдет на строительство жилых домов, соответствующих новым стандартам, сообщает «РИА Новости» со ссылкой на главного архитектора Москвы Сергея Кузнецова.

В связи с этим с 1 сентября 2015 года Мокомархитектура не будет принимать на рассмотрение архитектурно-градостроительные решения (АГР) на строительство жилых домов массовой застройки, возведение которых финансируется за счет средств городского бюджета, по старым стандартам. А с 1 июня при заказе работ по строительству жилья новые требования будут включаться в технические задания.

По словам Кузнецова, на сегодняшний день шесть из девяти домостроительных комбинатов, обслуживающих стройкомплекс Москвы, имеют модернизированное оборудование, соответствующее новым стандартам. Ещё три ДСК находятся в стадии модернизации.

По мнению главного архитектора, новые требования не только удержат себестоимость строительства на прежнем уровне, но и позволят сэкономить по целому ряду параметров.

В Москве начали представлять проекты будущих зданий на экспертизу в формате 3D

3D-проектирование, так называемую технологию BIM, начали внедрять в Москве, сообщил в эксклюзивном интервью порталу Стройкомплекса председатель Москомэкспертизы Валерий Леонов.

«BIM-технология это специальное программное обеспечение, в котором можно создать информационную 3D-модель любого запланированного к строительству объекта: дороги, дома, подземные парковки, инженерные сети», - сказал В. Леонов.

По его словам, первыми по новому методу были спроектированы поликлиники в микрорайоне Новые Ватутки «новой Москвы» и на Ленинградском проспекте.

«В 2015 году планируем проработать при помощи этой технологии еще минимум четыре-пять объектов», - добавил В. Леонов.

Новая технология позволяет оперативно разработать и рассмотреть сразу несколько вариантов проекта, оценить их стоимость, энергоэффективность, сроки строительства.

Как пояснил председатель Москомэкспертизы, главным преимуществом 3D-проектирования станет определение более точной стоимости нового объекта. BIM-технологии позволяют оптимизировать срок строительства за счет быстрой разработки качественного проекта.

«По темпам внедрения BIM-технологий в проектировании можно привести в пример Великобританию, где это стало стратегическим направлением государственной политики. Вплотную к принятию решения о государственной поддержке использования BIM подошел Китай. В этом же направлении движутся Республика Беларусь и Казахстан», - добавил В. Леонов.

Минстрой России намерен разработать проект федерального закона, направленный на совершенствование государственной экологической экспертизы

Соответствующее уведомление размещено на Едином портале для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения regulation.gov.ru.

Законопроект предполагается разработать во исполнение пункта 2 раздела II протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 24 декабря 2014 г. № ДК-П9-248пр.

Цель регулирования - устранение избыточных административных барьеров для инвестиционной деятельности, возникающих из-за фактического дублирования государственной экологической экспертизы проектной документации и экспертизы проектной документации ряда объектов капитального строительства.

Планируемый срок вступления в силу нормативного правового акта - III квартал 2015 года.

Срок получения разрешения на строительство сократится на 30 дней

Необходимость согласования проектной документации на оборудование узла учета воды и сточных вод с организацией, занимающейся водоснабжением и водоотведением, отменена. Соответствующее Постановление Правительства РФ №525 было опубликовано на сайте Правительства России 1 июня 2015 года.

Подписанное постановление, разработанное Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, вносит изменения в Правила организации коммерческого учёта воды, сточных вод. Процедура согласования проектной документации на оборудование узла учёта воды, сточных вод с организацией, занимающейся водоснабжением и (или) водоотведением, была отменена, и одновременно исключена из исчерпывающего перечня процедур в сфере жилищного строительства.

Раньше застройщикам приходилось проходить дополнительное согласование проектной документации для проверки владельцами инженерных сетей. Как рассчитывают в Минстрое России, отмена процедуры позволит сократить срок получения разрешения на строительство на 30 дней.

Принятое постановление направлено на снижение административных барьеров в строительстве и повышение позиции России в рейтинге Всемирного банка Doing Business по показателю «Получение разрешения на строительство». До конца 2015 года Минстрою России предстоит отменить еще порядка 40 процедур.

Постановление было разработано Минстроем России в соответствии с планом мероприятий «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства». Ключевые показатели на 2015 год: сокращение количества процедур, необходимых для получения разрешения на строительство, до 15 позиций, а совокупного времени прохождения всех процедур — до 130 дней.

В Совете Федерации РФ работают над изменениями в закон «Об архитектурной деятельности»

25 июня в Совете Федерации РФ обсудили грядущие изменения в закон «Об архитектурной деятельности». Председатель рабочей группы, ответственной за подготовку законопроекта, Сергей Рыбаков, открывая совещание, отметил, что представленный к обсуждению документ, безусловно, еще дискуссионен, однако «необходимость внесения изменений в законодательство по архитектурной деятельности очевидна и продиктована, прежде всего, резким падением уровня профессионализма в архитектурной среде». На заседании была представлена позиция Общественного совета при Минстрое России. По мнению экспертов совета, в законопроекте важно определить роль, функции, полномочия и ответственность архитектора, установить требования к профессиональному уровню архитекторов, в том числе с учетом Болонской декларации, а также восстановить институт главного архитектора.

Позицию Национального объединения изыскателей и проектировщиков относительно изменений в закон высказал Михаил Посохин. Как сообщает пресс-служба объединения, президент НОПРИЗ отметил, что в представленном к обсуждению документе присутствуют формулировки, которые допускают разночтение и могут быть восприняты как попытка введения профессиональной «инквизиции». К их числу он отнёс разделение деятельности в области архитектурно-строительного проектирования на две сферы, введение критериев отбора архитекторов и установление уголовной ответственности.

В ходе заседания были высказаны опасения о снижении роли архитектора и об отсутствии квалифицированных архитектурных кадров при системе бакалавриата и магистратуры. Звучали предложения о введении системы обязательного страхования архитектурной деятельности и регулирования профессиональной деятельности физических лиц. Рассматривались вопросы генерального планирования городов и роли архитектора в реализации генпланов.

В частности, директор Департамента стратегического и территориального планирования Минэкономразвития Елена Чугуевская отметила необходимость установления четких требований к территориальному планированию и планировке генеральных планов. Президент Союза архитекторов России Андрей Боков озвучил предложения по регулированию профессиональной деятельности архитектора. Ведущий советник Комитета Госдумы по культуре Ольга Титина обратила внимание на важность положений, касающихся объектов культурного наследия.

Все озвученные предложения и поправки рабочая группа решила сформулировать в десятидневный срок и не позднее сентября рассмотреть документ в новой редакции.

Минстрой России сократит перечень процедур, связанных с газификацией

Минстрой РФ предлагает исключить необходимость прохождения более 20 административных процедур, связанных с предоставлением технических условий подключения к сетям инженерно-технического обеспечения и технологическим присоединением к таким сетям. Об этом сообщил глава ведомства Михаил Мень в ходе совещания под председательством премьер-министра России Дмитрия Медведева по вопросу газификации сельских поселений страны. Совещание состоялось 23 июня в городе Петрозаводске Республики Карелии, сообщает пресс-служба Минстроя.

По словам Михаила Менья, в настоящее время Минстроем России совместно с другими ведомствами разработан и внесен в Правительство России проект распоряжения об утверждении плана мероприятий по подготовке нормативно-правовой базы для дальнейшей работы по отмене избыточных и дублирующих процедур, включенных в Исчерпывающий перечень процедур в сфере жилищного строительства.

В частности, по словам министра, запланировано объединение в один документ актов о готовности сетей газопотребления и газоиспользующего оборудования к подключению, акта разграничения имущественной принадлежности сетей газораспределения, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон по объектам сети газораспределения, акта о подключении (технологическом присоединении) к сети газораспределения. «Результатом для застройщика станет исключение необходимости оформления с сетевой организацией многочисленных документов (актов), что в свою очередь позволит сократить временны затраты застройщика», — пояснил Михаил Мень.

Он подчеркнул, что в рамках Плана предусмотрена реализация мероприятия по унификации оформления технических условий, в том числе при подключении к газовым сетям. «В настоящее время у каждой сетевой организации свои требования по оформлению технических условий, что создает дополнительные административные барьеры», — отметил глава Минстроя России.

Он добавил, что предлагается также обязать организации экспертизы проектной документации осуществлять проверку такой проектной документации на соответствие выданным техническим условиям, что позволит исключить существующие в настоящее время многочисленные согласования с сетевыми организациями.

Минстрой РФ разработал требования по приспособлению жилых домов к потребностям инвалидов

В Минстрое РФ, совместно с представителями заинтересованных общественных организаций, профильных ведомств и застройщиков, 24 июня обсудили проект постановления Правительства РФ «Об утверждении требований по приспособлению жилого помещения с учетом потребностей инвалидов». Совещание провела замминистра строительства и ЖКХ Елена Сизэрра, сообщают в пресс-службе ведомства.

Проект постановления устанавливает обязательные для выполнения организационные, инженерно-технические, правовые и иные требования по приспособлению жилого помещения с учетом потребности инвалидов. Требования будут распространяться на жилые помещения инвалидов и семей с детьми-инвалидами, предназначенные для постоянного проживания, независимо от формы собственности.

Документ содержит общие требования к обустройству прилегающей территории, крылец, входных площадок, внеквартирных коридоров, дверей и дверных проемов. Отдельные требования прописаны по приспособлению жилого помещения.

Проект также предполагает возможность реализации дифференцированных требований с учетом потребности инвалида и оценки возможности приспособления жилого помещения. Документ содержит подробное описание процедуры такой оценки и составления перечня обязательных для выполнения мероприятий.

Все участники совещания выступили с принципиальной поддержкой проекта постановления. Высказанные замечания и предложения по конкретным пунктам будут внесены в проект до конца месяца. Кроме этого, проект должны будут согласовать исполнители Минтруд и Минфин России, который, в частности, внесет предложения по поиску источников финансирования на данные мероприятия.

Госдума установит штрафы чиновникам, препятствующим строительной деятельности

Комитет Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству рекомендовал нижней палате парламента принять во втором чтении проект федерального закона № 355250-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (об установлении процедуры административного обжалования действий и решений уполномоченных органов, предоставляющих государственные (муниципальные) услуги в области градостроительной деятельности и земельных отношений)». Законопроект будет рассмотрен на пленарном заседании Госдумы 1 июля.

Как сообщается на сайте Госдумы РФ, в законопроекте устанавливаются административные процедуры рассмотрения жалоб на нарушение чиновниками порядка выдачи разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию объекта. Поправками в статью 18 федерального закона «О защите конкуренции» определяется порядок рассмотрения жалоб антимонопольным органом.

Для исключения дублирования функций антимонопольного органа и уполномоченных органов по досудебному обжалованию решений в области строительства и земельных отношений вносятся изменения в федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

В Кодекс об административных правонарушениях вводится новая статья, которая устанавливает административные наказания для чиновников за отказ в приеме документов и заявлений и безосновательное нарушение сроков выдачи разрешений на строительство и на ввод объекта в эксплуатацию. Если чиновник привлекается к ответственности за данное правонарушение впервые, ему грозит предупреждение или штраф от трех до пяти тысяч рублей. При повторном нарушении — штраф от десяти до пятнадцати тысяч рублей. В случае многократных нарушений чиновника ждет штраф от тридцати до пятидесяти тысяч, либо дисквалификация на срок от шести месяцев до двух лет.

По данным ФАС России, при законодательно установленном предельном сроке в десять дней реальный срок выдачи разрешений на строительство затягивают до трех месяцев. При этом уполномоченные органы в области строительства и земельных отношений на практике требуют множество документов, не предусмотренных Градостроительным кодексом РФ.

«Необоснованные административные барьеры в рассматриваемой сфере снижают активность входа на рынки новых участников, повышают непроизводительные издержки и создают условия для коррупции. В конечном итоге, административные барьеры существенно замедляют развитие отечественной экономики и снижают ее привлекательность для инвесторов», — сообщил Анатолий Аксаков.

НАЗНАЧЕНИЯ

Заместителем Министра строительства и ЖКХ Российской Федерации назначен Олег Бетин

Олег Бетин назначен заместителем Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. Соответствующее распоряжение 25 мая 2015 года подписал Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев.

Олег Бетин хорошо знаком с главой Минстроя России Михаилом Менем, почти 15 лет они работали в руководстве региональных органах власти в субъектах Центрального федерального округа. В связи с назначением нового заместителя в Минстрое произойдет перераспределение функций между действующими заместителями с учетом недавно переданных полномочий Минстрою России от расформированного Минрегиона.



Директором Департамента жилищной политики в Минстрое России назначен Никита Стасишин



Приказом Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Михаила Меня от 26 мая 2015 года на должность директора Департамента жилищной политики назначен Никита Стасишин.

Задачами департамента, который возглавил Никита Стасишин, является выработка государственной политики и нормативное правовое регулирование в сфере реализации жилищной политики, в том числе развитие жилищного строительства в Российской Федерации. Департамент осуществляет функции государственного заказчика федеральных целевых программ в установленной сфере деятельности, выполняет мониторинг и анализ состояния жилищной сферы в субъектах страны в части показателей ввода жилья и обеспечения жильем отдельных категорий граждан, координирует реализацию региональных программ стимулирования развития жилищного строительства. Также в задачи Департамента жилищной политики входит определение норматива стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по Российской Федерации и показателей средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации, которые подлежат применению для расчета размеров социальных выплат для всех категорий граждан, которым указанные социальные выплаты предоставляются на приобретение (строительство) жилых помещений за счет средств федерального бюджета.

До настоящего назначения Никита Стасишин занимал должность заместителя директора Департамента жилищной политики Минстроя

Жилищную политику в Минстрое России будет курировать Наталья Антипина

Курировать жилищную политику в Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации будет замглавы Минстроя России Наталья Антипина. Ранее департамент жилищной политики Минстроя России находился в ведении Александра Плутника, который в апреле покинул пост замглавы ведомства и возглавил ОАО АИЖК.

До настоящего времени Наталья Антипина курировала в Минстрое деятельность департамента государственных услуг в строительстве и разрешительной деятельности, который выполняет функции реализации государственной политики в сфере оказания государственных услуг и исполнения государственных функций в строительстве, а также государственный контроль соблюдения градостроительного законодательства в области государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий.





АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТИЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

НОВОСТИ АЭСП

Три учреждения государственной экспертизы приняты в АЭСП

На основании решения Общего собрания АЭСП в члены Ассоциации экспертиз строительных проектов приняты: Государственная инспекция строительного и жилищного надзора Ненецкого автономного округа (начальник инспекции Вытовтов Сергей Викторович), Автономное учреждение Республики Коми «Управление государственной экспертизы Республики Коми» (руководитель — Очеретенко Петр Иванович) и Областное автономное учреждение «Ульяновскгосэкспертиза» (директор — Сухов Владимир Петрович).

В настоящее время членами АЭСП являются 41 региональная организация государственной экспертизы проектной документации и инженерных изысканий из всех федеральных округов Российской Федерации и одна организация негосударственной экспертизы.

АЭСП провела совещание на Дальнем Востоке

Ассоциация экспертиз строительных проектов провела выездное совещание в Хабаровском крае.



По словам президента АЭСП Игоря Евгеньевича Горячева, необходимость подобного совещания назрела давно. «Мы прекрасно понимаем, что для Дальневосточного федерального округа приезжать каждый раз в Москву достаточно проблематично. Поэтому мы решили сами приехать в регион и собрать вместе представителей госэкспертиз. Для нас было важно лично обсудить с руководителями основные проблемы организации процесса проведения экспертизы, поделиться опытом».

Помимо представителей Дальнего Востока в работе Межрегионального совещания приняли участие госэкспертизы республики Башкортостан; Иркутской, Ленинградской, Московской, Новосибирской областей; Алтайского, Краснодарского и Красноярского краев; Санкт-Петербурга и Ямало-Ненецкого автономного округа.

С докладами на совещании выступили президент АЭСП И.Е. Горячев и советник президента О.Г. Валов, которые рассказали об основных результатах деятельности ассоциации в 2015 году и участии АЭСП в рабочих группах и коллегиальных органах.

Игорь Евгеньевич Горячев отдельно остановился на вопросе налаживания конструктивных партнерских отношений между региональными экспертизами и ФАУ «Главгосэкспертиза России». «На прошлой неделе я встречался с руководителем Главгосэкспертизы Игорем Евгеньевичем Маныловым, который высоко оценил работу АЭСП по консолидации профессионального сообщества. В результате встречи мы предварительно договорились с ним о проведении под эгидой ФАУ «Главгосэкспертиза России» в сентябре этого года в Москве Всероссийского совещания руководителей органов государственной экспертизы субъектов РФ, на котором планируется рассмотреть насущные вопросы организации проведения экспертизы проектной документации», — рассказал президент АЭСП.

«Особо хотелось бы поблагодарить госэкспертизы Хабаровского края и Республики Саха (Якутия), которые взяли на себя основные вопросы по организации и финансированию данного мероприятия», — отметил в заключение И.Е. Горячев.

Подборка подготовлена по материалам СМИ

ПРОФСОЮЗНАЯ ЖИЗНЬ

В городском округе Домодедово подведены итоги и объявлены победители Первого этапа национального конкурса российских строителей «Строймастер-2015»



17 и 18 июня 2015 года городской округ Домодедово радушно встречал участников и гостей Первого этапа очного соревнования Национального конкурса российских строителей «Строймастер-2015» – престижного конкурса профессионального мастерства.

В состязании за право называться лучшими из лучших, которое проводится в крупнейших городах Подмосковья уже тринадцатый год подряд, на этот раз принимали участие более 20 команд, делегированных строительными компаниями Московской области. Участники боролись за победу в номинациях «Лучший штукатур», «Лучший каменщик» и «Лучший монтажник каркасно-обшивочных конструкций». Организаторами мероприятия

выступило НП «Саморегулируемая организация «Союз строителей Московской области «Мособлстройкомплекс», администрация городского округа Домодедово и ЗАО «Мособлстройтрест №11» – старейшее строительное предприятие отрасли. Именно «МОСТ №11» предоставил участникам соревнований площадку строительного объекта, где и разворачивалась главная борьба. Строительными смесями и другими материалами участников конкурсных работ обеспечил производитель – немецкая фирма «КНАУФ ГИПС».

Соревнования Национального конкурса «Строймастер-2015» проходили в два этапа: 17-го июня состоялась жеребьевка, в ходе которой определилась последовательность выступления участников и вручены конверты с конкурсными заданиями. В этот же день команды продемонстрировали свою теоретическую подготовку, прошли необходимый инструктаж по технике безопасности и выполнили первые задания на строительном объекте жилого комплекса «Любимое Домодедово».

На открытии второго конкурсного дня гостей и участников приветствовали Глава городского округа Домодедово Леонид Ковалевский и генеральный директор ЗАО «Мособлстройтрест №11» Владимир Шокуров, который отметил, что Мособлстройтрест №11 уже не первый раз принимает участие в Национальном строительном конкурсе «Строймастер» и всегда занимает призовые места: «В строительной отрасли, в отличие от спорта, нет деления на любителей и профессионалов. Не сомневаюсь, что все вы – мастера своего дела и продемонстрируете сегодня высокое качество своей работы!».

Право поднять флаг Национального строительного конкурса «Строймастер-2015» было доверено победителю Российского конкурса «Строймастер-2014» в номинации «Лучший штукатур», работнику компании «Мособлстройтрест №11» Вадиму Шерсткову.

Во второй соревновательный день конкурсанты продемонстрировали свои профессиональные навыки в техническом решении поставленных задач: участники выполняли кирпичную кладку, укладку плитки, оштукатуривали стены, монтировали конструкции из гипсокартона – и все это с соблюдением строжайших нормативов и регламентов, которые требовали от участников не только практического мастерства, но и глубоких теоретических знаний.

Геометрия, порядок, последовательность и еще более 16-ти объективных критериев, по которым



судьи оценивали качество работы конкурсантов. При подведении итогов учитывалось все, включая знание и соблюдение требований техники безопасности и охраны труда. К слову, многие из заданий, как и обещали организаторы конкурса, потребовали от команд не только демонстрации мастерства, но и применения смекалки, поскольку «технические условия» были специально усложнены с тем, чтобы дать участникам возможность решать их креативно (например, выложить панно из плитки по диагонали с выводом в конкретно заданной точке). Трудно? — Зато интересно!

Все эти работы оценивались строгой конкурсной комиссией, в которую вошли С. Кривошеин — председатель Совета НП СРО «Мособлстройкомплекс», И. Матвейко — председатель Московской областной организации профсоюза строителей России, Г. Горшенёва — заместитель председателя этой же организации, В. Ягодин — независимый эксперт, В. Тарасов и К. Дениченко — представители Госстройнадзора Московской области, С. Андреев — заместитель генерального директора НП СРО «Мособлстройкомплекс», Д. Красильников — начальник отдела контроля НП СРО Мособлстройкомплекс, А. Галимова — специалист отдела контроля НП СРО Мособлстройкомплекс, А. Бортников — руководитель учебного центра ООО «КНАУФ ГИПС».

По окончании второго соревновательного дня по результатам практических и теоретических заданий были определены победители первого этапа Национального конкурса «Строймастер-2015».

Во всех номинациях победителями стали работники ЗАО «Мособлстройтреста №11»: в номинации «Лучший каменщик» победа досталась Ивану Скрабовскому и Максиму Комарову, в номинации «Лучший плиточник» — Вадиму Агнищенко и Роману Березюку, в номинации «Лучший монтажник каркасно-обшивочных конструкций» — Игорю Петрову и Кириллу Шокурову.

В номинации «Лучший штукатур» победила команда ПКФ ООО «Гюнай» — братья Алексей и Лилиан Палий. Победители получили дипломы, кубки и ценные подарки. Все участники конкурса, прошедшие обучение по технологиям Кнауф, получили сертификаты Международного образца и ценные подарки.

Специальным призом Московской областной организации профсоюза строителей «**За верность профессии**» награждены Петров Игорь Валентинович и Шокуров Кирилл Геннадьевич — монтажники каркасно-облицовочных конструкций ЗАО «Мособлстройтрест № 11».



Семинар по охране труда

Московская областная организация профсоюза строителей России в рамках соглашения о сотрудничестве и партнерстве по вопросам соблюдения техники безопасности и охраны труда при организации строительно-монтажных работ на объектах капитального строительства, заключенным с Главным управлением строительного надзора Московской области, совместно с ООО «Институт экспертизы труда» провела семинар-обучение. Тема семинара: «Организация работы по обеспечению охраны труда и профилактике производственного травматизма на строительных площадках и объектах Московской области».



Работники Главного управления строительного надзора Московской области изучили вопросы трудового законодательства, Правила по охране труда при работе на высоте, введенные в действие приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 28.03.2014 года № 155Н с 06.05.2015 года, а также изменения, введенные в 2015 году в Кодекс об административных правонарушениях РФ, и другие документы.

В семинаре приняли участие 110 работников, по итогам работы всем участникам семинара вручены соответствующие сертификаты.

Газете Московской областной организации профсоюза строителей РФ «Профсоюзная трибуна» в июне 2015 года исполнилось 10 лет

Вспоминаю то время, когда в Московском областном комитете профсоюза строителей возникла идея выпуска своей газеты, и в памяти всплывают тяжелые моменты реорганизации предприятий и организаций строительного комплекса: потери первичных профсоюзных организаций, встречи с председателями первичных профсоюзных организаций и руководителями предприятий строительного комплекса, беседы на строительных объектах и в производственных цехах с рядовыми членами профсоюза. В ходе таких встреч мы поняли, что в такое непростое время — время постоянных перемен — всем нам не хватало информации. Члены профсоюза мало знали о работе областного комитета, а областному комитету не хватало информации о работе предприятий и о деятельности первичных профсоюзных организаций. Но самое главное — полученная информация не доводилась до рядовых членов профсоюза. И печатный орган в виде профсоюзной газеты был создан, и название газеты пришло само по себе: «Профсоюзная трибуна».

Первым и постоянным редактором газеты, а также верстальщиком, корректором и специалистом по допечатной подготовке является Ирина Кимовна Семиреченская, личность творческая, со своим мнением и умением отстаивать интересы коллектива. Профессионализм и ответственность — основные качества Ирины Кимовны. Можно смело сказать, что мы не ошиблись в выборе редактора газеты.

Первые тиражи газеты выходили на четырех полосах формата А4, в двухцветном варианте. Нынешняя газета совсем другая — красочная и полноформатная.

Практически все председатели первичных профсоюзных организаций живо поддерживали создание своего печатного органа и активно участвовали в предоставлении печатных материалов, но особо хочется отметить Кислову Л.М., Могильную Л.В., Князеву О.Б., Аникина В.В., Ерёмину С.Е., Орлову М.Ф., Шутову Т.М., Виноградова О.М, Архипову Т.И., Лобанову А.С. и других.

Не забывали мы и наших ветеранов. Интересные материалы о ветеранах профсоюзной организации давала Дудочкина Ирина Андреевна, председатель Совета ветеранов, длительное время проработавшая директором фонда социального страхования в строительном комплексе Московской области

В дальнейшем по просьбе членов профсоюза в газету добавились новые рубрики: юридическая консультация, ответы на вопросы, горячая линия, поздравления организаций и членов профсоюза с юбилеями и памятными датами.

Сегодня по выпускам газеты «Профсоюзная трибуна» можно составить целую летопись о работе Московской областной организации профсоюза строителей и промстройматериалов РФ за последнее десятилетие.

Мне очень приятно отметить, что нынешнее руководство Мособкома профсоюза работников строительства и промстройматериалов РФ в лице председателя И.Ю.Матвейко и заместителя председателя Г.В. Горшенёвой продолжают выпускать газету «Профсоюзная трибуна». Я знаю, что это очень затратная статья и огромный труд многих людей, но без информации организация существовать не может. До тех пор, пока будет о чем и о ком писать, до тех пор организация будет жить и процветать.

Желаю печатному органу профсоюза строителей области долгого и плодотворного существования.

*Зинаида Архипенко,
заместитель председателя Мособкома
профсоюза строителей РФ с 2001 по 2006 гг.,
член профсоюза, ветеран труда*



СПАСИБО!

Слаженному и профессиональному коллективу ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» по плечу любые вызовы времени. Это рождает гордость и за Учреждение, и за дело, которому здесь служат. Но особую радость приносят слова благодарности от тех, ради которых, в сущности, трудится каждый из нас на своем рабочем месте.

На информационном стенде ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» часто появляются благодарственные письма — свидетельства добрых дел коллектива. Часто обращаются и в редакцию нашего журнала с просьбой опубликовать слова благодарности, и мы не можем им в этом отказать.

Детский праздник в Апрелевке

средней школе №3 57 лет, провожала свой последний, семнадцатый, выпускной класс в большую школьную жизнь.

Главным событием праздника стал детский пробег, каждый его участник получил персональный именной номер и диплом участника с логотипом ППО ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», а победителей главный судья наградила памятными кубками.

Праздник продолжила игра «Форт Бойярд приехал в Апрелевку». Дети участвовали в различных соревнованиях, викторинах и конкурсах, собирая подсказки и ключи от сокровищницы.

Специально прилетевший из Франции на праздник старец Фура был приятно удивлён ловкостью, высокой эрудицией и смекалкой апрелевских школьников и после отгаданного ключевого слова «ПОБЕДА» вручил им ключ от сокровищницы с подарками.

После разведения костра и чаепития из настоящего угольного самовара школьники и родители играли в футбол, преодолевали по верёвкам полосу препятствий, прыгали через скакалку, крутили обруч, надували шары, отгадывали загадки и правильно назвали второе секретное слово «ТРОИЦА», после чего получили ключи от закованного цепями и закрытого на семь замков чемодана с конфетами, привезенного старцем в Апрелевку.



Всем известна традиция широко отмечать выпускной в 11 классе, а в последнее время стали устраивать праздники и после окончания начальной школы.

При поддержке первичной профсоюзной организации ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в солнечный день Святой Троицы 31 мая именно такой праздник и пробег состоялись в городе Апрелевка Наро-Фоминского района.

Родители организовали это мероприятие накануне Международного дня защиты детей в честь окончания их детьми начальной школы.

Классный руководитель 4 «А» класса Нина Ивановна Барбарук, отработавшая в Апрелевской



Закончился праздник салютом из тридцати шести залпов в честь каждого из 32 учеников, классного руководителя, директора школы и двух завучей.

Дети получили напутствие своей первой учительницы и обещали всегда помнить её и то, чему она их научила.

В заключение хотелось бы ещё раз написать слова благодарности первичной профсоюзной организации ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» за помощь в проведении этого замечательного праздника накануне Международного дня защиты детей.

*Сергей Игнатов
фото: Александр Шмырин*

Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

2015 №2(49)

Журнал «Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:
ПИ № ФС77-41990 от 22.09.2010 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор
Игорь Горячев

Заместитель главного редактора
Сергей Ерёмин

Шеф-редактор
Ирина Семиреченская

Верстальщик
Алексей Финаев

Полное или частичное воспроизведение материалов, опубликованных в журнале, допускается только с разрешения редакции. Мнения уважаемых авторов журнала не являются официальной точкой зрения и не всегда совпадают с мнением редакции. Редакция не несет ответственность за содержание рекламных статей.

Адрес редакции:
117342, г. Москва, ул. Обручева, 46, офис 323.
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».
Тел.: (495) 739-99-55.
e-mail: vestnik@moexp.ru

Подписано в печать 29.06.2015 г.

Отпечатано в типографии
ООО «Гран-При». 152900, г. Рыбинск,
ул. Луговая, д. 7.

Тираж 500 экз. Формат 60x90/8.
Объем 7,5 п.л. Печать офсетная.
Бумага мелованная глянцевая. Зак. №114

Цена: 300 руб.

СОДЕРЖАНИЕ

Текущая Жизнь

Для поступательного развития строительной отрасли нужно повысить качество регулирования строительства 1

Инженерно-геологические изыскания и проектирование противокарстовой конструктивной защиты зданий и сооружений 6

Анализ возможности применения систем освещения с пиксельной адресацией совместно с системами безопасности 11

Основные результаты деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в I квартале 2015 года 14

Открытая трибуна

О критериях допустимости изменения проекта при подготовке рабочей документации 18

РУФМОНОЛИТ современная технология устройства кровельных оснований 22

Плати вовремя – живи комфортно 23

Нормативная и правовая документация 25

Вопрос-ответ 43

Новости 46

Профсоюзная жизнь

В городском округе Домодедово подведены итоги и объявлены победители Первого этапа национального конкурса российских строителей «Строймастер-2015» 56

Семинар по охране труда 57

Газете Московской областной организации профсоюза строителей РФ «Профсоюзная трибуна» в июне 2015 года исполнилось 10 лет 58

Спасибо! 59

По вопросам публикации статей и размещения рекламы
в «Информационном вестнике» обращаться по телефонам:

(495) 739-99-55, 8-903-207-18-78